

## АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОТРАСЛИ В АРК

*У роботі представлена інноваційна діяльність промислової галузі в сучасних умовах і розглянуті особливості її розвитку.*

**Ключові слова:** інновації, інноваційна діяльність, інноваційна активність, промислові підприємства.

*В работе представлена инновационная деятельность промышленной отрасли в современных условиях и рассмотрены особенности ее развития.*

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, промышленные предприятия.

*Innovative activity of industrial industry is in-process presented in modern terms and the features of its development are considered.*

**Key words:** innovations, innovative activity, innovative activity, industrial enterprises.

**Постановка проблемы.** Современная промышленность региона во многом является отсталой от наиболее развитых стран, неконкурентоспособной на мировом рынке. Это объясняется, прежде всего, низким уровнем техники и слабым внедрением инноваций. Между тем для многих предприятий внедрение инновационных технологий является переходом на качественно новый уровень развития и зачастую становится определяющим фактором экономического роста. Но остается острой проблема финансирования инновационной деятельности в промышленности, не многие предприятия могут применять последние достижения науки и техники из-за отсутствия четкой стратегии внедрения новых инновационных и наукоемких технологий.

Успешное функционирование предприятий и достижение стратегических преимуществ в условиях конкуренции в значительной степени зависят от результативности их инновационной деятельности. Важность качественных изменений в промышленности региона еще более актуализируется с учетом последствий мирового финансового кризиса на рубеже 2008–2009 гг. Результативность инновационной деятельности промышленной отрасли определяется, в первую очередь, наличием необходимых внутренних и внешних источников финансирования инноваций, возможностью их быстрой мобилизации, заинтересованностью инвестора в поддержке инновационного развития. Для Автономной Республики Крым в современных условиях вопросы инновационного развития на макро- и микроэкономическом уровнях становятся все более актуальными.

**Анализ литературных источников.** Весомый вклад в исследование вопросов инноваций

и инновационной деятельности внесли ведущие отечественные ученые О. Амоша, В. Амитан, Л. Антонюк, В. Василенко, А. Гальчинский, В. Геец, С. Кацура, О. Лапка, М. Кондратьев, Б. Патон, И. Пригожин, В. Савчук, В. Шматько, а также зарубежные ученые – классики инновационной теории П. Друкер, А. Кляйхнехт, М. Портер, И. Фишер, Р. Нельсон, Й. Шумпетер и др.

Процесс инновационной деятельности находится в центре внимания ряда многих ученых, в частности Н. П. Гончарова, Т. В. Майорова, А. А. Пересада, А. П. Череп, М. С. Вялык [1]. В работах этих авторов раскрыта сущность и значение инноваций для развития рыночной экономики, разработаны их классификации, обоснована необходимость и определены отдельные направления и формы активизации инновационной деятельности предприятий и тому подобное. Большинство имеющихся публикаций освещают состояние инновационной сферы Украины в целом, при этом Автономной Республике Крым уделено значительно меньшее внимание.

Именно поэтому **целью** данной работы является изучение современного состояния и особенностей дальнейшего развития инновационной деятельности промышленной отрасли в Автономной Республике Крым.

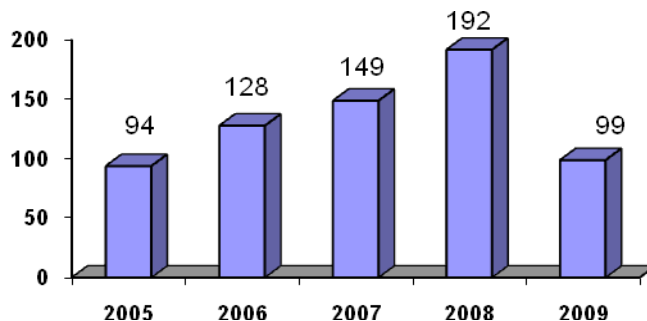
**Изложение основного материала.** Международные эксперты не раз отмечали низкие показатели инновационной активности предприятий Украины. Если в Украине в среднем активно одно из восьми промышленных предприятий (по данным за 2009 г., в АРК – одно из одиннадцати), то по различным оценкам в европейских странах инновационно активно каждое второе предприятие.

На XV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы инновационной деятельности», проходившей 17–21 мая 2010 г. в г. Алуште, отмечено, что в настоящее время складываются новые тенденции в определении приоритетов инновационного развития, и, прежде всего, в согласовании интересов: государства и частного капитала; устойчивого развития страны и устойчивого развития регионов; в виде обеспечения баланса между такими составляющими, как экология, экономика и социум; в условиях дефицита средств большую ценность приобретают неиспользуемые ресурсы и ресурсосберегающие технологии. Предполагается, что экономика может базироваться на 80% не используемых средств [2].

По уровню инновационной активности АПК занимает 21 место среди регионов Украины. В то же время, результаты опроса предприятий, проводимого в рамках международного сотрудничества в 2009 г. по Украине, показали, что в 35% случаев целью внедрения инноваций для предприятий являлся выход на новые рынки, т. е. их конкурентоспособность. Уровень инновационной готовности в Украине не соответствует потребностям: из объема средств, направленных государством на инновации в Украине, реально работают только 10%, при этом крайне важно учитывать целевое использование средств с условием рыночных потребностей.

Целевое вложение средств в инновации может стать выигрышным при условии интегрирования производителей с отечественными научно-техническими структурами и консультационными центрами за счет не столь высокой стоимости интеллектуального продукта и значительного количества уже имеющихся, но не востребованных разработок. Вовлечение в сферу предпринимательской деятельности ученых, способных быстро оценить научную разработку, поможет найти оптимальные сферы её применения в производстве.

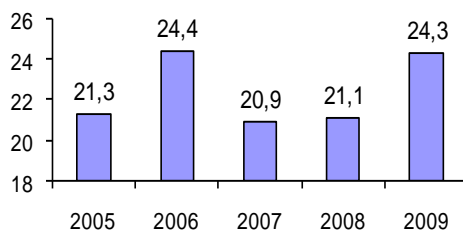
В течение 2009 г. научными организациями выполнялись 1019 научных и научно-технических работ, 213 разработок имели инновационную направленность (382 – в 2008 г.). Внедрены результаты 530 работ (685 – в 2008 г.), из которых 147 – отнесены к приоритетным направлениям, в том числе 42 ресурсосберегающие технологии и 16 новых видов изделий. На рис. 1 представлена диаграмма количества выполненных разработок по созданию ресурсосберегающих технологий за период с 2005 по 2009 гг. За год количество заявок научных организаций на выдачу охранных документов увеличилось на 29 и составило 237 заявок, в то же время количество полученных уменьшилось на 22 (142 патента). Количество полученных грантов имеет тенденцию к снижению – только за последний год их число уменьшилось с 59 до 31 [3].



**Рис. 1. Количество выполненных разработок по созданию ресурсосберегающих технологий за 2005–2009 гг., единиц.**

Анализ статистических наблюдений в сфере инвестиций показывает, что промышленность

является одной из наиболее инвестируемых отраслей в экономике АПК (рис. 2).



**Рис. 2. Удельный вес капитальных вложений в промышленность АПК за 2005–2009 гг. (в % к общему объему).**

Несмотря на то, что ежегодно на развитие промышленности АРК направляется 20–30% всех капитальных вложений, – на инновации используются только 2–3%. Вместе с тем износ основных фондов приблизился к 60%, а уровень их обновления колеблется в пределах 4%. В 2009 г. объем капитальных вложений в развитие предприятий промышленности автономии составил 1345,6 млн. грн., что на треть меньше уровня предшествующего года. Объем поступивших средств от иностранных инвесторов составил 127,6 млн. долл. США, со снижением на 1,9%.

Объем финансирования инноваций в 2009 г. составил 129,8 млн. грн. По сравнению с предыдущим годом их объем снизился почти вдвое (на 42,5%), тогда как в 2008 г. отмечался годовой

прирост на 21,9%. В современных условиях процесс развития инноваций сдерживается рядом факторов. В первую очередь это дефицит собственных и привлеченных средств у субъектов инновационной деятельности и неприемлемые условия предоставления кредитов. Так, например, если в 2005 году кредиты занимали 1,7%, то к 2007 г. уже 42% от общего объема финансирования инноваций. При этом в 2007 г. менее 2% от общей суммы кредитов было получено на льготных условиях. К концу 2007 г. на долю кредитов приходилось 9% (1,4% – на льготных условиях), а в 2009 году – кредиты практически не выдавались, только одно инновационно активное предприятие воспользовалось кредитами (рис. 3).

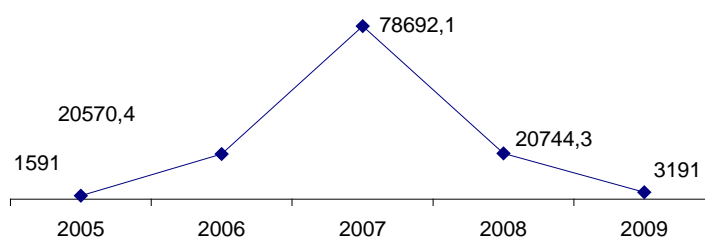


Рис. 3. Объем финансирования инноваций за счет кредитов, 2005–2009 гг. (тыс. грн.).

Основным источником финансирования технологических инноваций остаются собственные средства предприятий. До 2008 г. доля этих средств имела тенденцию к сокращению, а в 2008 г. резко возросла до 83%. Два последних года четыре из пяти предприятий при внедрении инноваций рассчитывали только на собственные средства (в 2007 г. – только каждое второе).

За 2009 г. сумма, полученная от иностранных инвесторов, составила 0,2% общего объема финансирования. Ни одно предприятие АРК не выполняло работы по внедрению инноваций за счет отечественных инвесторов, средств государственного и местных бюджетов, а также внебюджетных фондов. Инновационной деятельностью в 2009 году занималось 31 промышленное предприятие. По этому показателю республика за год переместилась с 9 на 21 место (40 – в

2008 г.). За последние пять лет только в 2008 году АРК имела более высокий показатель, чем в среднем по Украине (13,2% против 13,0%).

В структуре отраслей инновационно активных предприятий более 80% занимает перерабатывающая промышленность, где практически в равных долях преобладают предприятия машиностроения и пищевой промышленности. Причем в пищевой промышленности основной удельный вес приходится на винодельческие заводы, и до 2005 года высокий показатель уровня инновационной активности складывался, в основном, за счет новых видов продукции пищевых предприятий (на их долю приходилось более половины общего количества инновационно активных предприятий). Из числа инновационно активных каждые три из четырех предприятий автономии внедряли инновации (рис. 4).

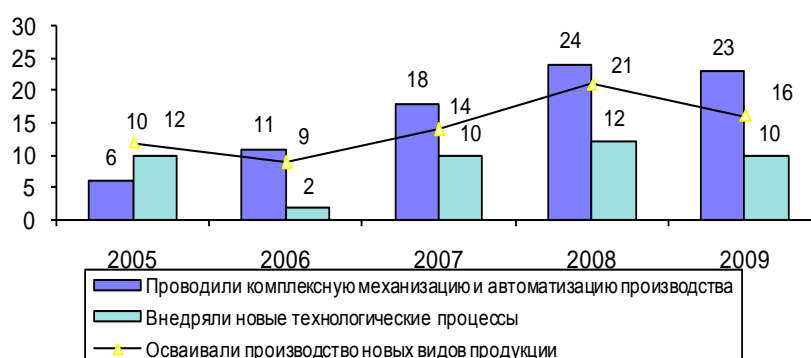


Рис. 4. Количество промышленных предприятий, которые внедряли инновации (единиц).

Среди предприятий, осуществляющих нововведения, с наибольшим объемом финансирования отмечены предприятия городов Симферополя, Керчи, Феодосии в области машиностроения (72,4% – за 2009 г.) и пищевой промышленности (19,0%). В отдельные годы по показателю объема затрат на инновации отмечены и предприятия химической и нефтехимической промышленности г. Красноперекопска (в основном для приобретения машин и оборудования).

Среди инновационно активных предприятий в 2009 г. только треть предприятий в АРК внедряла продуктовые инновации.

В каждом случае внедрения предприятия осуществляли комплексную механизацию или автоматизацию производства. При значительном уровне износа (на две трети) и низком уровне

обновления, естественно, что затраты на инновации, прежде всего, направлялись на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения для производства новых или значительно усовершенствованных изделий или услуг (треть вложений в инновации).

В 2009 г. 60,9% предприятий внедряли новые технологические процессы. Запущено 47 новых или усовершенствованных методов обработки или производства продукции, из них 25 являются малоотходными или ресурсосберегающими (против 73 и 36, соответственно, в 2008 г.). Кроме того, предприятиями машиностроения г. Симферополя приобретено 5 новых технологий, из которых 3 – вместе с оборудованием. Удельный вес затрат по направлениям инноваций представлен на рис. 5.

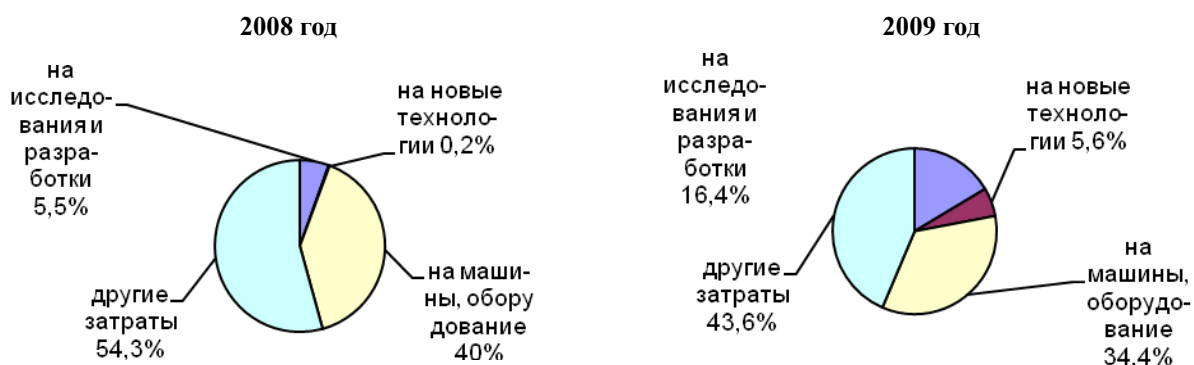


Рис. 5. Удельный вес затрат по направлениям инноваций.

Освоением производства новых видов продукции занимались две трети от внедрявших инновации предприятий, из них 7 – внедряли новые виды техники. Выпуск новых видов продукции составил 46 наименований, из которых 43,5% были новыми для рынка. По итогам 2009 года инновационную продукцию реализовали 20 (в 2008 г. – 28). Объем реализованной инновационной продукции составил 174,5 млн. грн., или 1,4% общего объема промышленной продукции (против 280,1 млн. грн. – в 2008 г. и 932,2 млн. грн. – в 2005 г.). По Украине величина этого показателя составила в среднем 4,8%.

Каждое третье предприятие способствовало рыночному продвижению нового товара или услуги, т. е. осуществляло маркетинговые инновации (включая рыночные исследования и проведение рекламных компаний). Кроме того, в целях более эффективной работы на 7 предприятиях внедрялись организационные инновации.

Поставку инновационной продукции на экспорт осуществляли 9 предприятий АРК (в 2008 г. – 13, в 2005 г. – 10), или каждое второе из числа предприятий, реализовавших инновационную продукцию; объем экспорта составил 38,4 млн. грн. (в 2008 г. – 102,4 млн. грн., в 2005 г. –

353,3 млн. грн.). Снижение объема продаж на экспорт инновационной продукции, объясняется, прежде всего, тем, что многие марки виноводочной продукции по срокам уже не относятся к инновационным. В 2005, 2007 и 2008 годах удельный вес экспорта составлял более трети объема инновационной продукции (36–38%), в 2009 г. – только его пятая часть (22%). Основным потребителем инновационной продукции являлись страны СНГ, в 2009 г. им было реализовано 67,7% общего объема инновационной продукции, предназначенной для экспорта.

**Вывод.** Анализ статистических данных об инновационной деятельности промышленных предприятий, показал, что:

- в 2009 году отмечено снижение практически по всем показателям, связанным с процессом инноваций;
- вовлечение в инновационную активность малых предприятий в нынешних экономических условиях крайне затруднено, поскольку малые предприятия при условиях риска в инновационном процессе являются фактически обслуживающим, промежуточным звеном крупных компаний, решивших внедрять инновации;

- основным источником финансирования инноваций остаются собственные средства предприятий;
- кредиты практически не рассматриваются в качестве источника инноваций;
- дальнейшее развитие инновационной деятельности в АРК в условиях кризиса и дороговизны интеллектуального продукта возможно и наиболее выигрышно при условии интеграции предприятий – производителей с отечественными научными структурами, а также расширения источников финансирования, в т. ч. из бюджетов всех уровней.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В'ялик М. С. Інноваційна діяльність як один із факторів економічного розвитку вітчизняних підприємств / М. С. В'ялик // Управління розвитком. – № 15. – 2009. – С. 77–81.
2. Актуальные вопросы развития инновационной деятельности : материалы XIV Международной научно-практической конференции, 17–21 мая 2010 г. Алушта, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://invest-crimea.gov.ua>.
3. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2009 рік / Головне управління статистики в АРК ; за ред. В. І. Колеснік. – Сімферополь, 2010. – 617 с.