

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АР КРЫМ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

У статті дається оцінка використання трудового потенціалу села АР Крим із застосуванням показника ефективності сільського трудового потенціалу.

Ключові слова: *трудоий потенціал, ефективне функціонування, показники ефективності, продуктивність праці, людський капітал, оцінка ефективності.*

В статье дается оценка использованию трудового потенциала села АР Крым с применением показателя эффективности сельского трудового потенциала.

Ключевые слова: *трудоий потенциал, эффективное функционирование, показатели эффективности, производительность труда, человеческий капитал, оценка эффективности.*

This article assesses the use of labour potential of the autonomous republic of Crimea with application of indicator of the efficiency of labor potential.

Key words: *labor potential, effective functioning, efficiency, productivity, human capital, performance assessment.*

Постановка проблемы. Важным условием для поддержания устойчивого экономического развития аграрного сектора в условиях постепенного выхода его из кризиса является повышение эффективности производства на основе эффективного использования сельского трудового потенциала, оценка которого в сложившейся практике экономического анализа хозяйственной деятельности осуществляется через показатель производительности труда.

Чем выше производительность, тем рациональнее расходуются все остальные ресурсы, тем достойнее оценивается сам труд. Поскольку всякий овеществленный труд прежде являлся живым трудом, то рост его производительности косвенно отражает снижение фондо- и энергоёмкости продукции.

В современной экономической теории труд человека рассматривается как основной производственный фактор, что обуславливает необходимость поиска новых методов оценки эффективности его использования.

Анализ литературы. Качественное изменение роли человека в экономике обусловило рост интереса к проблемам формирования и реализации трудового потенциала. В последнее десятилетие проблемы трудового потенциала находятся в поле зрения многих отечественных ученых. В частности, вопросы управления трудовым потенциалом, его качества и развития исследуют такие авторы, как В. С. Васильченко, А. М. Гриненко, Е. А. Гришнова [1], М. И. Долишний, Б. С. Марьенко [2], Л. В. Шаульская [3] и др. Проблемы оценки трудового потенциала рассматривают в своих работах В. Близнюк [4], О. С. Федонин, И. М. Репина [5] и др.

Цель статьи – оценить эффективность функционирования трудового потенциала сельской местности АР Крым с применением формулы эффективности сельского трудового потенциала.

Изложение основного материала. Повышение производительности труда – основное условие развития экономики страны. Современное высокотехнологичное и энергонасыщенное производство эффективно лишь в условиях оптимального сочетания материальных и людских ресурсов, предполагающего их рациональное взаимозамещение, соответствующее преимущественно интенсивному типу экономического роста, основанному на использовании инновационных технологий. Характер и способы соединения работников со средствами производства получают новое содержание, обуславливаемое действием закона повышения производительности труда. Согласно ему, рост вещественных факторов производства приводит к уменьшению доли личного фактора в затратах на конечный продукт [6, с. 145].

Целью общественного производства является удовлетворение потребностей общества на основе рационального и эффективного использования имеющихся ресурсов, в том числе трудовых. Показатели эффективности демонстрируют степень этого использования, а также экономии совокупного фонда рабочего времени общества, соответствие затрат уровню достижения цели производства и отражаются в производительности труда.

Таким образом, одной из важнейших задач оценки производительности труда становится количественный анализ и разработка на его основе рекомендаций по оптимизации уровня ин-

тенсивности и соотношения между ресурсами, вовлекаемыми в процесс производства (производственными факторами), и произведенной в результате этого процесса аграрной продукции.

Для исчисления производительности труда в целом по региону используют отношение стоимости произведенной продукции к численности занятых работников.

В настоящее время особенно актуальны исследования взаимосвязей производительности труда и качественных характеристик человеческого капитала [7, с. 3]. В отличие от показателя производительности труда методика расчета показателя эффективности трудового потенциала, выраженная отношением валового регионального продукта к совокупной стоимости человеческого капитала экономически активного населения, позволяет наиболее полно отразить использование качественных параметров трудового потенциала. Эта формула имеет следующий вид:

$$\mathcal{E}_{\text{СТП}} = \frac{\text{ВРП}_{\text{СМ}}}{I_{\text{ЧК}} \times \text{Ч}_{\text{ЭАНСМ}}},$$

где $\mathcal{E}_{\text{СТП}}$ – эффективность сельского трудового потенциала, грн.;

$\text{ВРП}_{\text{СМ}}$ – валовой региональный продукт, произведенный в сельской местности, грн.;

$I_{\text{ЧК}}$ – инвестиции в человеческий капитал одного работника, грн.;

$\text{Ч}_{\text{ЭАНСМ}}$ – численность экономически активного населения сельской местности, чел.

Валовый региональный продукт, произведенный в сельской местности, можно рассчитать через произведение производительности труда одного занятого в АР Крым и занятых в сельской местности по следующей формуле:

$$\text{ВРП}_{\text{СМ}} = \frac{\text{ВРП}}{\text{Ч}_3} \times \text{Ч}_{\text{ЗСМ}},$$

где ВРП – валовой региональный продукт;

Ч_3 – численность занятых в экономике региона;

$\text{Ч}_{\text{ЗСМ}}$ – численность занятых в сельской местности.

Анализ эффективности использования сельского трудового потенциала АР Крым за период 1990–2009 г. позволяет сделать вывод о том, что валовой региональный продукт, произведенный сельскими работниками в 2009 г. все еще не достиг уровня 1990 г. Сопоставление объемов производства в сельской местности в ценах 2005 года позволяет объективно определить изменение в динамике этого показателя, составившего в 2009 г. 78,2% уровня 1990 г., сельскохозяйственное производство – 41,3% (табл. 1).

Таблица 1.

Эффективность использования сельского трудового потенциала АР Крым*.

(в сравнительных ценах 2005 г.)

Показатели	1990	2005	2007	2008	2009	2009 г. к 1990 г., %
Валовой региональный продукт, произведенный в сельской местности, млрд. грн.	7,229	4,790	5,311	6,0	5,65	78,2
Продукция сельского хозяйства, млрд. грн.	6,572	3,066	2,79	2,815	2,72	41,3
Экономически активное население сельской местности, тыс. лиц	328,3	347,1	356,1	354,5	378,1	115,2
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. лиц	281,7	221,5	179,1	170,4	143,9	51,1
Инвестиции в человеческий капитал экономически активного населения сельской местности, млрд. грн.**	54,9	58,1	59,6	59,3	63,3	115,3
Инвестиции в человеческий капитал занятых в сельском хозяйстве, млрд. грн.	47,1	37,1	33,0	28,5	24,1	51,2
Эффективность сельского трудового потенциала, грн.	0,13	0,08	0,09	0,10	0,09	69,2
Эффективность трудового потенциала сельского хозяйства, грн.	0,14	0,08	0,08	0,15	0,11	78,6
Производительность труда работника сельской местности, тыс. грн.	22	13,8	14,9	17,3	15,9	72,3
Производительность труда в сельском хозяйстве, тыс. грн.	23,3	13,8	15,6	16,5	18,9	81,1

*Разработано автором по данным Главного управления статистики в АРК.

**Инвестиции в человеческий капитал одного работника рассчитаны по методике В. В. Андриановой и составляют 167,3 тыс. грн. в сопоставимых ценах 2005 г.

Эти объемы производства обеспечивались 378,1 тысячей экономически активного сельского населения, увеличившегося за рассматриваемый период на 15,2%. Таким образом, производительность труда работника сельской местности сократилась на 27,7%, работника сельского хозяйства – на 18,1%. Дополнительное вовлечение в хозяйственную деятельность экономически активного сельского населения, соответственно, повлекло к увеличению инвестиций в человеческий капитал рабочей силы на 15,3%.

Однако недостаточно эффективная организация труда сельхозработников, неудовлетворительная технико-технологическая оснастка сельскохозяйственного производства стали причиной снижения эффективности инвестиций в человеческий капитал экономически активного сельского населения. Если в 1990 г. рост объема производства за счет инвестиций в человеческий капитал осуществлялся на 13%, то в 2009 г. – всего на 9%.

Снижение эффективности сельского трудового потенциала ведет к деградации профессиональных навыков, препятствует естественному накоплению и обновлению трудового потенциала, делает невозможным повышение профессионализма работников, а следовательно, и их участие в модернизации производства с ее новыми требованиями к качеству рабочей силы.

На фоне увеличения численности экономически активного населения сельской местности численность занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась почти вдвое. Процесс сокращения доли сельских работников в сельскохозяйственном производстве экономически обусловлен, однако, если учесть, что в странах ЕС потребности в сельхозпродукции обеспечивают около 5% общей численности рабочей силы, в США – 3% [2], то следует вывод о еще крайне низкой экономической эффективности использования трудового потенциала сельского хозяйства как в Автономной Республике Крым, так и в Украине в целом, где доля занятых

сельскохозяйственным трудом составляет около 16%.

Выводы. Увеличение деловой активности в сельской местности АР Крым за годы реформирования национальной экономики не привело к увеличению объемов производства на селе и сопровождалось падением производительности сельского труда, что свидетельствует о затянувшемся экономическом кризисе на селе и, как следствие, снижением эффективности использования сельского трудового потенциала. Изменить сложившееся положение можно исключительно за счет радикальных изменений в экономическом развитии сельской местности, обеспечиваемое реализацией соответствующих экономических программ, исполнителями которых является трудовой потенциал села.

ЛИТЕРАТУРА

1. Управління трудовим потенціалом : навч. посібник // [В. С. Васильченко, А. М. Гриненко, О. А. Грішнова, Л. П. Керб]. – К. : КНЕУ, 2005. – 403 с.
2. Долишний М. И. Качество трудового потенциала / М. И. Долишний, М. В. Брык, Б. С. Марьенко. – К. : Наукова думка, 2006. – 230 с.
3. Шаульська Л. В. Стратегія розвитку трудового потенціалу України : монографія / Л. В. Шаульська; НАН України, Інститут економіки промисловості. – Донецьк, 2005. – 502 с.
4. Близнюк В. Оцінка людського потенціалу економічного зростання України: теорія та практика / В. Близнюк // Україна: аспекти праці. – 2009. – № 1 – С. 30–34.
5. Федонін О. С. Потенціал підприємства: формування та оцінка : навч. посібник / О. С. Федонін, І. М. Репіна, О. Т. Олексюк. – [вид. 2-ге, без змін]. – К. : КНЕУ, 2008. – 316 с.
6. Мельник Л. Ю. Научные основы реформирования аграрного производства при переходе к рынку / Л. Ю. Мельник, В. В. Радченко, В.Я. Олейник. – Днепропетровск : Пороги, 1996. – 236 с.
7. Сиденко В. Аграрная реформа в Украине: достижения и просчеты / В. Сиденко // Зеркало недели. – 2001. – № 23(347). – С. 3.