

УДК 331.526:316.334.55

Смедлаева Э. М.

ВЛИЯНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Приведена класифікація чинників зайнятості сільського населення, яка дала можливість комплексно оцінити зміни, які відбуваються під їх безпосереднім впливом. На підставі здійсненого аналізу зроблений вивід відносно існування конкретної ієрархічної системи чинників кон'юнктури ринку праці.

Ключові слова: *зайнятість сільського населення, специфічні межі зайнятості сільського населення, чинники впливу на зайнятість сільського населення, класифікація чинників, державна регуляція зайнятості.*

Приведена классификация факторов занятости сельского населения, которая дала возможность комплексно оценить изменения, которые происходят под их непосредственным влиянием. На основании осуществленного анализа сделан вывод относительно существования конкретной иерархической системы факторов конъюнктуры рынка труда.

Ключевые слова: *занятость сельского населения, специфические черты занятости сельского населения, факторы влияния на занятость сельского населения, классификация факторов, государственная регуляция занятости.*

The classification of factors of employment of rural population, which are enabled to estimate the changes complexly which take place under their direct influencing, is resulted. On the basis of realizable analysis a conclusion is done in relation to existence of the concrete hierarchical system of factors of the

state of affairs of labour-market.

Key words: *employment of rural population, specific lines of employment of rural population, factors of influence on employment of rural population, classification of factors, government control of employment.*

Постановка проблемы. Экономика аграрного сектора Украины в течение последних лет характеризуется постоянным спадом деловой активности, углублением материально-финансовых диспропорций, нарастанием платежного кризиса. Одна из главных причин такого состояния заключается в том, что в аграрной политике Украины еще не занимает должного места система ведения хозяйства, основанная на социально ориентированных рыночных отношениях, инициативной, творческой деятельности предпринимательских структур.

Вхождение Украины в регулируемую рыночную среду и резкое обострение противоречий в сфере аграрного труда предопределяют необходимость углубленного изучения теоретических и прикладных проблем занятости сельского населения.

Анализ литературы. Научной разработке теоретических и прикладных проблем развития национального рынка труда и регулирования занятости населения в условиях углубления его структурной неоднородности значительный вклад сделали ведущие украинские ученые, труды которых широко известны за пределами страны: С. И. Бандур, Д. П. Богиня, О. А. Бугуцкий, О. С. Власюк, В. М. Геець, Б. М. Данилишин, М. И. Нижний, Т. А. Заяць, С. М. Злупко, А. М. Колот, Ю. М. Краснов, Е. М. Либанова, В. М. Новиков, В. В. Оникиенко, И. Л. Петрова, В. И. Пила, М. Г. Чумаченко, А. А. Чухно, М. В. Шаленко и другие.

Отмечая значительный, а в ряде случаев основополагающий вклад этих ученых в решение теоретико-методологических проблем занятости и рынка труда, необходимо отметить, что многочисленные вопросы социального развития сельского населения, регуляции функционирования аграрного сектора экономики на этапе постепенного увеличения темпов экономического роста в условиях глобализации экономики все еще недостаточно изученные и не получили надлежащего освещения как в научной литературе, так и в практической деятельности органов государственной власти всех уровней управления.

Цель статьи – изучение и анализ существующих научных подходов к определению и классификации факторов влияния на занятость сельского населения.

Изложение основного материала. Основной проблемой занятости как социально-экономического процесса является определение рациональной структуры, то есть, прежде всего,

рациональных пропорций занятости, которые обеспечивают наиболее эффективное развитие всех звеньев народного хозяйства в оптимальных для этого этапа рыночных преобразований. Это возможно лишь при условии хорошо настроенного механизма управления занятостью как в масштабе страны в целом, так и на уровне отдельных регионов; как на уровне отдельных регионов и сфер человеческой деятельности, так и на уровне хозяйственных единиц. Для этого необходимо выявить факторы, которые влияют на структуру занятости, методы влияния на эти факторы, а так же критерии рациональной занятости, в соответствии к которым следует осуществлять влияние.

Поскольку занятость с одной стороны, характеризует структуру трудовых ресурсов, а с другой, – непрямым способом – структуру народного хозяйства, то к факторам, которые влияют на занятость, принадлежат все факторы, которые влияют и на развитие народного хозяйства, и на трудовые ресурсы. Это факторы экономического, организационного и социального характера, в том числе и демографического. Они не являются однородными и влияют с разной силой и направлением. Поэтому уровень занятости работоспособного населения существенно отличается в пределах государства, региона, области.

Если занятость понимать как реализацию потребности населения работать в совместном хозяйстве, то, очевидно, надо выделить факторы, которые влияют на проявление этой потребности, и те, которые влияют на объем и структуру сферы приложения труда на всех уровнях народного хозяйства (страны, отраслей, регионов, предприятий).

Поэтому основные факторы, которые определяют уровень занятости населения, делятся на две группы [1, с. 37]:

- 1) факторы, которые способствуют или тормозят привлечение и закрепление работников на производстве отдельных территорий, отраслей, предприятий;
- 2) факторы, направленные на определение и изменения в соответствии с потребностями переходного периода к рынку структуры рабочих мест на всех уровнях народного хозяйства (страны, регионов, отраслей, предприятий).

Эта дифференциация дает возможность сделать четкий предел между факторами, которые касаются человека и проявляются как мотивы трудовой деятельности в народном хозяйстве

ве, и факторами, которые принадлежат к материальным условиям – средствам производства, – и выявляются как детерминационное распреде-

ление трудоспособного населения по видам деятельности в соответствии с экономическими возможностями общества (рис. 1)



Рис. 1. Факторы влияния на занятость населения.

Факторы первой группы, в свою очередь, делятся на:

- экономические – экономическая необходимость участия в хозяйственной деятельности (необходимость содержать себя и неработоспособных членов семьи, возможность получения потенциально высокого заработка, стремление к экономической независимости);
- духовно-психологические – потребность работать в коллективе (общение с членами коллектива, передачи собственного опыта молодежи, реализация полученной профессионально-квалификационной подготовки);
- демографические – век занятых в сфере хозяйственной деятельности, их семейное положение (состав семьи по количеству и возрастом ее членов);
- социальные – принадлежность к классу (социальные группы), образование, профессионально-квалификационная подготовка, национально-этнические традиции.

Факторы первой группы тесно связаны с внутренним миром человека. Проходя через сознание и волю субъектов, они детерминируются их личными характеристиками и установками.

Ко второй группе факторов принадлежат:

- демографические – концентрация населения, по составу, по возрасту, естественное и ме-

ханическое движение населения, соотношения лиц, которые находятся и не находятся в браке, среднее количество детей в семье;

- социальные – состав населения по социальным группам, источниками средств существования, образованием, профессиональной квалификацией;
- экономические – соотношение между занятыми в отраслях материального производства и непромышленной сфере, распределение занятых по сферам хозяйственной деятельности;
- культурно-бытовые – развитие сети охраны здоровья, образования, культуры, торговли, общественного питания, бытового обслуживания;
- организационные – характер организацию трудовых ресурсов, то есть системы их формирования, распределения и перераспределения по видам занятости, сферами и отраслями народного хозяйства.

Эти факторы являются относительно человека внешними, существуют часто независимо от его сознания и воли. Управлять ими общество может непосредственно, формируя в рамках народного хозяйства определенно по количественной и качественной структуре сферу приложения труда.

Следует заметить, что эта классификация является достаточно несовершенной и не обес-

печивает исчерпывающего решения вопроса. Хотя при этом она полностью позволяет выявить и проанализировать основные тенденции формирования занятости населения. Кроме того, такая классификация, выполненная с учетом внутренних взаимосвязей в группах факторов, дает возможность выделить в системе три качественно разных подсистемы – «человека» – «рабочее место» – «труд». Управление уровнем занятости в нужном для общества направлении на основные стратегии социально-экономического развития региона, конкретных заданий конкретного исторического периода должно строиться с учетом специфики каждой подсистемы.

При управлении первой подсистемой прежде всего следует учитывать условия жизни разных социально-демографических групп населения (потребности и уровень их развития; условия распределения созданных в обществе материальных и духовных благ; физическое, моральное, квалификационное, интеллектуальное, эстетическое воспитание; психологию и национальные традиции).

Управление второй подсистемой базируется на достигнутом производственном использовании достижений научно-технического прогресса в развитии материально-технической базы общества – передовой техники и технологии, технических возможностей оздоровление условий труда на основе изменения стратегии в распределении средств, которые выделяются на охрану труда; потребностей рабочей силы в конкретном регионе, развитию хозяйственной инфраструктуры в регионах, требований рационального размещения новых хозяйственных объектов. При этом возможно установить следующие улучшения условий труда на основе их реального состояния и численности работников, занятых в неблагоприятных условиях.

При управлении третьей подсистемой надо учесть отношение работника к труду, его организации, оплаты, условий безопасности, санитарно-психологических условий, физической сложности работы, ее напряженности. Эти условия определяются отраслевой принадлежностью предприятия, его размерами и многими другими факторами.

Такой системный подход должен способствовать решению наиболее актуальных социально-экономических вопросов усовершенствования управления занятостью населения – от улучшения использования труда в народном хозяйстве и обеспечение нормальных условий жизни. Только так реально можно обеспечить выбор рода занятий, способа и меры личного трудового участия в общенародной кооперации труда в зависимости от пола, возраста, состоя-

ния здоровья, способностей, фактической трудоспособности и ценностных ориентаций. Одновременно надо более социально ориентировать организационный механизм в условиях структурной перестройки экономики на эффективное и добровольное участие всех социально-демографических групп населения в определенной сфере деятельности.

Отношения в сфере занятости сельского населения имеют свои особенности, связанные как с состоянием социального развития села, спецификой ведения сельского хозяйства, так и реформированием его хозяйственного механизма, изменениями структуры, организации производства, ценообразования, земельных отношений, форм собственности и т. д.

Исходя из этого формирования производительной занятости сельского населения может сочетаться с высокой интенсивностью использования факторов сельскохозяйственного производства.

В современной научной литературе существуют разные подходы к определению, формулировке и классификации факторов занятости сельского населения.

По мнению А. М. Волковской [2], факторы влияния на занятость сельского населения можно классифицировать по таким признакам:

1. С точки зрения уровней влияния:

- макроуровень;
- мезоуровень;
- микроуровень.

2. С точки зрения последствий влияния:

- предвиденные;
- непредвиденные.

3. С точки зрения интенсивности влияния:

- прямо пропорциональные;
- обратно пропорциональные.

4. С точки зрения возможности регуляции:

- нерегулируемые;
- умеренно регулируемые;
- регулируемые.

В своих научных трудах М. Е. Стадник [3] и Т. П. Житник [4] используют совсем другой подход и считают целесообразным определять следующие основные группы факторов влияния на занятость и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве: природно-климатические, политические, демографические, психологические, социально-экономические, организационно-технические.

О. В. Загвойская [5] в процессе проведения научных исследований осуществила попытку обобщить теоретические подходы классификации факторов влияния на занятость сельского населения, при этом, по ее мнению, необходимо выделять следующие группы факторов: естест-

венные, организационные, экономические, социальные, технологические, юридические, демографические, психологические и др. Таким образом, она расширила спектр факторов влияния на занятость сельского населения, но в то же время ее классификация не очень отличается от уже существующих и вышеприведенных подходов к определению факторов влияния на занятость сельского населения в экономике.

Однако предыдущие классификации факторов влияния на занятость сельского населения являются не достаточно основательными. Наиболее полную классификацию факторов влияния на занятость сельского населения разработали и обосновали в своих научных трудах И. П. Мосиюк и И. Ф. Гнибиденко.

Проводя научные исследования И. П. Мосиюк [6] разработал логическую схему факторов влияния на формирование занятости рабочей силы в сельском хозяйстве.

Они классифицируются таким образом:

1. Социально-экономические: социально-трудовые отношения; мотивация, производительность и оплата труда; профессионально-квалификационный уровень, образование; трудовые навыки; опыт работы; экономическое положение предприятий.

2. Демографические: естественное движение населения; миграция населения; половозрастной состав населения.

3. Производственные: технология производства; специализация производства; материально-техническое обеспечение.

4. Нормативно-правовые: возраст принятия на работу и выход на пенсию; уровень минимальной заработной платы.

5. Естественные: экологические; климатические.

6. Психологические: психологическая готовность работать; отношение к труду, исполнительская дисциплина.

7. Организационные: развитие новых форм собственности и ведение хозяйства; организация и управление производством.

В своих научных трудах, в отличие от других научных работников И. П. Мосиюк, кроме ранее упоминавшихся факторов, отдельно также выделил производственные и нормативно-правовые, что дало возможность получить более полную и основательную классификацию факторов влияния на занятость сельского населения.

Следовательно, в процессе исследования занятости следует применять системный подход. Лишь при комплексном рассмотрении и изучении этой проблемы можно правильно понять направления ее регуляции на современном

этапе развития производительных сил и производственных отношений в аграрном секторе экономики.

Осуществленная классификация естественных, социально-экономических, демографических, психологических и нормативно-правовых факторов дала теоретическую основу для разработки научно обоснованной методологии, концептуальных положений и принципов решения проблем рынка труда и занятости населения в аграрном секторе экономики в рыночных условиях.

В своих научных трудах И. Ф. Гнибиденко [7] осуществил следующую классификацию факторов занятости сельского населения:

1. По признаку обоснованности влияния: объективные; субъективные.

2. По форме влияния: прямые; не прямые.

3. По продолжительности действия: дискретные; постоянно действующие.

4. По содержанию (направлением) влияния: юридические; социально-экономические; организационно-экономические; технико-технологические; факторы организации труда; социально-психологические; демографические; естественные; политические.

5. По источнику формирования: экзогенные; эндогенные.

6. По уровню объекта влияния: макроэкономические; мезоэкономические; микроэкономические.

7. По характеру влияния: поощрительные; ограниченные; защитные; запретительные.

8. По типу среды: внешние; внутренние.

Предложенная классификация факторов развития занятости сельского населения является наиболее основательной и детализированной из всех приведенных выше научных подходов и дает возможность комплексно оценить изменения, которые происходят под их непосредственным влиянием.

Выводы. Системный подход исследования сферы занятости требует учета всех его свойств, и имеет большое теоретическое и прикладное значение для углубления методологического и методического обоснования решения проблем занятости и рынка труда Украины и даст возможность обеспечить необходимый уровень управляемости и эффективности функционирования сферы занятости аграрного комплекса. Развитие сферы занятости и рынка труда как открытых систем обусловлено действием факторов – движущих сил, которые представляют собой сложный комплекс социально-экономических процессов влияния на спрос и предложение рабочей силы и через них, – на показатели занятости и безработицы.

Динамическая оценка основных факторов развития занятости сельского населения свидетельствует, что они могут как положительно, так и негативно влиять на основные составляющие рынка труда: спрос, предложение, цену рабочей силы, что, в конечном итоге, отражается на уровне занятости населения, качества рабочей силы и условиях ее воссоздания. Совокупность факторов, которые влияют на трансформацию занятости населения, в конкретных условиях может действовать в разных направлениях. Влияние каждого из них и их совокупность на развитие сферы занятости сельского населения имеет общие и специфические (особенные) проявления и аспекты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Краснов Ю. М. Экономическая стратегия эффективной занятости: монография / Ю. М. Краснов. – К. : Знание Украины, 2001. – 253 с.
2. Волковская А. М. Регуляции и прогнозирование занятости населения (на материалах Житомирской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.07 «Демография, экономика труда, социальная экономика и политика» / А. М. Волковская ; Гос. высш. учеб. зав. «Киев. нац. экон. ун-т им. В. Гетьмана». – К., 2008. – 21 с.
3. Стадник М. Е. Занятость в аграрном секторе экономики и основные пути ее регуляции во Львовской области : автореф. дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.07.02 «Экономика сельского хозяйства и АПК» / М. Е. Стадник ; Львов. гос. аграр. ун-т. – Львов, 2000. – 18 с.
4. Житник Т. П. Управление использованием трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.04 «Экономика и управление предприятиями» / Т. П. Житник ; Южный филиал «Крым. агротехнол. ун-т» Нац. аграр. ун-та. – Симферополь, 2007. – 20 с.
5. Загвойская О. В. Государственная регуляция занятости сельского населения в условиях реформирования аграрного сектора экономики : автореф. дис. ... канд. наук гос. упр. : спец. 25.00.02 «Механизмы государственного управления» / О. В. Загвойская ; Нац. акад. гос. упр. при Президенте Украины. – К., 2006. – 20 с.
6. Мосиук И. П. Социально-экономические аспекты занятости рабочей силы в аграрном секторе экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.09.01 «Демография, экономика труда, социальная экономика и политика» / И. П. Мосиук ; Ин-т аграр. экономики УААН. – К., 1999. – 18 с.
7. Гнибиденко И. Ф. Социально-экономические проблемы занятости и социальной защиты населения в аграрном секторе экономики Украины : автореф. дис. ... докт. экон. наук : спец. 08.09.01 «Демография, экономика труда, социальная экономика и политика» / И. Ф. Гнибиденко ; НАН Украины ; Совет по изучению продукт. сил Украины. – К., 2005. – 34 с.