

УДК 338.24:69

Мандражи З. Р., Карабаш Э. У.

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

У статті запропонована методичний підхід оцінки та визначення конкурентоспроможності будівельних підприємств на основі аналізу ресурсного потенціалу підприємства.

Ключові слова: конкурентоспроможність, ресурсний потенціал, еталонна модель, резерви, стратегія.

В статье предложен методический подход к оценке и определению конкурентоспособности строительных предприятий на основе анализа ресурсного потенциала предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, ресурсный потенциал, эталонная модель, резервы, стратегия.

This paper proposes a methodical approach to evaluating and determining the competitiveness of construction companies on the basis of analysis of the resource potential of the enterprise.

Key words: competitiveness, resource potential, the reference model, reserves strategy.

Постановка проблемы. Проблема конкурентоспособности в рыночной экономике носит универсальный, всеобщий характер. В условиях глобализации конкурентоспособность приобретает новые аспекты, характеризующиеся масштабностью, динамичностью и остротой, поэтому ее анализ и оценка являются объективной необходимостью устойчивого развития предприятия.

Одной из ключевых проблем строительных предприятий в условиях конкуренции является обеспечение необходимого уровня ресурсного потенциала, структура и производственные характеристики которого отвечали бы необходимым требованиям в условиях быстрого научно-технического развития. По мере развития деловой деятельности владельцы и менеджеры предприятий стремятся к постоянному укреплению своего потенциала, а главное – к обеспечению количественного и качественного превосходства над соперниками в объеме и составе собственных возможностей ведения дел, обусловленных этим потенциалом. Поэтому потенциал субъектов предпринимательского бизнеса следует всегда рассматривать как необходимую предпосылку успешной конкуренции независимо от предмета и содержания деловой деятельности.

Авторы учебника «Стратегический ме-

неджмент» А. Томпсон и А. Стрикленд относят отдельные элементы ресурсного потенциала компании к числу ключевых факторов успеха этой компании, которые, по их мнению, являются определяющими для успеха предприятия в конкурентной борьбе в долгосрочном плане [1].

Поэтому одним из эффективных подходов к оценке конкурентоспособности предприятия является ее оценка через совокупный потенциал развития. Этот подход позволяет объективно оценивать текущее состояние предприятия, прогнозировать его дальнейшее развитие, а также формировать управляющие воздействия для корректировки курса предприятия.

Анализ последних публикаций. Проблематичность оценки конкурентоспособности усугубляется невозможностью во многих случаях законным способом получить достоверную информацию о различных аспектах производственно-хозяйственной деятельности конкурентов. Однако анализ литературы в данной области позволил сделать вывод, что на сегодняшний день существует ряд методик в области оценки конкурентоспособности предприятия.

Так, в статье Р. Х. Хасанова «Методика оценки конкурентоспособности предприятия» предлагается методика, основанная на концепции ценностной цепи М. Портера [2].

Сахненко И. В. предложена методика оценки конкурентоспособности предприятий, основанная на определении групповых и единичных показателей конкурентоспособности [3].

Однако проблема ресурсного потенциала как фактора оценки конкурентоспособности строительного предприятия недостаточно изучена. Методика, предложенная Е. А. Яичниковым, и основанная на анализе количества и объема заказов на производство работ, полученных в результате тендерных торгов дает ограниченную оценку деятельности организаций, поскольку не учитывает производственные возможности строительных организаций [4].

Таким образом, существующие разработки главным образом носят фрагментарный характер, рекомендуя использовать для оценки конкурентоспособности предприятия отдельные параметры.

Целью данного **исследования** является разработка методики оценки конкурентоспособности строительного предприятия через ресурсный потенциал, что в свою очередь позволит объективно оценивать текущее состояние предприятия, прогнозировать его дальнейшее развитие, а также разрабатывать предложения по совершенствованию системы управления ресурсным потенциалом строительного предприятия.

Изложение основного материала. Конкурентоспособность предприятия определяется ее потенциалом. Поэтому одной из ключевых проблем строительных предприятий в условиях конкурентной среды является обеспечение необходимого уровня ресурсного потенциала, структура и производственные характеристики которого должны отвечать требованиям экономики.

Само понятие «потенциал» (от лат. «potentia» – «сила») не ново и активно используется в различных науках, в том числе экономике. Несмотря на множество авторских трактовок, практически все они сводятся к тому, что «потенциал» – это комплексное понятие, связанное с эффективностью использования доступных в данный момент, а также скрытых ресурсов предприятия для решения какой-либо оперативной, тактической или стратегической задачи.

Ресурсный потенциал строительного предприятия – это совокупность накопленных ресурсов хозяйствующего субъекта, характеризующих возможности системы по осуществлению целенаправленной деятельности с учетом влияния факторов внутренней и внешней среды. По мнению Е. В. Драгуновой и Т. А. Финк, состав ресурсного потенциала строительного предприятия представляет собой совокупность имущественного, финансового, кадрового, ор-

ганизационно-технического потенциалов, а также потенциал внешней среды, который оказывает существенное влияние на общий потенциал предприятия [5].

Исследователи подчёркивают, что компоненты потенциала должны рассматриваться не в отдельности, а с учетом взаимосвязи между ними как частями единой системы, а ресурсы оцениваться не только количественно, но и качественно, с учетом рациональности их использования.

Оценка экономической конкурентоспособности ресурсного потенциала строительного предприятия состоит из трех этапов.

Первый этап начинается со сбора финансово-экономической информации о состоянии строительного предприятия. Определяются основные цели предприятия, его исходные и конечные характеристики финансово-хозяйственной деятельности.

Второй этап заключается в расчете фактического уровня конкурентоспособности предприятия через составляющие ресурсного потенциала. Для этого был выбран комплекс показателей для каждой категории составляющих потенциала, а также в соответствии с весомостью определены взвешенные баллы по данным показателям.

Третий этап, заключительный, позволяет выполнить такие мероприятия:

- проанализировать уровень использования ресурсного потенциала исследуемых строительных предприятий;
- оценить эффективность сложившейся системы управления ресурсным потенциалом предприятия;
- разработать реальную стратегию повышения конкурентоспособности строительных предприятий.

На основе выходной информации о разных аспектах деятельности объектов оценки – строительных предприятий ОАО «Стройкомплекс», Консоль, ООО «Южстрой» – возможно оценить уровень конкурентоспособности каждого предприятия при помощи метода баллов. Применение этого метода позволяет не только определить основных конкурентов и место в конкурентной борьбе предприятия, которое оценивается (по критерию максимума набранных баллов), но и количественно оценить отставание от ближайшего конкурентоспособного предприятия. Как оценочные ключевые показатели используем коэффициенты, которые описывают отдельные составляющие потенциала предприятия (табл. 1).

Максимальное количество баллов по каждому оценочному относительному показателю

должно быть равно 10. Далее необходимо выявить наилучшие значения по каждому показателю и присвоить им 10 баллов и пересчитать значения оставшихся соответственно.

тению и присвоить им 10 баллов и пересчитать значения оставшихся соответственно.

Таблица 1.

Результаты расчета оценочных показателей конкурентоспособности ресурсного потенциала.

| Составляющие ресурсного потенциала и соответствующие показатели конкурентоспособности | Значения показателей | | |
|---|----------------------|---------|---------------|
| | ОАО «Стройкомплекс» | Консоль | ООО «Южстрой» |
| 1. Имущественный потенциал: | | | |
| Фондоотдача | 3,36 | 4,2 | 2,8 |
| Рентабельность совокупного капитала | 0,2 | 0,12 | 0,09 |
| Доля основных средств в активах | 0,46 | 0,44 | 0,51 |
| 2. Финансовый потенциал: | | | |
| Коэффициент текущей ликвидности | 4,23 | 3,88 | 3,22 |
| Коэффициент платежеспособности | 4,4 | 3,95 | 4,6 |
| Коэффициент финансовой устойчивости | 5,02 | 6,5 | 4,28 |
| 3. Кадровый потенциал: | | | |
| Уровень производительности труда | 0,91 | 0,86 | 0,88 |
| Уровень текучести кадров | 9,58 | 10,64 | 8,09 |
| 4. Организационно-технический потенциал: | | | |
| Фондовооруженность | 0,15 | 0,23 | 0,10 |
| Коэффициент частоты травматизма | 0,48 | 0,55 | 0,43 |
| Коэффициент ритмичности | 0,98 | 0,95 | 0,96 |

Интегральный показатель конкурентоспособности строительного предприятия находится как средневзвешенная частных стандартизированных показателей. Результаты расчетов, при-

веденные в табл. 2, свидетельствуют о том, что уровень конкурентоспособности исследованных предприятий характеризуется незначительными колебаниями вокруг его среднего значения.

Таблица 2.

Расчет влияния отдельных составляющих ресурсного потенциала предприятий на их конкурентоспособность.

| Показатель | Значение показателя | | | Баллы по оценочному показателю | | | весомость | Взвешенные баллы | | | |
|---|-------------------------------------|---------|---------------|--------------------------------|---------|---------------|-----------|---------------------|---------|---------------|------|
| | ОАО «Стройкомплекс» | Консоль | ООО «Южстрой» | ОАО «Стройкомплекс» | Консоль | ООО «Южстрой» | | ОАО «Стройкомплекс» | Консоль | ООО «Южстрой» | |
| Имущественный потенциал | Фондоотдача | 3,36 | 4,2 | 2,8 | 8 | 10 | 6,7 | 0,3 | 2,4 | 3 | 2,01 |
| | Рентабельность совокупного капитала | 0,2 | 0,12 | 0,09 | 10 | 6 | 4,5 | 0,3 | 3 | 1,8 | 1,35 |
| | Доля основных средств в активах | 0,46 | 0,44 | 0,51 | 9 | 8,6 | 10 | 0,3 | 2,7 | 2,58 | 3 |
| Средневзвешенный показатель имущественного потенциала | | | | | | | | | 8,1 | 7,38 | 6,36 |
| Финансовый потенциал | Коэффициент текущей ликвидности | 4,23 | 3,88 | 3,22 | 10 | 9 | 7,6 | 0,4 | 4 | | 3,04 |
| | Коэффициент платежеспособности | 4,4 | 3,95 | 4,6 | 9,6 | 8,6 | 10 | 0,4 | 3,84 | 3,44 | 4 |
| | Коэффициент финансовой устойчивости | 5,02 | 6,5 | 4,28 | 7,7 | 10 | 6,6 | 0,4 | 3,08 | 4 | 2,64 |
| Средневзвешенный показатель финансового потенциала | | | | | | | | | 10,92 | 11,04 | 9,68 |
| Кадровый потенциал | Производительность труда | 0,91 | 0,86 | 0,88 | 10 | 9,5 | 9,7 | 0,2 | 2 | 1,9 | 1,94 |
| | Уровень текучести кадров | 9,58 | 10,64 | 8,09 | 9 | 10 | 7,6 | 0,2 | 1,8 | 2 | 1,52 |
| Средневзвешенный показатель кадрового потенциала | | | | | | | | | 3,8 | 3,9 | 3,46 |
| Организационно-технический потенциал | Фондовооруженность | 0,15 | 0,23 | 0,10 | 6,5 | 10 | 4,3 | 0,1 | 0,65 | 1 | 0,43 |
| | Коэффициент частоты травматизма | 0,48 | 0,55 | 0,43 | 8,7 | 10 | 7,8 | 0,1 | 0,87 | 1 | 0,78 |
| | Коэффициент ритмичности | 0,98 | 0,95 | 0,96 | 10 | 9,7 | 9,8 | 0,1 | 1 | 0,97 | 0,98 |

| | | | |
|--|-------|-------|-------|
| Средневзвешенный показатель организационно-технического потенциала | 2,45 | 2,97 | 2,19 |
| Интегральный показатель конкурентоспособности | 25,27 | 25,29 | 21,69 |

Наиболее сильную позицию в конкурентной борьбе занимает предприятие Консоль, отстающую – предприятие ООО «Южстрой». Для самого предприятия данный анализ позволит дать количественную и качественную оценку состояния составляющих ресурсного потенциала, а также определить конкурентоспособность предприятия на определенную дату.

Данные предприятия нуждаются в проведении мероприятий по управленческой корректировке ресурсного потенциала, т. к. ни одно из них не набрало максимального значения интегрированных оценочных показателей.

Выводы. Оценка конкурентоспособности, построенная на основе анализа ресурсного потенциала предприятия, позволяет проанализировать уровень использования ресурсного потенциала исследуемых строительных предприятий; выявить резервы и потери ресурсного потенциала строительных предприятий; оценить эффективность сложившейся системы управления ресурсным потенциалом предприятия; разработать стратегию повышения конкурентоспособности для убыточной категории составляющих ресурсного потенциала строительных предприятий.

В связи с вышесказанным нахождение новых способов повышения привлекательности и активности строительного предприятия на основе эффективного управления их ресурсным потенциалом является приоритетным направлением дальнейших разработок в данной области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. – М. : Вильямс, 2003. – 236 с.
2. Хасанов Р. Х. Методика оценки конкурентоспособности предприятия / Р. Х. Хасанов // Современная конкуренция. – 2009. – № 4. – С. 99–105.
3. Сахненко И. В. Методика оценки конкурентоспособности предприятий / И. В. Сахненко // Вісник Міжнародного слов'янського університету. – 2007. – № 1. – С. 25–28.
4. Яичников Е. А. Оценка конкурентоспособности строительной фирмы / Е. А. Яичников // Экономика строительства. – М. : Изд-во Московского государственного строительного университета, 1997. – 367 с.
5. Драгунова Е. В. Оценка конкурентоспособности коммерческих предприятий / Е. В. Драгунова, Т. А. Финк // Сборник научных трудов НГТУ. – 2009. – № 4(58). – С. 79–84.