

УДК 502.62.03

**Чекмарева Т. М., Коцюба М. П.**

## **РОЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНЫ И ИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

*Приведені результати аналізу підходів до сучасної оцінки соціально-економічної ефективності природних територій, що особливо охороняються (ПТОО) в Україні. Крім того, визначено значення ПТОО у функціонуванні «екологічного каркаса», а також встановлено соціально-економічне значення ПТОО.*

**Ключові слова:** *природні території, що особливо охороняються, соціально-економічна ефективність, економічна оцінка природних ресурсів, економічний розрахунок, кадастр природно-заповідного фонду.*

*Приведены результаты анализа подходов к современной оценке социально-экономической эффективности ООПТ в Украине. Кроме того, определено значение ООПТ в функционировании «экологического каркаса», а также установлено социально-экономическое значение ООПТ.*

**Ключевые слова:** *особо охраняемые природные территории, социально-экономическая эффективность, экономическая оценка природных ресурсов, экономический расчет, кадастр природно-заповедного фонда.*

*The results of analysis of approaches for modern estimation of socio-economic efficiency of especially guarded natural territories (EGNT) in Ukraine. In addition, the value of EGNT is certain in functioning of «ecological framework», and also the socio-economic value of EGNT has been set.*

**Key words:** *especially guarded natural territories, socio-economic efficiency, economic evaluation of natural resources, economic calculation cadastre of the naturally-protected fund.*

**Постановка проблемы.** В настоящее время отмечается существенное превышение техногенного давления на биосферу, даже по сравне-

нию с прошлым веком. Очевидно, что каждое последующее поколение живет в условиях и по правилам, написанным человечеством сегодня.

В этой связи немалое значение имеют новые открытия и изобретения. Однако, что же они означают для каждого из нас?

В 2015 году солнечная энергия может впервые стать дешевле энергии, добываемой из нефти и газа, что определит дальнейшее развитие энергетики. Металлов и других полезных ископаемых хватит совсем ненадолго, например, серебра – на 29 лет, олова – на 40 лет, урана – на 59 лет. Ухудшение экологии привело к тому, что только для остановки прироста углекислого газа в атмосфере каждый житель России должен сажать в год 545 деревьев.

**Анализ литературы.** Существуют публикации целого ряда ученых: Полякова А. Ф., Давыденко В. А., Белявского Г. О., Арсенюка С. Ю. и других, которые посвящены изучению роли и состояния растительного покрова в Украине. Как известно, растительность является важнейшим компонентом биосферы и имеет огромное значение как для ее нормального функционирования, так и для обеспечения жизнедеятельности человеческого общества. Доминирующим по площади и фитомассе типом растительности в стране, как и на всем земном шаре, являются леса. Преобладают они и на природно-заповедных территориях. Однако значительные площади лесов в той или иной степени охраняются и за пределами объектов природно-заповедного фонда [1–3].

Безусловно, особо охраняемые природные территории (ООПТ) являясь специфическим видом природопользования нуждается в экономической оценке своих ресурсов. Изучением данной проблемы занимались такие ученые, как Андриенко Т. Н., Плюта П. Г., Прядко Е. Н., Каракуциев Г. Н., Авилова К. В. и другие. В своих публикациях они акцентируют внимание на том, что на сегодняшний день в стране существует достаточно большое количество разнообразных подходов к экономической оценке природных ресурсов. Однако, к сожалению, сложно выделить единый [4–7].

**Целью исследования** является определение роли особо охраняемых природных территорий в «экологическом каркасе» Украины, а также анализ существующих подходов к оценке социально-экономической эффективности ООПТ в стране.

**Изложение основного материала.** Естественная растительность на территории Украины сохранилась на 19 млн. га и насчитывает свыше 25 тыс. видов растений. Наиболее богатый видовой состав растительности отмечается в Украинских Карпатах – более 2 тыс. видов и Крымских горах – 2,3 тыс. видов. Несмотря на значительное видоизменение растительности,

вследствие хозяйственной деятельности человека, флора Украины характеризуется большим разнообразием. Из 300–350 тыс. видов высших растений Земли на территории страны насчитывается более 25 тыс. Имеют значение и другие виды растительности: луговая, водно-болотная и т. д. Однако роль природно-заповедных территорий достаточно многогранна.

Все ООПТ являются ядром «экологического каркаса» природных регионов. Их наличие обеспечивает экоравновесие, а также возможность обмена семенными зачатками и миграции животных. Как известно, «экологический каркас» состоит из площадных (эталонных) элементов, которые выполняют роль ядер и линейно вытянутых элементов, осуществляющих функцию биокоридоров, т. е. формируется единая взаимосвязанная, функционирующая как одно целое сеть.

Необходимость создания такой сети вызвана интенсивным, продолжительным использованием земель (распашка, застройка, добыча полезных ископаемых и т. д.), их окультуриванием, что привело к уменьшению биоразнообразия, снижению саморегулирующей и самостабилизирующей способности ландшафта. Большую роль в этой связи играет лесная растительность (защита от суховеев, эрозии, заморозков, высоких температур, половодий). Кроме того, наличие природной растительности, ее размещение, состав, степень антропогенной трансформации является одним из основных параметров при составлении комплексных схем охраны природы определенных регионов [4].

Сеть природно-заповедных территорий ООПТ является своеобразным показателем природных систем, который помогает оценивать их экоравновесие. При сравнительно небольшом количестве сохранившейся природной растительности в Украине необходимо контролировать ее состояние, не допускать необратимых изменений, при которых экосистемы не смогут восстановиться. Искусственное восстановление экосистем, в свою очередь, связано со значительными затратами и требует времени для формирования. Кроме того, оно приводит к созданию упрощенных и обедненных сообществ, которые не выполняют функций охраны генофонда и ценофонда.

Необходимо отметить, что все вышеперечисленные и охарактеризованные элементы довольно эффективны по отдельности, но, работая как единый взаимосвязанный и взаимодействующий механизм, они поднимают на качественно новый, более эффективный уровень решение проблем, связанных с укреплением стабильности геосистем, их устойчивого развития.

Для эффективного управления территорией необходимо создание взаимосвязанного комплекса, каждый элемент которого должен дополнять друг друга с целью оптимизации биосферного экоравновесия.

Возникновение и развитие ООПТ говорит о признании их социально-экономической роли. Это подтверждается совершенно конкретными цифрами. Так, общение с природой увеличивает производительность труда и продолжительность продуктивной работы людей. Результаты исследований показали, что только воскресный отдых в лесах зеленой зоны приводит к повышению среднегодовой производительности труда на 3%.

При оценке социальных функций ООПТ значимость живого леса оценивается значительно выше, чем стоимость древесины. Полезность живого леса в Германии составляет 53 млрд. евро, а стоимость древесной продукции – 17 млрд. евро. При этом водоохранная роль 1 га леса в 2,8 раз выше, чем стоимость получаемой древесины. А оценка лесов, произведенная Х. Пабстом, включала все социальные их функции, в том числе водорегулирующие, очищающие и рекреационные. В результате расчетов, социальная оценка леса оказалась в 280 раз выше стоимости древесины.

Роль поля и почвозащитных полос обычно учитывается по приросту урожая и повышению доходности полей. В степных районах лесные полосы, занимающие всего 3% территории, повышают урожайность на 20–50%, особенно в неблагоприятные годы, а в комплексе с противоэрозионными мероприятиями дают повышение производительности в 2–2,5 раза.

В районах, подверженных воздействию пыльных бурь, потери зерна на защищенных лесополосами участках в 9 раз меньше, чем при отсутствии защиты. Затраты на создание лесополос из тополя окупаются уже на пятый-шестой год. Суммарный чистый доход увеличивается ежегодно вместе с ростом деревьев.

Рекреационные оценки ООПТ различны в зависимости от применяемых методов расчета и полноты учета всех факторов. По официальным американским данным рекреационное использование лесов дает прибыль в 46 долл. на 1 долл. затрат. По экономической эффективности превышает любую промышленную отрасль, кроме электроники. В системе национальных парков доходы в 60 раз превышают расходы на них.

Перечисленные данные наводят на мысль о необходимости изменить подход к оценке использования земель. В частности, лесное хозяйство следовало бы переориентировать с тради-

ционного получения древесины как основного продукта на извлечение социальной пользы. Бесплатность землепользования, много лет определявшая бесхозяйственное отношение к земле в нашей стране, способствовала расточительному, нерациональному использованию ценнейшего ресурса.

Переход к рыночным отношениям в сфере природопользования связан с формированием экономического механизма, призванного соединить интересы экономики и рационального использования природных ресурсов.

Основные проблемы при оценке природных ресурсов возникают из-за отсутствия общепринятой методологии экономических оценок ресурсов и процессов ресурсопотребления, и слабости соответствующей правовой и нормативно-методической базы. Это не позволяет учитывать и отражать природные ресурсы в составе национального богатства страны, наряду со стоимостью основных производственных средств, зданий и сооружений. В этой связи главная задача состоит в разработке общей концепции экономической (стоимостной) оценки природных ресурсов, которая позволила бы выработать единую систему показателей оценки разнообразных природообразующих компонентов, оптимальных, с точки зрения, согласования интересов экономики и природопользования.

В настоящее время в экономической науке получили развитие нижеперечисленные основные подходы социально-экономической оценки природных ресурсов для их отражения в структуре национального богатства (по рыночной стоимости).

1. *Подход по экономической оценке природных ресурсов на основе такс возмещения ущерба.* Данный подход предполагает экономическую оценку природных ресурсов (преимущественно биологических) и отдельных их видов на основе такс (нормативов) возмещения ущерба, убытков и потерь, связанных с нарушением режимов природопользования, незаконного изъятия природных ресурсов из экосистемы, нарушением природоохранных норм и правил, законодательства в области охраны окружающей среды и т. д.

Достаточно достоверные данные о стоимостных оценках биологических природных ресурсов могут быть получены на основе такс для исчисления взыскания за ущерб, причиненный незаконной добычей или уничтожением объектов животного и растительного мира, т. е. на основе прямого ущерба ресурсам.

2. *Подход по оценке ресурса на основе его рыночной стоимости,* которая определяется результатами аукционов, торгов; на основе готов-

ности населения платить за пользование (рекреационные цели, повышение образования и экологической культуры и т. п.) определенными природными ресурсами и территорией и др.

Данный подход получил достаточно широкое развитие в последнее время за рубежом, в связи с рекреационным использованием территорий национальных природных парков.

3. *Кадастровый подход* к оценке природных ресурсов базируется на совокупности информации о конкретном виде природного ресурса, включая характеристики его количества (запасов), возраста, качественного состава и структуры, местоположения и множества иных показателей (индикаторов). Кадастровый метод обеспечивает детализированную оценку природных ресурсов [5; 6].

Необходимо отметить, что оценка природных ресурсов ООПТ и их объектов может быть рассмотрена с точки зрения сохранения богатства и генетического разнообразия мировой фауны.

Таким образом, методы практической охраны невозможны без денежной оценки большинства редких видов, адекватной их ценности для общества в настоящее время.

Экономическая оценка указанных территорий определяется как сумма оценок отдельных составляющих.

**1. Оценка редких и исчезающих видов животных** может производиться двумя способами:

- *методом аналоговых продаж*, который основан на учете цен на объекты животного мира, отнесенные к редким и исчезающим, складывающихся на нелегальных рынках торговли животными; результаты оценки данным методом могут быть использованы в качестве предварительных показателей при установлении нормативных параметров стоимости животных того или иного вида;
- *методом восстановительной (воспроизводительной) стоимости*, который основан на определении затрат, которые бы пришлось понести обществу, чтобы полностью возместить исчезновение этих ресурсов; при таком подходе применяется принцип условного замещения одних ресурсов (естественных) другими (искусственными); оценка их производится на основе дисконтированных затрат на искусственное разведение или содержание в неволе.

**2. Оценка лечебно-оздоровительных и рекреационных ресурсов** может осуществляться на основе готовности населения платить за восстановление здоровья, трудоспособности путем отдыха на лоне природы или во время туристической поездки. При этом готовность населения

платить за отдых может перекрыть все расходы по благоустройству территории, связанные с отдыхом. В этом случае, экономическая оценка указанных земель может производиться, исходя из рентного дохода, получаемого в результате использования данной территории:

$$R_0 = R_1 \times D,$$

где  $R_0$  – рентный доход, получаемый в результате использования территории в морально-этических, курортных и лечебно-оздоровительных целях, грн./год;

$R_1$  – среднегодовой рентный доход, получаемый территорией от одного человеко-дня организованного отдыха (лечения), грн./чел.-день;

$D$  – годовое количество человеко-дней организованного отдыха (лечения) на данной территории [5–7].

В последнее время получили развитие оценки природных ресурсов через «косвенную стоимость использования» – или через определение эффекта от лесонасаждения и сохранения растительного покрова (углеродный кредит). Такой подход может найти применение при регулировании глобального использования природных ресурсов и управления выбросами парниковых газов на основе продажи квот на загрязнение. В данном случае, используется экономическая интерпретация понятия «ассимиляционный потенциал окружающей среды».

Безусловно, для эколога любой вид живого бесценен, особенно редкий или исчезающий. Однако экономика оперирует лишь конкретными величинами, поэтому в практике необходимо сопоставить расходы на спасение исчезающего вида с его потенциальной стоимостью.

Исходя из теории поддержания экологического равновесия, требуется определенное число видов, чтобы экосистема сохраняла надежность в работе. Согласно «Правилу 10%», смещение энергетических показателей более чем на 10–20% от существующей нормы считается недопустимым.

Если допустить, что все виды живого имеют равное энергетико-функциональное значение для биосферы Земли, то потеря пятой части видов будет означать потерю экологического равновесия.

Учитывая, что производительные силы общества тесным образом связаны с природным балансом, можно условно принять, что оценочная сумма равна мировому национальному продукту. В этом случае, средняя условная оценка одного вида живого составит около 11 млн. долл.

Для объективной экономической оценки ООПТ необходимо учитывать следующие факторы.

1. Ущерб, наносимый естественным экосистемам, накапливается, и система выходит из состояния равновесия задолго до достижения критической точки. Это значит, что фактическая оценка вида значительно выше любой расчетной.
2. Значимость ООПТ возрастает с увеличением степени освоенности местности. При этом, чем дальше от оптимума соотношения естественных и освоенных площадей, тем выше ценность ООПТ.
3. Как бы ни была велика экономическая оценка ООПТ, она не идет ни в какое сравнение с эколого-регулирующим и социальным их значением.

Важным средством улучшения деятельности ООПТ, рационального использования и повышения значения и уровня охраны заповедного природного фонда является система его учета и экономической оценки, т. е. кадастр.

Однако на сегодняшний день кадастр заповедного природного фонда является одним из наименее разработанных. Степень изученности заповедников Украины весьма неравномерна.

К числу наиболее хорошо обследованных и детально изученных заповедников, которые могут представить сведения о кадастре своих природных фондов, относится «Аскания-Нова». Несмотря на то, что в различных публикациях, «Летописях природы», отчетах содержится множество сведений о природе заповедников, объединение и использование всех этих материалов довольно затруднительно.

Кадастр заповедного природного фонда должен быть государственным документом, составленным по единому, четко разработанному плану. При этом учитывается, что он дает социально-экономическую и экологическую оценку заповедной природы.

Организация работ по составлению такого кадастра как общегосударственного документа имеет большое значение для решения региональных и биосферных экологических проблем.

**Таким образом,** роль природно-заповедных территорий достаточно многогранна. Все особо охраняемые природные территории являются ядром «экологического каркаса» природных регионов. Их наличие обеспечивает экоравновесие, а также возможность обмена семенными зачатками и миграции животных.

Для эффективного управления особо охраняемых природных территорий необходимо создание взаимосвязанного комплекса, каждый элемент которого должен дополнять друг друга. Возникновение и развитие ООПТ говорит о

признании их социально-экономической роли.

Основные проблемы при оценке природных ресурсов возникают из-за отсутствия общепринятой методологии экономических оценок ресурсов и процессов ресурсопотребления и слабости соответствующей правовой и нормативно-методической базы. Это не позволяет учитывать и отражать природные ресурсы в составе национального богатства страны, наряду со стоимостью основных производственных средств, зданий и сооружений.

В этой связи главная задача состоит в разработке общей концепции экономической (стоимостной) оценки природных ресурсов, которая позволила бы выработать единую систему показателей оценки разнообразных природообразующих компонентов, оптимальных, с точки зрения, согласования интересов экономики и природопользования.

Важным средством улучшения деятельности особо охраняемых природных территорий, рационального использования и повышения значения и уровня охраны заповедного природного фонда является система его учета и экономической оценки, т. е. кадастр.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Поляков А. Ф. Водорегулирующая роль горных лесов Карпат и Крыма и пути оптимизации при антропогенном воздействии / А. Ф. Поляков. – Симферополь : Основы, 2003. – 220 с.
2. Давиденко В. А. Ландшафтна екологія : навчальний посібник / В. А. Давиденко, Г. О. Білявський, С. Ю. Арсенюк. – К. : Лібра, 2007. – 280 с.
3. Ларина Т. Г. Природно-антропогенный комплекс заказника «Байдарский» / Т. Г. Ларина. – Симферополь : Н. Оріанда, 2008. – 56 с.
4. Андриенко Т. Н. Социально-экологическая значимость природно-заповедных территорий Украины / Т. Н. Андриенко, П. Г. Плюта, Е. Н. Прядко, Г. Н. Каракуциев. – К. : Наукова думка, 1991. – 160 с.
5. Авилова К. В. Проблемы и эффекты сопряженного развития природных и техногенных систем: научный и прикладной аспекты / К. В. Авилова // Экология и устойчивое развитие города. Материалы III международной конференции по программе «Экополис». – М. : РАНХ, 2000. – С. 120–122.
6. Бринчук М. М. Экологическое право : учебник для высших юридических учебных заведений (право окружающей среды) / М. М. Бринчук. – М. : Юрист, 1998. – 688 с.
7. Князева В. П. Экология. Основы реставрации / В. П. Князева. – М. : Архитектура-С, 2005. – 400 с.