

## МОТИВАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

*У статті розглянута мотивація економічної активності населення в аграрному секторі економіки, а також вивчені її передумови і причини мотиваційної кризи.*

**Ключові слова:** мотивація, економічна активність населення, аграрний сектор економіки.

*В статье рассмотрена мотивация экономической активности населения в аграрном секторе экономики, а также изучены ее предпосылки и причины мотивационного кризиса.*

**Ключевые слова:** мотивация, экономическая активность населения, аграрный сектор экономики.

*The article deals with the motivation of economic activity in the agricultural sector of economy, its conditions and causes of motivational crisis.*

**Key words:** motivation, the economic activity, the agricultural sector of economy.

**Постановка проблемы.** Мотивация экономической активности населения является важным атрибутом ускорения роста и осуществления экономических трансформаций в условиях усиления мировых интеграционных процессов. Усиление мотивационных основ с целью повышения экономической активности сельского населения, производительности трудовой деятельности напрямую связано с решением научных и прикладных задач, в частности формированием эффективной системы стимулов, реформированием оплаты труда в государстве, реализацией действенной политики доходов. Это требует применения качественно новых подходов к формированию мотивационных механизмов и путей усовершенствования государственной политики рынка труда, от совершенства и гибкости организационно-экономического механизма во многом будет зависеть эффективность функционирования трудового потенциала в аграрном секторе экономики.

**Анализ литературы.** Среди факторов аграрного производства решающее значение принадлежит трудовой деятельности человека. В свою очередь уровень эффективности труда зависит от полноты использования фактора мотивации к ней. Изучению этого вопроса посвящены труды многих украинских ученых: Д. П. Богини, О. А. Бугуцкого, В. В. Витвицкого [1], В. С. Диесперова [2], А. М. Колота, М. И. Малика, П. Т. Саблука, Л. П. Червинской, О. Г. Шпикуляка [3], В. В. Юрчишина [4] и др.

**Целью статьи** является изучение мотивации экономической активности населения в аграрном секторе экономики.

**Изложение основного материала.** Мотивация экономической активности сельского населения, формирующаяся на макроуровне, отражает интересы всех субъектов рынка труда: работодателей – в части их стимулирования к

повышению результативности хозяйственной деятельности, роста ее доходности, содействие социальному партнерству; наемных работников – к профессиональному и служебному росту, улучшению материального благосостояния; безработных – к поиску подходящего рабочего места, повышению квалификационно-образовательного уровня. С точки зрения обеспечения экономической активности населения целесообразно различать внутреннюю и внешнюю мотивации. Внутренняя мотивация побуждает работников к продуктивной деятельности и формируется за счет действующей системы оплаты труда, микроклимата в коллективе, степени комфортности условий труда, возможностей профессиональной самореализации. Среди внешних мотиваторов выделяют среднеотраслевой уровень заработной платы, специфику трудоустройства и занятости в аграрном секторе экономики, квалификационные требования, социальные трансферты.

По мнению Чемякиной С. С., мотивационный механизм в аграрном секторе экономики можно представить как процесс комплексного, материального, духовного и социального воздействия на занятое в трудовом процессе сельское население с целью ориентации его на повышение экономической активности, способствующее повышению производительности и качества труда. В отличие от других отраслей экономики, реализация такого механизма в аграрном секторе экономики связана с факторами природного, технологического и техногенного характера, что неизбежно снижает роль совокупности мотивов [5, с. 364].

Формирование современного мотивационного механизма экономической активности сельского населения должно предусматривать объективное выявление первопричин недостаточно высокой заинтересованности квалифици-

рованных работников в легальной занятости, в официальном секторе экономики; содействие развитию новых прогрессивных форм трудовой деятельности сельского населения; уменьшение чрезмерной территориально-отраслевой дифференциации доходов номинальной и заработной платы сельского населения; определение перспективных направлений и путей обеспечения высокопроизводительной занятости населения на новых мотивационных началах.

Предпосылками эффективной мотивации экономической активности населения являются:

- предоставление равных возможностей для всех субъектов рынка труда по формированию, реализации и развитию трудового потенциала;
- согласование уровня оплаты труда с его результатами на основе нормирования труда и внедрения адекватных инструментов оценки производительности труда;
- создание надлежащих условий для социальной защиты, безопасности труда и благосостояния экономически активного сельского населения, в том числе социально уязвимых категорий;
- обеспечение качества и доступности высшего и профессионально-технического образования, создание соответствующих условий для переквалификации экономически активного сельского населения;
- развитие социального партнерства, повышение роли отраслевых и территориальных соглашений в регулировании социально-трудовых отношений в аграрном секторе экономики [6, с. 67].

Мотивационные основы экономической активности сельского населения формируются на уровне первичных субъектов хозяйствования и представлены следующими формами:

- заработная плата с доплатами и премиями включительно;
- участие в прибылях;
- льготы работникам (получение жилья, в том числе на условиях льготного кредитования; полная или частичная оплата транспортных расходов, предоставление беспроцентных ссуд; страхование здоровья за счет предприятия);
- нематериальные льготы и привилегии работникам (право на гибкий график работы, предоставление дополнительных отпусков; досрочный выход на пенсию и т. д.);
- оплата образовательных услуг, повышение квалификации, перспектива карьерного роста;
- моральное поощрение и формирование прозрачной социальной атмосферы.

Как отмечают Т. А. Заяц и В. Л. Жаховская, несмотря на положительные структурно-динамические сдвиги в национальной экономике (макроэкономическая стабилизация, прозрачность нормативно-правового поля, расширения сферы занятости населения), длительное время сохраняются признаки мотивационного кризиса, обусловленного следующими причинами:

- во-первых, для значительной части трудоспособного населения трудовая деятельность в сфере официальной экономики сочетается с нерегламентированной;
- во-вторых, в случаях утраты работниками профессионального интереса к трудовой деятельности, которая перестала быть эффективным средством удовлетворения материальных и духовных потребностей, по сути, происходит отчуждение от трудового процесса;
- в-третьих, на трудовую мотивацию негативно влияет низкая дифференциация заработной платы в зависимости от квалификации работника, а поэтому ее преодоление должно рассматриваться как необходимое условие для утверждения принципиально новых мотивационных основ;
- в-четвертых, достаточно низкий уровень социальной защищенности сельского населения и предоставляемых государством социальных гарантий свидетельствует и о соответствующем уровне реализации социальных потребностей, интересов работника [6, с. 68].

Одним из важных элементов современного мотивационного механизма экономической активности сельского населения является удовлетворенность санитарно-гигиеническими условиями труда. Трансформация форм собственности почти не изменила сложившиеся в предыдущие годы условия труда на большинстве предприятий в аграрном секторе экономики.

На фоне современного невысокого уровня жизни подавляющего большинства сельского населения, источником массового отчуждения работников от производительного труда становится низкая стоимость рабочей силы, препятствующая полной реализации ее потенциальных возможностей в процессе трудовой деятельности и повышению конкурентоспособности. Одновременно со снижением мотивации при отсутствии адекватного вознаграждения за труд происходит снижение производительности труда, сокращение объемов производства, ухудшение трудовой дисциплины, замедление темпов развития экономики в целом. Признаки таких разрушительных процессов негативно сказываются на трудовой ментальности сельского насе-

ления на государственном и региональном уровнях. Основным элементом системы стимулирования экономической активности сельского населения является заработная плата, которая выполняет основную – стимулирующую функцию относительно высокопроизводительного труда только в том случае, когда между результатами трудовой деятельности и вознаграждением установлена тесная зависимость, что позволяет существенно влиять на производительность в аграрном секторе экономики.

По мнению Петренко Н. О., по мере повышения материального благосостояния работников, необходимо обязательно обращать внимание на условия и содержание труда, мотивация должна осуществляться комплексно, а именно – включать материальную и моральную стороны. Применение комплексного подхода к мотивации работников в аграрном секторе экономики, который состоит в моральном поощрении и обеспечении эквивалентной выполненной работы оплаты труда, способствует созданию условий для оптимизации и повышения эффективности механизма мотивации [7, с. 134].

Трансформация социально-экономической среды изменяет трудовой менталитет сельского населения в определенном направлении: способствует приближению к трудовому сознанию рыночного типа с ориентацией на постоянный рост конкурентоспособности рабочей силы. Имущественное расслоение является объективным процессом, обусловленным как формированием рыночной системы, в которой работник рассчитывает на результаты собственной трудовой деятельности, так и различиями между работниками в уровне образования, профессиональной подготовки, трудовой активности и т.п. Одновременно этот процесс находится под значительным влиянием осуществляемой социально-экономической политики, которая должна управлять им и удерживать в социально приемлемых пределах.

Как отмечает В. М. Мороз, необходимо повышать уровень конкурентоспособности трудовых ресурсов, в контексте развития их качественной составляющей (уровень образования, состояние здоровья, социально-психологическое состояние и т. д.) с целью развития трудовых возможностей работника, то есть чем больше трудовой потенциал работника, тем больше вероятность возникновения желания его использования [8, с. 99].

Мотивационная составляющая является одним из эффективных элементов современной государственной социально-экономической политики, которая формируется под влиянием трансформации отношений собственности, ме-

ханизма распределения денежных доходов сельского населения и социальных гарантий со стороны государства в целях стимулирования экономической активности сельского населения и достижения их соответствия общественно необходимым потребностям. Важно обеспечить наращивание потенциала экономической активности сельского населения в пользу продуктивной занятости, ограничения застойной безработицы на основе совершенствования механизмов управления социально-экономическими процессами, начиная с отдельного рабочего места в аграрном секторе экономики и заканчивая органами власти.

**Выводы.** Формирование эффективной системы мотивации экономической активности сельского населения, ориентированной на экономический рост, должно предусматривать реализацию трудовой активности трудоспособного сельского населения; оплату труда наемного работника, занятого выполнением работы даже самой низкой сложности, на уровне, который бы был достаточным для нормального воспроизводства его рабочей силы; высокую конкурентоспособность рабочей силы, ее заинтересованность в повышении профессионально-квалификационного уровня и достижении более весомых результатов труда; мобилизацию всех факторов роста производительности и эффективности труда. В этой связи необходимо усилить социальную ответственность работодателей по созданию социально привлекательных рабочих мест с достаточно высокой заработной платой и социальным пакетом (система поощрения высоких результатов трудовой деятельности, коллективный отдых, оплата питания и т. п.).

Учитывая современные проблемы формирования мотивационного механизма производительной трудовой деятельности сельского населения, целесообразно на государственном уровне определить оптимальные соотношения между разными направлениями, формами и системами оплаты труда и ее стимулирования. Вместе со своевременной индексацией заработной платы это не только будет укреплять социальные гарантии в оплате труда, но и постепенно позволит восстановить необходимую основу для поддержки научно обоснованных и экономически целесообразных соотношений в оплате труда различной сложности в аграрном секторе экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вітвіцький В. В. Система виміру соціально-економічних і трудових відносин на підприємствах АПК / В. В. Вітвіцький // Економіка АПК. – 2005. – № 11. – С. 85–90.

2. Дієсперов В. С. Продуктивність сільськогосподарської праці : монографія / В. С. Дієсперов. – К. : ННЦ ІАЕ, 2006. – 274 с.
3. Шпикуляк О. Г. Мотивація формування людського та соціального капіталу в аграрній сфері / О. Г. Шпикуляк // Економіка АПК. – 2006. – № 10. – С. 135–141.
4. Юрчишин В. В. До проблеми майбутнього вітчизняного села і селянства / В. В. Юрчишин // Вісник аграрної науки. – 2007. – № 3. – С. 61–64.
5. Чемякина С. С. Мотивационный механизм в сфере управления агроэкономическими системами / С. С. Чемякина // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2(30). – С. 364–366.
6. Заяць Т. А. Національний ринок праці та його молодіжний сегмент : методологія, практика, перспективи розвитку / Т. А. Заяць, В. Л. Жаховська. – К. : Фенікс, 2008. – 312 с.
7. Петренко Н. О. Формування ефективної системи мотивації праці в аграрних підприємствах / Н. О. Петренко // Економіка АПК. – 2008. – № 2. – С. 129–134.
8. Мороз В. М. Ефективність функціонування мотиваційного механізму стимулювання трудової активності населення / В. М. Мороз // Економіка та держава. – 2011. – № 4. – С. 96–99.