

УДК [658.152:338.48](477.75)

Бондаренко О. С.

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ В САНАТОРНО-КУРОРТНОМ КОМПЛЕКСЕ

У статті розглянуті теоретичні положення щодо стратегії управління інвестиційним процесом в санаторно-курортному комплексі на основі вдосконалення її складових елементів.

Ключові слова: санаторно-курортний комплекс, стратегія управління, інвестиційний процес, інвестиційний клімат, інвестиційний зростання.

В статье рассмотрены теоретические положения по стратегии управления инвестиционным процессом в санаторно-курортном комплексе на основе совершенствования ее составных элементов.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс, стратегия управления, инвестиционный процесс, инвестиционный климат, инвестиционный рост.

The paper considers theoretical principles of investment management strategies in the health-resort on the improvement of its constituent elements.

Key words: resort complex, management strategy, investment process, investment environment, investment growth.

Постановка проблеми. Санаторно-курортний комплекс – один из важнейших секторов экономики. Затяжной экономический кризис, охвативший все сферы экономики, нанес немало потерь СКК. Выход санаторно-курортного комплекса из кризисного состояния может быть осуществлен только после восстановления полноценного инвестиционного процесса, направленного на восстановление базы СКК. Основной задачей государства в этом плане является создание благоприятного инвестиционного климата и стимулирования инвестиционных процессов.

Инвестиционный климат является важной составляющей системы экономики, которая должна создать предпосылки для стабильного инвестиционного роста путем активной инвестиционной деятельности.

Проблема повышения эффективности инвестиционного процесса – одна из наиболее важ-

ных. Но в Украине инвестиционная активность внутренних и зарубежных инвесторов в значительной мере сдерживается за счет сформированного неблагоприятного инвестиционного среды, целого ряда внешних и внутренних факторов. Поэтому проблема улучшения инвестиционной политики в сфере СКК является чрезвычайно актуальной на нынешнем этапе экономического развития Украины.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты проблемы, которая исследуется, освещаются в научных трудах Берзона Н., Ветитнева А. М., Стафийчука В. И., Фоменко М. В., Присенко В. Г.

Проблема инвестиционного процесса актуальна и многогранна. Вопросы инвестирования освещены в публикациях многих украинских и зарубежных экономистов. А. Кужелева подчёркивает роль института государства в формировании политики иностранного инвестирования;

Т. Майорова исследует пути и механизмы реформ, которые обеспечат благоприятный инвестиционный климат в Украине для активизации инвестиционной деятельности; В. Васенко определяет сущность нетрадиционных форм государственного регулирования экономики, выявляет механизмы привлечения инвестиций в экономику Украины; М. Трохимченко обосновывает направления усовершенствования финансового механизма инвестиционного обеспечения сбалансированного регионального развития.

В то же время многие аспекты данной проблематики остаются нераскрытыми и требуют дальнейшего изучения, особенно в новых рыночных условиях хозяйствования.

Цель статьи – проанализировать современное состояние управления инвестиционной деятельностью в Автономной Республике Крым, выделить приоритетные направления инвестиционного развития, которые сделают возможным создание благоприятных условий для активизации инвестиционных процессов и привлечения инвестиционных ресурсов.

Изложение основного материала. Одним из приоритетных направлений работы правительства автономии является реформирование санаторно-курортного комплекса. Учитывая постоянное повышение требований к обслуживанию отдыхающих из ближнего зарубежья, а также достаточно ограниченные инвестиционные ресурсы Украины, остро встает вопрос финансирования проектов реорганизации санаторно-курортного комплекса.

В проекте Государственного бюджета Украины на 2012 год предусмотрено выделение Крыму субвенции, средства которой предполагается направить на развитие инфраструктуры автономии. Несмотря на выделяемые автономии крупные государственные ресурсы, Крым нуждается в привлечении инвестиций.

Нехватка собственных инвестиционных ресурсов требует от правительства Украины поиска новых, более стабильных источников, находящихся вне пределов государства, для финансирования трансформационных процессов. В роли таких источников могут выступать иностранные инвестиции [1].

Основными препятствиями для иностранных инвестиций в Украину являются нестабильное и чрезмерное государственное регулирование; нечеткая правовая система; изменчивость экономической среды; коррупция; большой налоговый груз; проблемы по установлению четких прав собственности; низкий уровень доходов граждан; трудности в общении с правительством и приватизационными органами; изменчивость политической среды; отсутствие

материальной инфраструктуры; проблемы выхода на внутренний и внешний рынки и другие.

В связи с этим большое значение имеет совершенствование процесса формирования инвестиционной политики государства, что может активизировать или сдерживать функционирование иностранных инвестиций в национальной экономике, регулировать их объемы и технологический состав [2].

Инвестиционная политика государства как часть экономической политики направлена на создание субъектам хозяйствования необходимых условий для привлечения и концентрации средств на нужды расширенного воспроизводства основных средств производства, преимущественно в отраслях, развитие которых определено в качестве приоритетов структурно-отраслевой политики, а также обеспечение эффективного и ответственного использования этих средств и осуществление контроля за ним [3, ст. 10].

Историко-генетический, ментально-этнический и природно-экономический потенциал крымского региона позволяют определить его как один из наиболее инвестиционно привлекательных регионов Украины [4].

По итогам оценки результатов деятельности Совета министров Автономной Республики Крым, областных, Киевской и Севастопольской государственных администраций за январь–июнь 2011 года, проведенной Министерством экономического развития и торговли Украины, Крым занял 2 место среди регионов Украины по направлению «инвестиционная, научная и инновационная деятельность».

Служба кредитных рейтингов Standard and Poor's в июне 2011 года пересмотрела прогноз по рейтингам Автономной Республики Крым со «Стабильного» на «Позитивный». Одновременно подтвержден долгосрочный кредитный рейтинг «В-» и повышен рейтинг по национальной шкале с «aaBBB-» до «aaBBB» (рис. 1).

По объемам привлечения иностранного капитала автономия входит в первую десятку среди регионов Украины. Среди регионов ведущие места по объемам инвестиций удерживают города Симферополь, Ялта, Красноперекопск, Алушта, Армянск и Сакский район, в которые направлено 83,8% общего объема прямых иностранных инвестиций в Автономную Республику Крым.

Несмотря на наличие позитивных тенденций инвестиционного процесса Автономной Республики Крым, недостаточность поступающих инвестиционных ресурсов для развития автономии требует повышения инвестиционной привлекательности ее регионов.

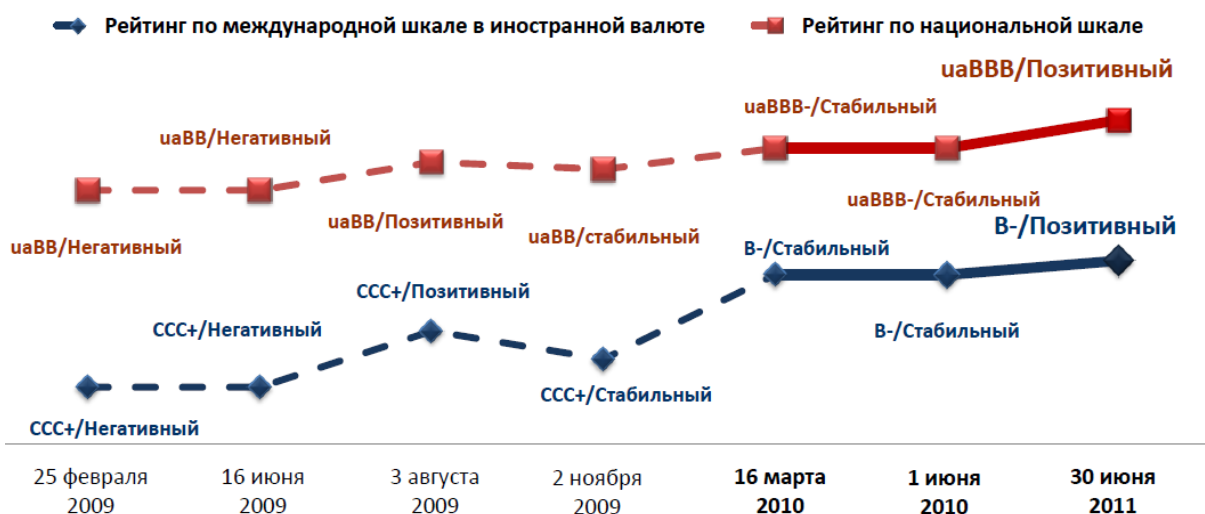


Рис. 1. Кредитный рейтинг АРК.

Проблемы, непосредственно влияющие на инвестиционную деятельность в Автономной Республике Крым, характерны для всего государства:

- регуляторные и административные барьеры, которые осложняют инвестору входение на рынок, освоение новых видов продукции, их экспорт;
- усложненный доступ к ресурсам, в т. ч. земельным, что снижает производительность и конкурентоспособность бизнеса;
- отсутствие гарантий защиты прав владельцев, в частности интеллектуальных прав, что существенно повышает риск инвестиций в экономику региона и тормозит развитие высокотехнологичных производств;
- нехватка четких и справедливых правил ведения бизнеса, которые являются одной из главных предпосылок возникновения коррупции.

Кроме того, ситуации в Автономной Республике Крым присущ ряд особенностей:

- не во всех регионах конкретизированы приоритеты развития и потребности в инвестиционных ресурсах, отсутствуют соответствующие программы, а финансирование отдельных мероприятий по осуществлению инвестиционной деятельности не регулярно или отсутствует вообще;
- отмечается недостаточная проработка инвестиционных предложений, учитывающих интересы территориальных громад и интересы потенциальных инвесторов (являющихся взаимноинтересными);
- отсутствуют действенные механизмы стимулирования внутренних и внешних инвестиций на региональном уровне;
- требует повышения уровень кадрового потенциала органов местного самоуправления

и других ведомств, задействованных в инвестиционных процессах;

- не в полной мере деятельность проектов (программ) международной технической помощи на территории автономии согласуется с приоритетами экономического и социального развития;
- несовершенна система информационного обеспечения инвестиционной деятельности, в т. ч. недостаточна предоставленность Автономной Республики Крым в информационном пространстве иностранных государств для формирования положительного имиджа Автономной Республики Крым.

Согласно докладу о конкурентоспособности Украины Фонда «Эффективное управление» основными проблемами для ведения бизнеса и привлечения инвестиций в Автономной Республике Крым являются слабая институциональная среда (низкие оценки эффективности рынка товаров и развитости финансового рынка, наличие торговых барьеров, бремя таможенных процедур) с ограниченной защитой права интеллектуальной собственности и отсутствием достаточной прозрачности в принятии решений относительно государственной политики [5].

По природным условиям, необходимым для рекреационной специализации, Крым относится к особым регионам, поскольку обладает уникальными по своему составу и свойствам видами курортологических ресурсов: минеральными водами и грязями, субсредиземноморской природой, теплым морем, привлекательными природными и архитектурными ландшафтами. Наличие данных видов ресурсов предопределяют возможность организации высокоэффективной оздоровительной и познавательной рекреационной деятельности на протяжении всего года [6].

Туристско-рекреационный комплекс Крыма оказывает стимулирующее воздействие на развитие многих сопутствующих отраслей и создает предпосылки к устойчивому социально-экономическому развитию региона. Развитие рекреации и туризма в регионе позволяет решать проблему занятости крымчан и роста их семейного благосостояния. В предоставлении основных услуг отдыхающим занято около 40 тыс. чел., а в пик сезона – более 100 тыс. чел., что является самым высоким показателем в Украине. Вместе с тем доля занятого на санаторно-курортных предприятиях населения в 2009 г. составляла менее 5%, а в деятельности туроператоров и турагентств – менее 1% экономически активного населения. Основные проблемы низкой экономической эффективности функционирования туристско-рекреационного комплекса Крыма вызваны сезонным характером работы подавляющего большинства здравниц, неконкурентоспособностью многих видов услуг вследствие ограниченного ассортимента, неудовлетворительным качеством услуг и негибким ценообразованием; значительной изношенностью основных фондов и отвлечением средств на их поддержание в рабочем состоянии.

Инвестиционная активность в туристско-рекреационном комплексе АРК и г. Севастополя

остается низкой и не может обеспечить эффективную реструктуризацию и усиление конкурентных позиций Крыма на международном рынке туристско-рекреационных услуг. Объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по состоянию на 01.01.2010 г. достиг 150,0 млн. долл. США, или 20,9% общего объема капиталовложений в АРК. В географической структуре ПИИ устойчиво преобладают инвестиции Беларуси, Виргинских Британских островов, Кипра; удельный вес ПИИ Российской Федерации в секторе санаторно-курортных и гостиничных услуг имеет тенденцию к снижению. Основным реципиентом ПИИ в Крыму остается Большая Ялта (102,5 млн. долл. США). Из других регионов инвестиционно привлекательными являются Евпатория и Алушта (санаторно-курортное хозяйство), Симферополь и Феодосия (гостиничное хозяйство) Алушта и Судак (туризм). Районы нового освоения для иностранных инвесторов пока интереса не представляют. В регионах Крыма отсутствуют стратегические планы привлечения инвестиций в сферу рекреации и туризма, не созданы инвестиционные полиязычные веб-сайты. Характерно преобладание мелких нецентрализованных участков, непригодных для комплексных масштабных инвестиционных проектов [7].

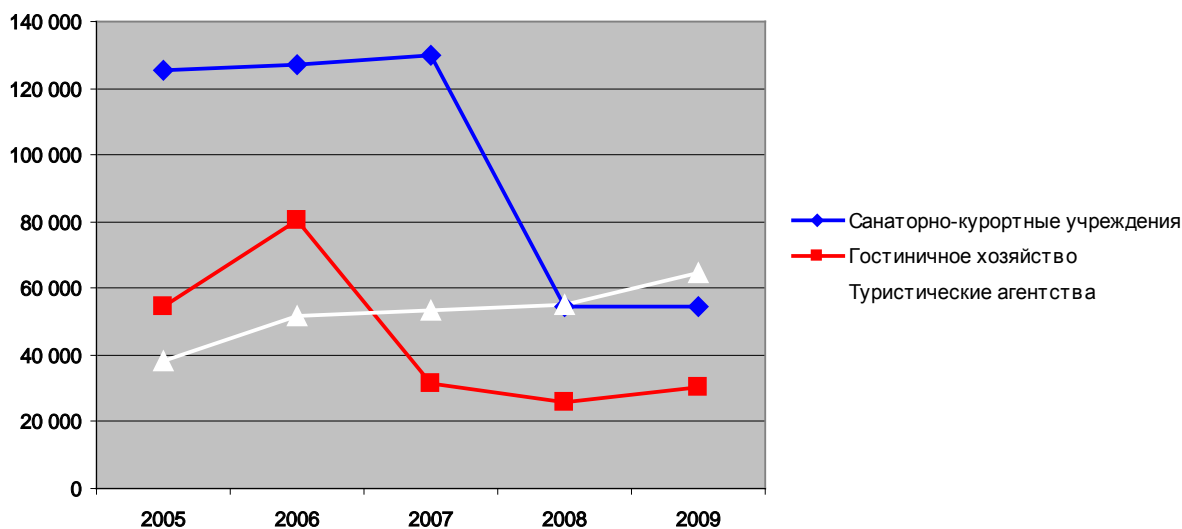


Рис. 2. Динамика прямых иностранных инвестиций в туристско-рекреационный комплекс АР Крым, тыс. долл. США [7].

Стратегия управления инвестиционным процессом должна формироваться на двух уровнях: общегосударственном и региональном. На общегосударственном уровне она должна включать следующие процессы:

- обеспечение нормативно правовой и законодательной базы;
- разработка стратегии привлечения инвестиций;

- определение приоритетных территорий и объектов рекреационно-туристического профиля для инвестирования;
- установление приоритетов налоговой регуляции.

На региональном уровне она должна включать такие процессы:

- осуществление маркетинговых исследований рынка инвестиций, проведения мониторинга

- рекреационно-туристических ресурсов и территорий;
- разработка инвестиционных предложений для наиболее перспективных рекреационно-туристических объектов;
- формирование карты инвестиционной привлекательности региона;
- внесение предложений относительно совершенствования инвестиционной политики в государственные органы власти.

Создание благоприятных условий для роста инвестиционной активности в СКК возможно путем применения стратегии управления инвестиционным процессом и решением следующих задач:

- определить специфику инвестиционной деятельности в курортной отрасли: ретроспективно-перспективный анализ;
- систематизировать современные подходы и методы управления инвестиционным процессом в СКК на микро- и макроуровне;
- определить сущность и особенности инвестиционной стратегии в курортной отрасли;
- определить критерии эффективности стратегического управления инвестиционной деятельности СКК;
- проанализировать инвестиционную привлекательность санаторно-курортной отрасли Украины на фоне общегосударственной инвестиционной динамики;
- обосновать инвестиционное зонирование Украины. Проблемы неравного распределения инвестиций в СКК;
- проанализировать инвестиционный потенциал крымского СКК: проблемы его обеспечения и поддержки;
- оценить эффективность реализуемых мер по активизации инвестиционного процесса в СКК Крымской автономии;
- обосновать элементы и этапы новой инвестиционной стратегии в санаторно-курортном комплексе Крыма;
- сформировать прогнозы инвестиционной деятельности в СКК Крыму: механизмы ор-

ганизационно-финансовой поддержки стратегии.

Выводы. Для успешного реформирования СКК необходимо создание благоприятных условий для активизации инвестиционных процессов и привлечения инвестиционных ресурсов. Достижение поставленной цели возможно путем реализации следующих приоритетных направлений инвестиционного развития: оценкой системы управления инвестиционным процессом; изучением инвестиционного зонирования и выявлением неравномерности распределения инвестиций в СКК; повышение эффективности стратегии управления инвестиционными процессами; развитие внешнеэкономических связей; формирование инвестиционного имиджа Крыма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кужелева А. А. Роль института государства в формировании политики иностранного инвестирования, 2006 [Электронный ресурс] / А. А. Кужелева. – Режим доступа : <http://www.library.dgtu.donetsk.ua/pdf>.
2. Майорова Т. В. Інвестиційна діяльність [Электронный ресурс] / Т. В. Майорова. – Режим доступа : http://pidruchniki.ws/11200611/investuvannya/politika_derzhavi_zaluchennya_inozemnih_investitsiy.
3. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 436–IV.
4. Бережная И. В. Проблемы инвестиционной деятельности в АРК / И. В. Бережная, Е. А. Михуринская, О. Д. Захарова // Культура народов Причерноморья. – 2003. – № 45. – С. 6–8.
5. Официальный сайт Совета АР Крыма. Раздел «Реформы в автономии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ark.gov.ua/blog/2011/12/23/v-krymu-utverzhdena-programma-razvitiya-investicionnoj-deyatelnosti-2/>.
6. Стафийчук В. И. Рекреология : учебное пособие / В. И. Стафийчук – [2-е изд.]. – К. : Альтерпрес, 2010. – 264 с.
7. Яковенко И. М. Стратегия развития туристско-рекреационного комплекса Крыма – 2020 (проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.twirpx.com/file/781529/.