

УДК 339.52

Зиятдинова Н. Р., Ильясова Л. Э.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ В ВТО

Аннотация. В статье рассмотрены наиболее важные результаты внешнеторговой деятельности Украины за период членства в ВТО, проведен анализ положительных и отрицательных последствий этого сотрудничества и их влияния на социально-экономическое развитие страны. Сделаны выводы и отмечены основные направления в области рационального использования экспортного потенциала Украины.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, конкурентоспособность, пошлина, экспорт, импорт, мировой рынок, глобализация.

Зіятдінова Н. Р., Ільясова Л. Е.

НАСЛІДКИ ВСТУПУ УКРАЇНИ ДО СОТ

Анотація. У статті розглянуті найбільш важливі результати зовнішньоторговельної діяльності України за період членства в СОТ, проведено аналіз позитивних та негативних наслідків цього співробітництва та їх впливу на соціально-економічний розвиток країни. Зроблені висновки і відзначені основні напрямки в області раціонального використання експортного потенціалу України.

Ключові слова: Світова організація торгівлі, конкурентоспроможність, мито, експорт, імпорт, світовий ринок, глобалізація.

Ziyatdinova N. R., Ilyasova L. E.

CONSEQUENCES OF UKRAINE'S ENTERING WORLD TRADE ORGANIZATION

Summary. The article considers the most important consequences of Ukraine's accession to the WTO, the analysis of positive and negative moments, their role in the economy of Ukraine. It states that the WTO is an objective process, due to the globalization of economic development of the modern world. Therefore, it is a sign of state integration into the world economic system, the use of new competitive production and sales of domestic products, the possibilities for expanding cooperation on the international level. On the other hand, the dependence on energy imports and many types of goods, especially high-tech, proves that Ukraine is forced to integrate into the world community. Ukraine's accession to the WTO is a serious challenge for society, which implies the ability of government and business to comply with obligations to this organization, to accept the rules of international trade, to understand the internal procedures of the WTO.

Key words: world trade organization, competitiveness, duties, export, import, world market globalization.

Постановка проблемы. Международная экономическая интеграция занимает важное место в экономическом развитии стран. Под влиянием глобализации мировых экономических процессов происходит унификация методов регулирования международного обмена товаров и услуг. На базе этих процессов формируется современная международная торговая система, организационным стержнем которой становится Всемирная торговая организация (ВТО). ВТО объединяет 159 стран мира, в том числе и Украину. На долю этих стран приходится более 95% мировой торговли, они производят более 4/5 мирового валового продукта. Вступление в ВТО

можно назвать важным шагом для любой страны на пути становления государства способного воздействовать на формирование правил международных экономических связей, желающей успешно интегрироваться в мировую экономику.

Анализ публикаций. Изучением данной проблемы занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как Ю. Голубцова [1], С. Данилова [2], А. Жуков [3], В. Колесова [4], С. Михневич [5], Е. Региня [6], С. Сутырин [7] и др. В своих работах они рассматривали деятельность Всемирной торговой организации и ее влияние на развитие национальных экономик.

Цель статьи состоит в выявлении положительных и отрицательных последствий вступления Украины в ВТО.

Изложение основного материала. Украина вела переговоры о вступлении в ВТО более 15 лет. Перспектива членства в ВТО стала реальной в конце 2007 года. Протокол о присоединении Украины к Марракешскому соглашению был подписан в Женеве 5 февраля 2008 года. 16 апреля 2008 года правительство Украины ратифицировало этот Протокол. Согласно условиям подписания Протокол вступил в силу 16 мая 2008 года. С того момента 16 мая 2008 г. считается официальной датой вступления Украины в ВТО.

Долгое время тема вступления Украины в ВТО была дискуссионной. Перспективы, открывавшиеся для национального рынка после ассоциации, привлекали правительство украинского государства. ВТО гарантировала экономике Украины увеличение уровня жизни населения, увеличение количества рабочих мест, соответствен-

но снижение уровня безработицы, повышение уровня экспорта. Украина вступила в ВТО на не очень выгодных требованиях по политическим соображениям, в связи с низким профессиональным уровнем экспертов и чиновников, которые участвовали в этом процессе. Нельзя не учитывать, что присоединение Украины к ВТО происходило в условиях, когда страна переживала ряд острых проблем: во-первых, Украина не обладала достаточными адаптационными возможностями по причине довольно низкого уровня мобильности рабочей силы и капитала [8]; во-вторых, отмечалось нестабильное развитие некоторых отраслей экономики (в частности сельского хозяйства) [9]; в-третьих, украинский импорт характеризовался значительным объемом «серого» и нелегального продовольствия и промышленных потребительских товаров [10].

В настоящее время результаты вступления Украины в ВТО демонстрируют как позитивные, так и негативные итоги (табл. 1).

Таблица 1.

Положительные и отрицательные последствия вступления в ВТО для Украины*.

№	Последствия вступления Украины в ВТО	
	Отрицательные	Положительные
1.	Потеря рынка отдельными национальными производителями.	Уменьшение коммерческих рисков.
2.	Рост безработицы (структурной)	Упрощения доступа к мировым рынкам.
3.	Углубление дифференциации региональных рынков труда.	Уменьшение потерь украинских экспортеров от дискриминационных мер.
4.	Рост несоответствия в структуре спроса и предложения рабочей силы.	Увеличение поступлений в Госбюджет за счет отмены льгот, расширения базы таможенных платежей, роста размеров производства.
5.	Проблема низкой конкурентоспособности продукции национально производства	Ускорение структурных реформ и создание стимула для повышения конкурентоспособности.
6.		Улучшение инвестиционного климата.
7.		Снижение уровня тенезации экономики.

*Таблица разработана авторами.

Последние годы были тяжелым испытанием для украинской промышленности. В первую очередь это касается металлургической, химической, легкой и деревообрабатывающей отраслей, машиностроительной промышленности, в частности электронной, электротехнической, авиа- и судостроительной. В 2012 году выпуск машиностроительной продукции уменьшился на 6%, металлургической – на 5,2%, легкой – на 5,3%. При этом увеличилась добыча железной руды и каменного угля на несколько процентов [6].

Не все отрасли Украины сумели прорваться на зарубежные рынки из-за низкой конкурентоспособности, тогда как украинский рынок стал открыт для иностранцев, что привело к вытеснению украинских товаров импортными. Многие украинские компании понесли заметные потери, снизили объемы производства или просто закрылись, десятки тысяч человек потеряли работу.

Особенно пострадали отрасли, которые выпускают не сырье, а продукцию с высокой добавочной стоимостью.

По оценкам профессионалов бизнес начал очень быстро терять в оборотах, целые национальные отрасли перестали функционировать. Заводы, которые были остоном целых отраслей – завод «Серп и Молот», завод им. Шевченко, – на сегодня находятся в стадии кризиса [11].

За последние годы отрицательное сальдо торгового баланса впервые в истории Украины выросло более чем в два раза и составило около 11 млрд. грн. Отрицательное сальдо торгового баланса Украины в 2012 году увеличилось по сравнению с 2011 годом в 1,6 раза и составило 9,3 млрд. долларов [12].

Сегодня против украинского экспорта действуют ограничения по 37 товарным группам общим ежегодным объемом более \$1,2 млрд.:

шесть исследований, касающихся продукции химической, пищевой, металлургической, микробиологической промышленности; 20 антидемпинговых мер (компенсационная пошлина и ценовые обязательства страны-экспортера) к продукции металлургической, химической, пищевой промышленности; восемь ранее примененных антидемпинговых мер находятся на стадии пересмотра; три специальные меры (специальная защитная пошлина или квотирование) по отношению к продукции машиностроения, черной металлургии и кондитерской промышленности [12].

Увеличение импорта произошло в основном за счет высокотехнологичной продукции. При этом уровень конкурентоспособности товаров украинского производства снизился на несколько пунктов и сегодня находится на критическом уровне [13].

По расчетам Министерства экономики Украины, чрезвычайного роста импорта продуктов вследствие вступления Украины в ВТО не состоялось. Причиной тому послужили особенности внутреннего рынка Украины не способного поглощать огромные объемы импорта.

Минэкономики имеет прогнозные расчеты изменений объемов импорта с учетом обязательств, взятых на себя Украиной в рамках переговорного процесса по вступлению в ВТО по отдельным товарным группам посредством уменьшения таможенных пошлин на продукцию легкой промышленности, металлургии, химической промышленности, сельскохозяйственной продукции.

В целом средневзвешенная ставка действующего таможенного тарифа составляла 7,02%, но она снизилась до 5,66%. Отрицательные последствия понижения ввозных пошлин отразились на состоянии бюджета Украины уже в I квартале 2009 г., когда его потери составили 707 млн. грн. [14].

Снижение импортных тарифов привело к обострению конкуренции на внутреннем рынке между украинскими и зарубежными производителями. Со вступлением Украины во Всемирную торговую организацию отечественные предприятия столкнулись с импортом наиболее конкурентоспособной иностранной продукции, что неминуемо привело к снижению возможностей расширения производства украинских производителей на внутреннем рынке.

Необходимо также отметить, что членство Украины в ВТО обусловило ускорение рыночной модификации аграрного комплекса. Вместе с тем произошли определенные потери, связанные с необходимостью перестройки государственной системы помощи, направляемой на поддержание

сельского хозяйства, и адаптацией субъектов хозяйственной деятельности к новым правилам и условиям регулирования данной сферы.

Ожидалось, что вступление в ВТО будет способствовать повышению эффективности использования экспортного потенциала сельского хозяйства Украины. Переход от мелкотоварности, устаревших технологий производства в новые организационно-правовые формы хозяйствования, создание благоприятных макроэкономических условий для развития агробизнеса; повышение качества экспортируемой сельхозпродукции и усовершенствование нормативной базы для ее определения – таковыми были основные направления повышения уровня экспортной ориентации сельского хозяйства, его конкурентных позиций на внутреннем и внешнем рынках.

В июне-декабре 2008 года украинские аграрии столкнулись с реалиями от членства в ВТО: импорт продовольственной продукции вырос в 6,5 раз по сравнению с аналогичным периодом 2007 года и составил 11%, 43% которого пришлось на импорт мяса [15].

Говоря о преимуществах и недочетах вступления Украины в ВТО, необходимо также остановиться на рынке услуг. Учитывая инфраструктурную целенаправленность большинства секторов услуг, можно утверждать, что реформы, исполняемые в контексте норм и правил ВТО, могли бы способствовать росту конкурентоспособности большинства видов деятельности и повысить функционирование экономики Украины в целом.

Делая акцент на сектор услуг в первую очередь необходимо остановиться на секторе банковских услуг. Можно отметить следующие позитивные последствия допуска филиалов иностранных банков на рынок банковских услуг Украины: повышение уровня сервиса транзакций в банковской системе, сокращение их сроков, расширение спектра услуг и технологий их предоставления, увеличение размеров кредитования.

Украина является привлекательной для европейских стран с точки зрения поставщика сырья: продукции химической промышленности, металлов, рынка зерновых, некоторых видов продукции пищевого сектора. Уменьшение доли сырьевой продукции предусматривает не только необходимость повышения инновационной активности предприятий, производство высокотехнологической продукции, но и совершенствование структуры отечественной экономики. Это особенно касается металлургического производства, обеспечивающего более 40% валютных поступлений, однако же имеющего полуфабрикатный характер, что не способствует эффективному использованию природно-ресурсного потенциала

страны и связано с чрезмерными нагрузками на окружающую среду.

Анализируя итоги членства Украины в ВТО, можно сделать **вывод** о том, что в преобразовании экономики негативных тенденций сложилось больше, чем положительных. Получив официальный пропуск на выход произведенной продукции на мировой рынок, Украина не смогла в полном объеме воспользоваться допустимыми в рамках соглашения механизмами защиты украинского производителя.

Рациональное использование экспортного потенциала Украины, ее природных богатств, производственных и экономических предпосылок, таким образом, успешное вхождение в глобализированный мир и, в частности, в ВТО реально возможно только на основе использования новой инновационной модели развития страны, активного внедрения научного потенциала, воздействия инвестиционного процесса, согласования стабильных правил регулирования экономической деятельности, формирования цивилизованной конкурентной рыночной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голубцова Ю. В. Влияние вступления России в ВТО на развитие российско-украинских торгово-экономических отношений / Ю. В. Голубцова // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 200–205.
2. Данилова С. Мы вступаем в ВТО: Это то или не то? / С. Данилова // Бизнес-журнал. – СПб., 2007. – № 12(июнь). – С. 4–6.
3. Жуков А. Новое качество сотрудничества / А. Жуков // Финансовый контроль. – 2007. – № 8. – С. 66–68.
4. Колесова Л. Вот оно – ВТО [Электронный ресурс] / Л. Колесова. – Режим доступа : <http://www.meatbusiness.ua/article.php?p=340&j=2>.
5. Михневич С. С. Многосторонняя система регулирования международных торгово-экономических отношений / С. С. Михневич // Право и экономика. – 2000. – № 4. – С. 122.
6. Региня Е. Украина – ВТО: путь в никуда [Электронный ресурс] / Е. Региня. – Режим доступа : <http://rusmir.in.ua/eko/3697-ukraina-vto-put-v-nikuda.html>.
7. ВТО: угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок: механизм взаимодействия на национальную экономику / под ред. С. Ф. Сутырина. – М. : Эксмо, 2008. – 395 с.
8. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / за ред. В. М. Гейця. – К. : Ін-т економіки та прогнозування ; Фенікс, 2003. – 1008 с.
9. Один рік України у СОТ / за ред. М. Свенчиці. – К. : Аналітично-дорадчий центр Блакитної стрічки, 2009. – 44 с.
10. Осташко Т. О. Внутрішній агропродовольчий ринок України в умовах СОТ / Т. О. Осташко, Л. Ю. Волощенко, Г. В. Ленінова. – К. : Ін-т економіки та прогнозування України НАН України, 2010. – 208 с.
11. Всемирная торговая организация [Электронный ресурс] / Википедия. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%A2%D0%9E?previous=yes>.
12. ВТО. Цели и принципы, организационная структура [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://revolution.allbest.ru/international/00253541_0.html.
13. Стариков Н. Украина и ВТО [Электронный ресурс] / Н. Стариков. – Режим доступа : <http://politicon1.at.ua/forum/12-1437-1>.
14. ВТО и Украина: секреты вступления и их последствия [Электронный ресурс] // Сайт «Регион. Киев. Медиа». – Режим доступа : <http://tkm.kiev.ua/ekonomika-i-finansy/11887/>.
15. Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>.