

Абдураманова Э. Э., Абдулгазис В. С.

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

**Аннотация.** В статье рассмотрена конкурентоспособность экономики в целом и конкурентоспособность украинских регионов в частности; изучены сильные и слабые стороны украинской экономики, проблемы экономики национального государства, которые введут к снижению конкурентоспособности экономики, а также решения данных проблем; выделены основные факторы конкурентоспособности государства; рассчитаны индексы конкурентоспособности отдельных регионов Украины и определены наиболее конкурентоспособные регионы.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, экономика страны, внешние факторы, факторы конкурентоспособности, внешняя торговля, национальные ценности, конкурентная борьба, отрасль экономики, экономический рост, механизмы государственного регулирования.

Абдураманова Е. Е., Абдулгазис В. С.

## ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

**Анотація.** Розглянуто конкурентоспроможність економіки в цілому та конкурентоспроможність українських регіонів зокрема; вивчено сильні і слабкі сторони економіки, проблеми економіки національної держави, які введуть до зниження конкурентоспроможності економіки та вирішено дану проблему; окреслені основні чинники конкурентоспроможності країни; розраховані індекси конкурентоспроможності окремих регіонів України та визначено найбільш конкурентоспроможні регіони.

**Ключові слова:** конкурентоспроможність, економіка країни, зовнішні фактори, фактори конкурентоспроможності, зовнішня торгівля, національні цінності, конкурентна боротьба, галузь економіки, економічне зростання, механізми державного регулювання.

Abduramanova E. E., Abdulgazis V. S.

## EVALUATION OF COMPETITIVE ECONOMY OF UKRAINE

**Summary.** The competitiveness of the whole economy and the competitiveness of Ukrainian regions in particular are revealed; the strengths and weaknesses of the economy, the economic problems of the nation state, which deteriorate the competitiveness of the economy are studied, and the solution to these problems is found. The main factors of the state competitiveness are examined. The degree of state intervention in the management of the economy and the degree of efficiency of the economy are studied. The dynamics of economic development of the regions in the country as a whole are specified, weaknesses, problems are identified and solutions are proposed.

**Key words:** competitiveness, economy, external factors, factors of competitiveness, foreign trade, national values, the competition, a branch of economics, economic growth, mechanisms of state regulation.

**Постановка проблемы.** Конкурентоспособность страны напрямую зависит от условий и способности промышленности к обновлению и модернизации. Предприятия достигают успеха в борьбе с конкурентами благодаря своей энергии, введению новшеств и предприимчивости. В мировом сообществе, в условиях принимающей глобальный характер конкуренции, увеличивается роль национальных хозяйств. Различия в национальных ценностях, культуре, экономических структурах, институтах и историческом развитии – факторы, играющие определенную роль в достижении успеха в конкурентной борьбе. Следует отметить также явные отличия между разными странами относительно характера конкурентоспособности. Ни одна страна не может быть и не будет конкурентоспособной во всех или хотя бы в большинстве отраслей экономики. В конечном итоге страны выбирают сбалансированный путь

развития с участием наиболее развитых и перспективных отраслей с точки зрения именно данной территории, её экономического и исторического развития и, конечно, наличия определённых ресурсов. Для Украины, находящейся на пути европейского развития, огромное значение имеет определение наиболее конкурентоспособных отраслей и выведение их на уровень развитых стран, принимая во внимание наличие у неё огромного потенциала как природных, так и трудовых и транзитных ресурсов.

**Анализ литературы.** Изучение конкурентоспособности экономики является одной из важнейших составных частей исследования рыночных отношений, служит ориентиром для формирования экономической политики для государств и стратегий предприятий. В результате изучения конкурентоспособности возникали различные теории: от концепции специализации и разделе-

ния труда, разработанной А. Смитом, до приоритетности инвестиций в физический капитал и инфраструктуру у экономистов неоклассической школы. М. Портер при оценке конкурентоспособности отрасли предлагает основываться на показателях доли промышленности в мировом экспорте, доли определенной отрасли или кластере в общем объеме экспорта и доле кластера в мировом экспорте. Одним из способов оценки конкурентоспособности отрасли (методология, разработанная М. Гельвановским, В. Жуковским, И. Трофимовой) является оценка ряда показателей (или их комбинации): производительность труда, удельная оплата труда, капиталоемкость и наукоёмкость, технический уровень продукции, совокупность знаний и научных достижений, необходимых для самостоятельного освоения продукции и ее воспроизводства; объем технических баз для реализации научных проектно-конструкторских разработок, объем экспорта производимой отраслью продукции, экспансия отрасли (степень использования ее продукции в различных отраслях хозяйства). Согласно мнению В. Петрова [1], основными показателями конкурентоспособности отрасли являются динамика нормы и массы прибыли; экономический рост внутри страны;

баланс экспорта и импорта продукции рассматриваемой отрасли, сопоставимый с аналогичными балансами других стран. Подобные достижения в мире отечественной экономической науки в области конкурентоспособности страны весьма значительны, однако требуют современного взгляда на ситуацию: исследование влияния интеграционных процессов и роли ТНК на увеличение конкурентоспособности страны, определение влияния прямых иностранных инвестиций и политической ситуации в стране. Все эти вопросы требуют более глубокого изучения и являются чрезвычайно актуальными на современном этапе развития Украины.

**Цель статьи** – изучение конкурентоспособности экономики Украины, выявление слабых и сильных сторон.

**Изложение основного материала.** С точки зрения Всемирной экономической федерации (ВЭФ), конкурентоспособность является набором институтов, политик и факторов, которые определяют уровень производительности страны [2].

Для изучения конкурентоспособности страны в целом необходимо изучить 12 факторов конкурентоспособности (рис. 1).



Рис. 1. Факторы конкурентоспособности\*\*.

\*Основные статьи факторов конкурентоспособности.

\*\*Составлено авторами на основании [3].

Следует отметить, что уровень производительности определяет доходность инвестиций, которые являются фундаментальным стимулом экономического роста государства. Иначе говоря, конкурентоспособная экономика – это экономика, которая способна динамично развиваться.

Понятие конкурентоспособности включает в себя статические и динамические составляющие.

Несмотря на то, что производительность страны определяет ее способность поддерживать высокий уровень доходов, она также является одной из главных детерминант доходности инвестиций, и, соответственно, представляет собой один из ключевых факторов, объясняющих потенциал роста экономики [4]. Производительность и конкурентоспособность определяются множеством детерминант.

Более поздние подходы к изучению конкурентоспособности выделяют и другие механизмы, например: образование и обучение, технологический прогресс, макроэкономическую стабильность, высокий уровень государственного управления, развитость бизнеса и рыночную эффективность. Вышеупомянутые факторы важны для конкурентоспособности и эффективного экономического роста. Два из вышеуказанных факторов могут играть важную роль в развитии государства, что было подтверждено в различных научных трудах по экономике. Конкурентоспособность экономики страны на международном уровне является одной из основных забот правительств и промышленных кругов любого государства. Тем не менее, несмотря на все дискуссии, дебаты и публикации по поводу конкурентоспособности страны, на данный момент не существует какой-либо убедительной теории, позволяющей объяснить конкурентоспособность или неконкурентоспособность отдельных стран.

В 2011 г. среднее значение Индекса глобальной конкурентоспособности Украины соответствовало 96-му месту из 142 стран (уровень Сербии и Монголии), в 2013 году средняя оценка ре-

гионов соответствует 88-му месту из 148 стран в глобальном рейтинге (соответствует уровню Камбоджи между Боснией и Молдовой).

Уже третий год подряд Фонд «Эффективное управление» анализирует конкурентоспособность всех 27 регионов Украины по методологии расчета Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума. По результатам трех лет была определена динамика изменения показателей и установлены закономерности и тенденции в развитии регионов. Полученные данные по конкурентным преимуществам и барьерам развития каждого региона составят базу для принятия стратегических решений, способствующих улучшению качества жизни в регионе, а также обеспечивающих правильный выбор наиболее оптимального места для ведения бизнеса.

Индекс конкурентоспособности регионов Украины в 2013 году рассчитан на основе статистических данных и результатов опроса руководителей компаний с января 2011 по май 2013 годы. За это время Индекс в среднем по регионам вырос на 0,14 балла, с 3,87 до 4,01 балла (рис. 2).

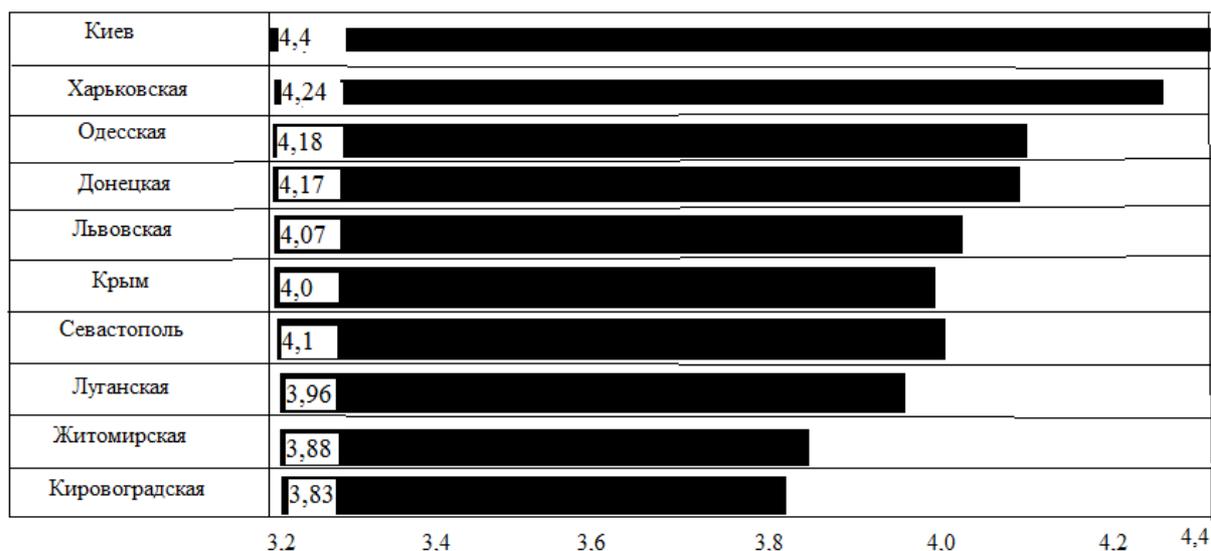


Рис. 2. Индекс конкурентоспособности регионов Украины\*.

\*Составлено авторами на основании [5].

За три года несколько регионов значительно продвинулись вверх в рейтинге конкурентоспособности регионов Украины. Среди них Крым, позиции которого улучшились на 11 мест, Хмельницкая область – подъем на 7 мест, Одесская и Ровенская области, которые поднялись на 5 мест. Вместе с тем позиции нескольких областей значительно ухудшились: Луганская и Николаевская области потеряли по 8 мест, а Волынская – 5 мест в национальном рейтинге.

Инфраструктура остается конкурентным преимуществом столицы не только среди регионов Украины, но и в сравнении со 148 странами мира. По итогам 2013 года Киев опережа-

ет среднее значение по Украине на 30%, а его балл соответствует 32-му месту в мире. Худшая оценка по этой составляющей у Тернопольской области – 3,31 балла, что соответствует 101 месту в мировом рейтинге (уровень Румынии и Албании). В среднем оценка инфраструктуры регионов Украины (3,90 балла) примерно такая же, как и средняя оценка в странах СНГ (3,91 балла) и в мире (3,93 балла). При этом украинские регионы немного отстают от стран Центральной и Восточной Европы (3,99 балла). Уровень развития инфраструктуры существенно различается между отдельными регионами страны. К примеру, Харьковская

область по качеству ж/д инфраструктуры заняла бы 11-е место в глобальном рейтинге, что соответствует уровню Нидерландов [5].

Третий год подряд самые высокие оценки регионы получают по здравоохранению и начальному образованию. В этом году оценки всех регионов выше, чем среднемировые. Разрыв между регионами по этой составляющей небольшой. Лучшие оценки по этой составляющей получили Киевская область и ряд западноукраинских областей: Черновицкая, Закарпатская и Тернопольская. Оценка Киевской области (5,97 балла) соответствует 48-му месту среди 148 стран, уровень ближневосточных Омана, Туниса и ОАЭ. Худшие оценки получили сельскохозяйственные Кировоградская и Сумская области и промышленные Запорожская и Днепропетровская области. Оценка Кировоградской области (5,52 балла) соответствует 81-му месту в мире – это уровень Таиланда и Марокко [5].

Оценки всех регионов по составляющей высшего образования и профподготовки сравнительно высокие. Это преимущество традиционно сохраняется за счет количественных показателей высшего и среднего образования. Самыми проблемными показателями для всех регионов страны остаются качество бизнес-школ и повышение квалификации персонала на рабочем месте [5].

Оценки эффективности рынка товаров украинских регионов традиционно невысоки. Средняя оценка в 4,12 балла ниже средней оценки в мире (4,24 балла) и в странах Центральной и Восточной Европы (4,19 балла). При этом эффективность рынка товаров в регионах страны немного выше, чем в среднем в странах СНГ (4,08 балла). Лидером национального рейтинга в 2013 г. стала Одесская область, которая получила 4,26 балла. В глобальном рейтинге такая оценка соответствует не очень высокому 72-му месту, такую же оценку имеет Португалия. Самая низкая оценка – у Тернопольской области (4,01 балла), в мировом рейтинге это уровень 101-го места.

Итак, проведя рейтинговую оценку по индексу конкурентоспособности экономики Ук-

раины в целом, по отраслям и отдельным её областям, можно сделать следующие **выводы**.

Во-первых, Украина занимает 88-ое место из 148 стран мира в глобальном рейтинге (соответствует уровню Камбоджи между Боснией и Молдовой), что практически ставит её на уровень с развивающимися государствами с низким экономическим развитием, что при наличии такого количества высококвалифицированных трудовых, богатых природных и уникальных транзитных ресурсов просто недопустимо.

Во-вторых, индекс конкурентоспособности инфраструктуры Украины находится на уровне стран СНГ и является немного ниже стран Центральной и Восточной Европы, что свидетельствует о тяготении к «прежнему» режиму управления экономикой, основанной на слабой инфраструктуре, тогда как Европейская является мощным кластером в повышении конкурентоспособности их экономики.

В-третьих, следует отметить, что уровень оценки всех регионов Украины по составляющей высшего образования и профподготовки сравнительно высокие и практически соответствует европейским, соответственно, государство обладает необходимыми квалифицированными трудовыми ресурсами, способными к инновационной и высокотехнологической деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Петров В. Конкурентоспособность / В. Петров // Риск. – 1999. – № 4. – С. 12–16.
2. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 312 с.
3. Онікієнко В. В. Інноваційна парадигма соціально-економічного розвитку України / В. В. Онікієнко, Л. М. Ємельяненко, І. В. Терон ; [за ред. В. В. Онікієнка]. – К. : РВПС НАН України, 2006. – 480 с.
4. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер ; [пер. с англ. ; под ред. В. Д. Щетинина]. – М. : Международные отношения, 2003. – 463 с.
5. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>