

УДК 378.1:0.01

**Кропотова Н. В.**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНТЕРЕС В ОБЛАСТИ ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ  
И ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ В УКРАИНЕ**

*Аннотация.* В статье обсуждаются результаты наукометрического анализа массива тем диссертационных исследований по специальности 13.00.04 – Общая педагогика и история педагогики, одобренных Межведомственным советом по координации исследований в области педагогики и психологии в Украине в 2013 году. Зафиксирован рост исследовательского интереса к историко-педагогическим проблемам, выраженный в увеличении количества регистрируемых тем. Теоретические проблемы и тенденции развития образования как предмет диссертационного исследования почти не вызывают исследовательского интереса. Выявленные центры фокусирования исследователь-

ского интереса диссертантов свидетельствуют прежде всего о прочности традиций выбора тематики педагогических исследований в Украине.

**Ключевые слова:** наукометрический анализ, исследовательский интерес, педагогические исследования, диссертация на соискание ученой степени

**Кропотова Н. В.**

## **ДОСЛІДНИЦЬКИЙ ІНТЕРЕС У ГАЛУЗІ ЗАГАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ІСТОРІЇ ПЕДАГОГІКИ В УКРАЇНІ**

**Анотація.** У статті обговорюються результати наукометричного аналізу масиву тем дисертаційних досліджень зі спеціальності 13.00.04 – Загальна педагогіка і історія педагогіки, які були ухвалені Міжвідомчою радою з координації наукових досліджень із педагогічних та психологічних наук в Україні в 2013 році. Зафіксовано зріст дослідницького інтересу до історико-педагогічних проблем, що відобразився у збільшенні кількості зареєстрованих тем. Теоретичні проблеми та тенденції розвитку освіти як предмет дисертаційного дослідження майже не викликають дослідницького інтересу. Центри фокусування дослідницького інтересу дисертантів, які були виявлені, свідчать насамперед про міцність традицій вибору тематики педагогічних досліджень в Україні.

**Ключові слова:** наукометричний аналіз, дослідницький інтерес, педагогічні дослідження, дисертація на здобуття наукового ступеня.

**Kropotova N. V.**

## **RESEARCH INTEREST IN THE FIELD OF GENERAL PEDAGOGICS AND PEDAGOGIC HISTORY IN UKRAINE**

**Summary.** In the article the results of the scientometric analysis of the big set of themes of doctor's degree theses on speciality 13.00.01 – the General Pedagogics and Pedagogic History approved by Interdepartmental council on coordination of researches in the field of pedagogics and psychology in Ukraine in 2013 are discussed. These themes are chosen as indicators of research interest in the field of pedagogical sciences. The growth of research interest to the pedagogical problems, expressed in increase in quantity of registered themes is established. In dissertational subjects of 2013 the pedagogics, basically, is presented in its historical aspect: researches on history of development of the Ukraine education system, and also the personnel in historical and pedagogical context dominate. Theoretical problems and trends of development of education systems as a subject of dissertational research almost do not cause research interest. Authors of dissertations, as a rule, plan to investigate the modern condition of foreign educational systems out of comparison to educational system of Ukraine. Prevailing objects of prospective dissertational researches are higher education systems. The revealed centres of focusing research interest testify the firmness of traditions for a choice of subjects of pedagogical researches in Ukraine.

**Key words:** the scientometric analysis, research interest, educational research, doctor's degree theses.

**Постановка проблеми.** Ежегодно по педагогическим специальностям в Украине печатаются тысячи статей и десятки монографий, защищаются сотни диссертаций. Однако без наукометрической обработки этот большой объем научной и методической информации не получает должного осмысления, остаются невыявленными динамика и главные векторы его смыслового развития. Данное обстоятельство затрудняет формирование целостной картины исследовательского интереса в области украинской педагогики, выявления его взаимосвязей с основными направлениями образовательных реформ, что заведомо снижает как эффективность самих исследований, так и ценность получаемых научных результатов.

**Анализ литературных данных.** Наукометрический метод, основанный на использовании

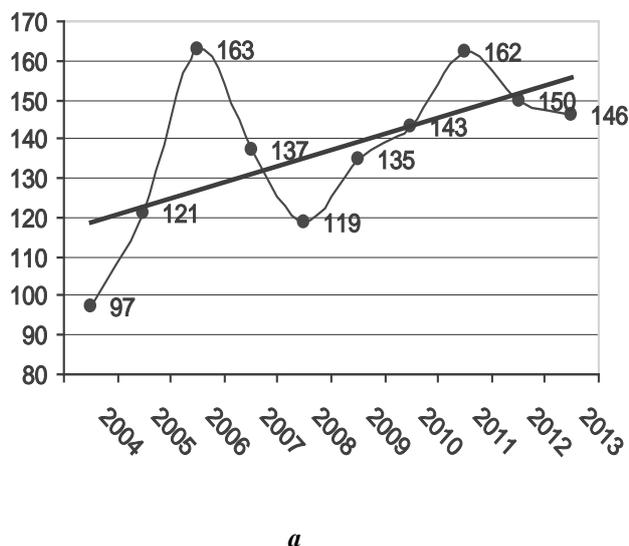
формализованных систем оценки мощности научно-публикационных потоков, разработан для анализа состояния научных областей и выявления направлений их развития [1].

Важное место в научном документопотоке по педагогике занимают диссертации, количество которых в последние годы неуклонно возрастает. Диссертации на соискание ученых степеней по педагогическим наукам представляют особый наукометрический интерес в связи с тем, что в Украине подавляющее количество научных исследований в данной области выполняется в вузах в форме диссертационных работ без дополнительного финансирования [2]. В то же время между наукометрическими показателями потоков диссертаций и наиболее массового вида научных публикаций – журнальных статей – наблюдается высокая корреляция [3]. Распреде-

ние кандидатских и докторских диссертаций по специальностям отражает активность, системность и комплексность научно-исследовательской деятельности в решении соответствующих актуальных проблем [4]. Однако от переднего края исследований защищенные диссертации, особенно докторские, систематизирующие и обобщающие результаты завершённых исследований по крупным научным проблемам, отделяет временной интервал длиной не менее чем в 3–5 и даже 7–10 лет. Иными словами, показатель защит диссертаций дает картину состояния фронта исследований с определенным запаздыванием.

Нами [5] было предложено использовать в качестве оперативной характеристики состояния «переднего края» научных исследований в области педагогических наук в Украине формулировки тем диссертационных исследований, которые предполагаются к выполнению в научных организациях и высших учебных заведениях Украины. Соответствующим массивом данных являются находящиеся в открытом доступе протоколы Межведомственного совета по координации исследований в области педагогических и психологических наук в Украине (Міжвідомча рада з координації наукових досліджень з педагогічних та психологічних наук в Україні) при Национальной академии педагогических наук [6]. Протоколы содержат одобренные формулировки тем предполагаемых диссертационных исследований (по годам, с указанием автора, научного руководителя/консультанта и места выполнения диссертационной работы).

**Цель статьи** – наукометрический анализ состояния исследовательского интереса в области общей педагогики и истории педагогики в Украине в настоящее время.



**Изложение основного материала.** В общем массиве тем диссертационных исследований по 10 специальностям педагогических наук, которые регистрирует и одобряет Межведомственный совет по координации научных исследований в области педагогических и психологических наук в Украине (далее – Координационный совет), исследования в области общей педагогики и истории педагогики (13.00.01) составляют менее 15% (рис. 1). Доминируют исследования в области теории и методики профессионального образования (13.00.04) и теории и методики обучения (13.00.02).

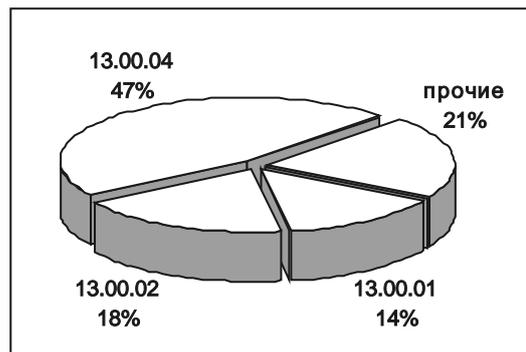


Рис. 1. Распределение по специальностям тем диссертационных педагогических исследований, одобренных Координационным советом в 2013 году (по материалам [6]).

Количество регистрируемых Координационным советом тем по проблемам общей педагогики и истории педагогики (специальность 13.00.01) в течение последних десяти лет количественно растет, хотя этот рост неустойчив (рис. 2). Однако доля этой тематики в общем количестве диссертационных тем по педагогическим наукам убывает (рис. 3).

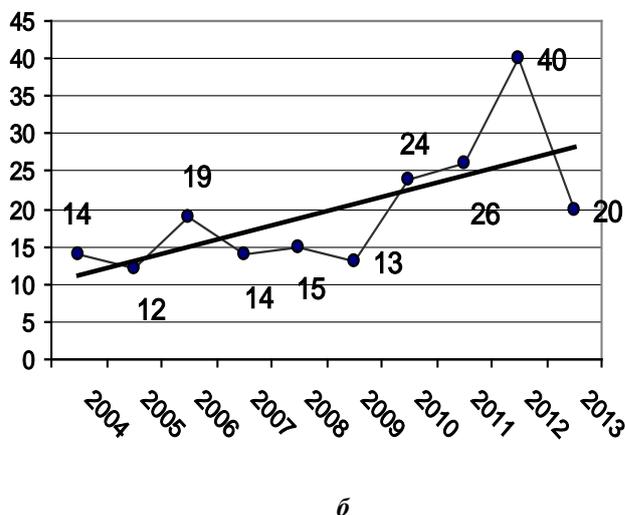


Рис. 2. Динамика роста количества диссертационных тем, одобренных Координационным советом по специальности 13.00.01, по годам (по материалам [6]): а) кандидатские; б) докторские.

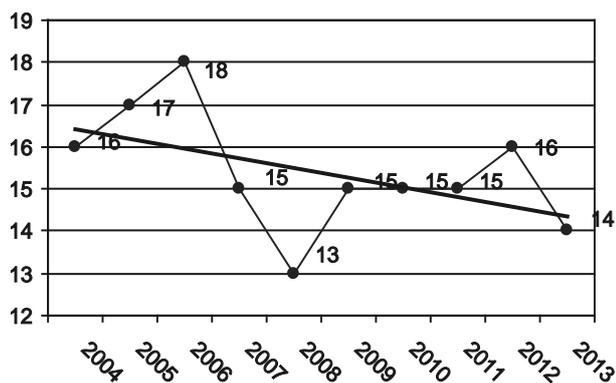


Рис. 3. Доля (%) тем по специальности 13.00.01 в общем количестве диссертационных тем, одобренных Координационным советом, по годам (по материалам [6]).

Доля докторских исследований в общем количестве предполагаемых диссертационных тем по данной специальности колеблется в среднем в интервале 12–14% (за исключением 2012 года,

когда она составила 21%); для сравнения – в общем количестве одобренных Координационным советом диссертационных тем по педагогическим наукам докторские составили 15%.

На рис. 4 представлено региональное распределение диссертационных тем по специальности 13.00.01, заявленных в 2013 году. Более половины (56%) тем предполагается выполнить в вузах и научных организациях 7 городов (Киев, Харьков, Луганск, Сумы, Донецк, Умань, Мелитополь). Наиболее крупным центром исследований в области общей педагогики и истории педагогики является Киев, в котором, кроме известных педагогических университетов, расположены научно-исследовательские институты Национальной академии педагогических наук Украины. В Автономной Республике Крым исследования по специальности 13.00.01 (в основном, по истории педагогики) активно проводятся в Крымском гуманитарном университете под руководством академика НАПН Украины А. В. Глузмана.

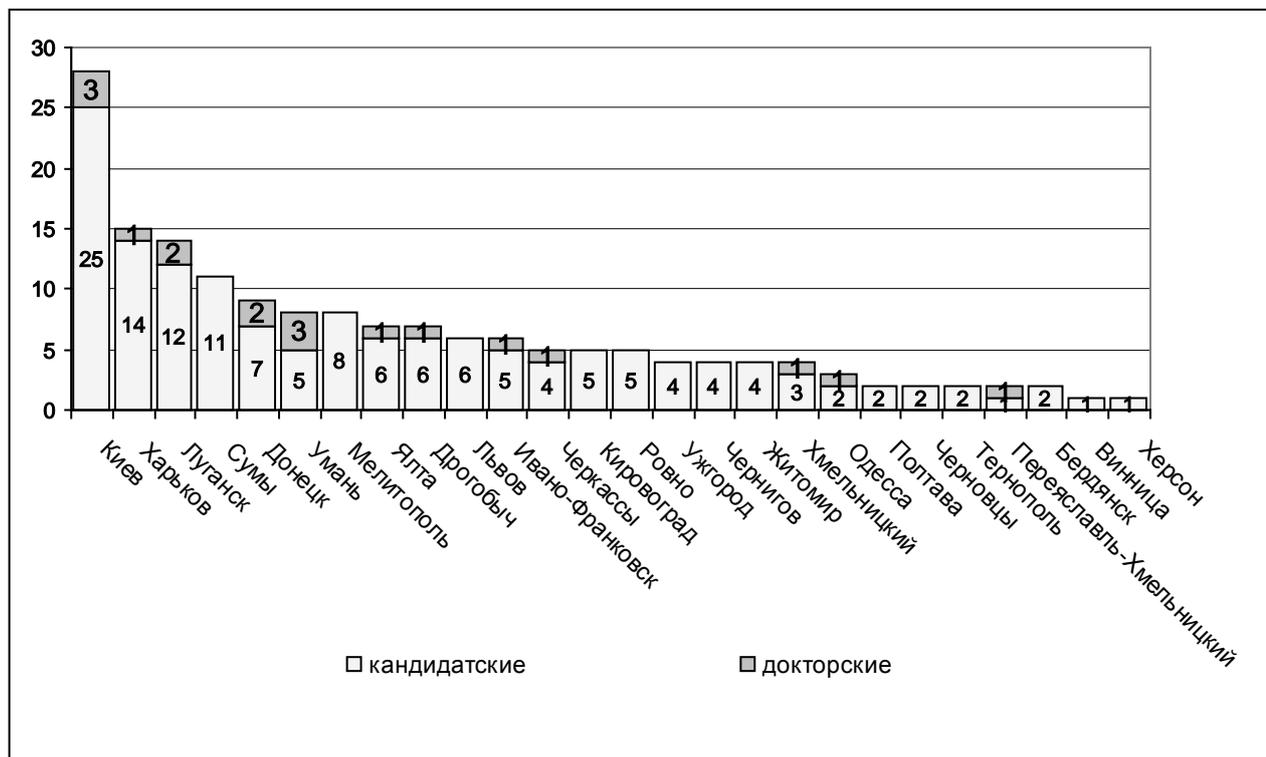


Рис. 4. Региональное распределение заявленных в 2013 году диссертационных тем, одобренных Координационным советом по специальности 13.00.01 (по материалам [6]).

Статистический анализ документопотока можно дополнить контент-анализом формулировок диссертационных тем, который, с нашей точки зрения, целесообразно строить на обязательных классификационных признаках, сформулированных в паспорте соответствующей специальности и являющихся важнейшими компонентами исследовательского аппарата диссертации. Для специальности 13.00.01 – Общая педагогика и история педагогики такими признаками

в объекте и предмете исследования являются:

- по областям педагогической науки: теория общей педагогики, история образования и педагогической мысли;
- по слагаемым педагогической науки: теория, методология педагогики; методы педагогических исследований; история общего образования, педагогической науки, этнопедагогика;
- по характеру исследований: фундаментальные, сравнительные;

- по охвату: национальная, отечественная, зарубежная, сравнительная, теория и история педагогики;
- по психофизиологическому состоянию субъектов образования: субъекты образования в норме; субъекты образования с особыми потребностями.

Среди предусмотренных паспортом специальности 13.00.01 можно выделить следующие направления исследований:

- теоретические проблемы педагогики;
- теоретические основы педагогической мысли;
- закономерности педагогического процесса;
- мировые тенденции развития образования и педагогической науки;
- теоретико-методологические основы реформирования системы образования;
- формирование педагогических процессов и образовательно-воспитательных систем;
- персоналия в историко-педагогическом знании;

- религиозная педагогика;
- народная педагогика в ее историческом контексте.

Опираясь на пилотный поиск, в качестве основы для контент-анализа массива диссертационных тем по специальности 13.00.01 в данном исследовании выберем пять основных объектов исследования: «педагогическая мысль», «система образования Украины», «зарубежные системы образования», «религиозное образование», «этнопедагогика (народная педагогика)», и пять основных предметов исследования: «теоретические проблемы», «история развития», «современное состояние», «тенденции развития», «персоналии» (рис. 5). Анализ показывает, что в диссертационной тематике 2013 года доминируют исследования по истории развития системы образования Украины, современному состоянию зарубежных образовательных систем, а также персоналиям в историко-педагогическом контексте.

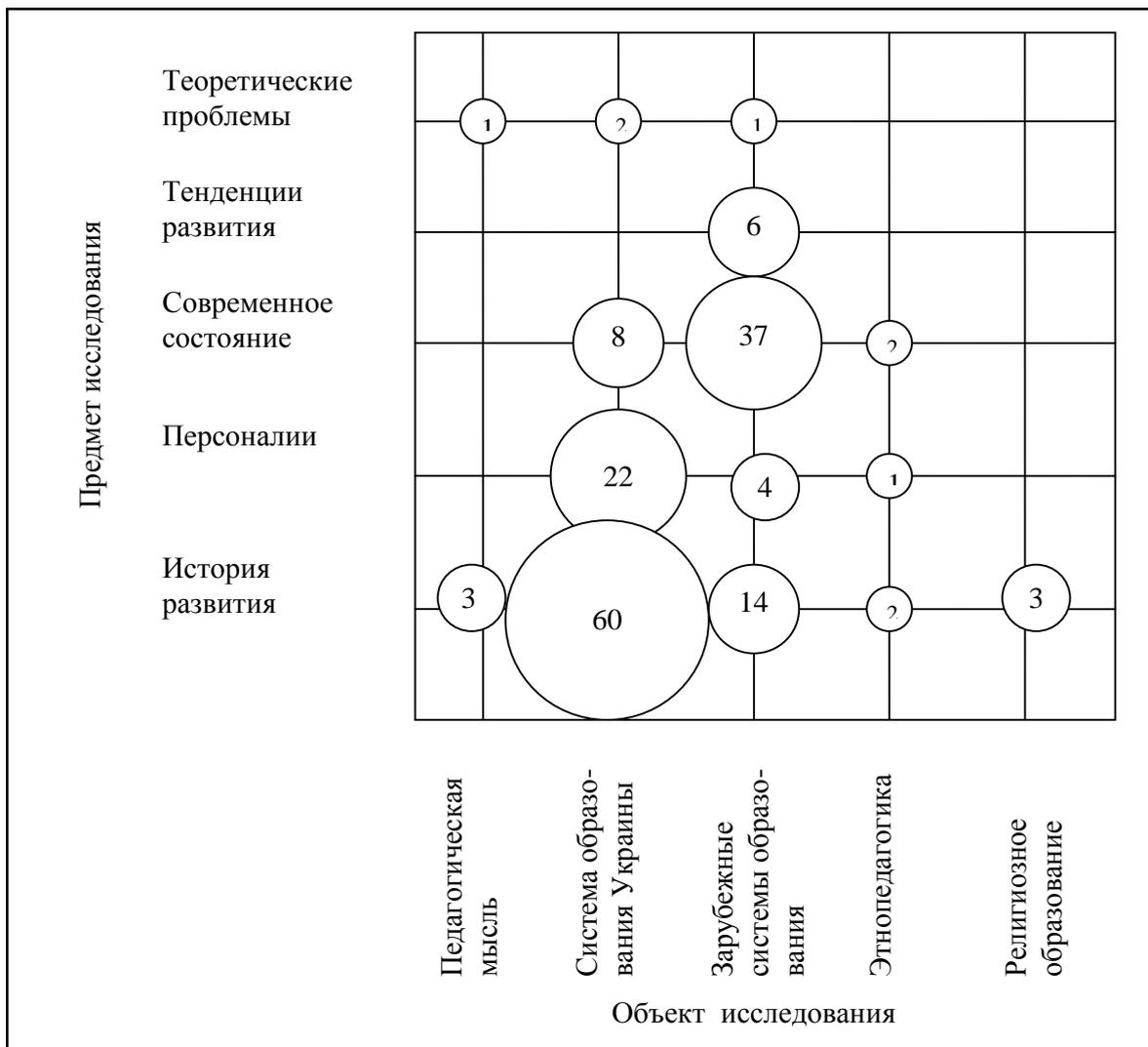


Рис. 5. Распределение по основным объектам и предметам исследований тем диссертационных работ по специальности 13.00.01, одобренных Координационным советом в 2013 году (по материалам [6]): число в кружке – количество соответствующих тем.

Распределение по основным объектам исследований тем диссертационных работ, заявленных в 2013 году, представлено на рис. 6. Более половины диссертаций предполагается посвятить изучению системы образования Украины, включая региональные образовательные системы, и еще свыше 40% – зарубежным системам образования. Исследования, направленные на сопоставление образовательных систем Украины и зарубежных стран, в общем массиве тематики предполагаемых диссертационных ра-

бот составляют не более 3%. Педагогическая мысль как объект диссертационной работы вызывает исследовательский интерес приблизительно у 3% авторов. Религиозное образование и этнопедагогика нашли отражение в тематике 5% от общего числа заявленных диссертаций.

У исследователей зарубежных систем образования наибольший интерес вызывают образовательные системы ЕС и отдельных его стран-членов (прежде всего Великобритании и Польши), а также США и Канады (рис. 7)

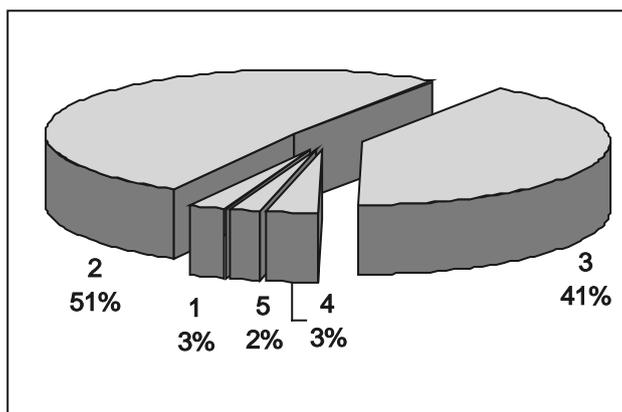


Рис. 6. Распределение по объектам исследований тематики диссертационных работ по специальности 13.00.01, одобренных Координационным советом в 2013 году (по материалам [8]): 1 – педагогическая мысль; 2 – украинская образовательная система (включая региональные системы); 3 – зарубежные образовательные системы; 4 – этнопедагогика; 5 – религиозное образование.

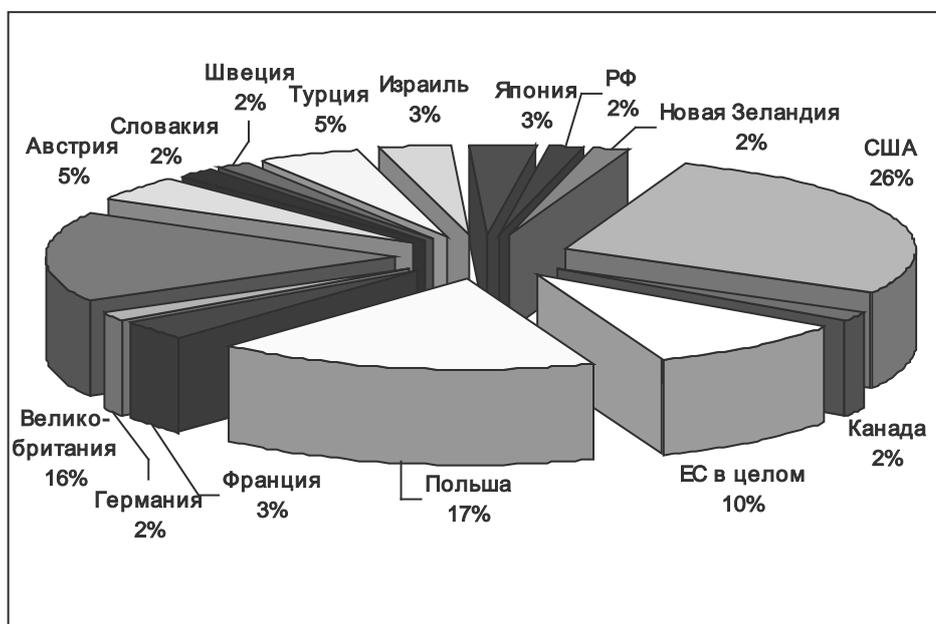
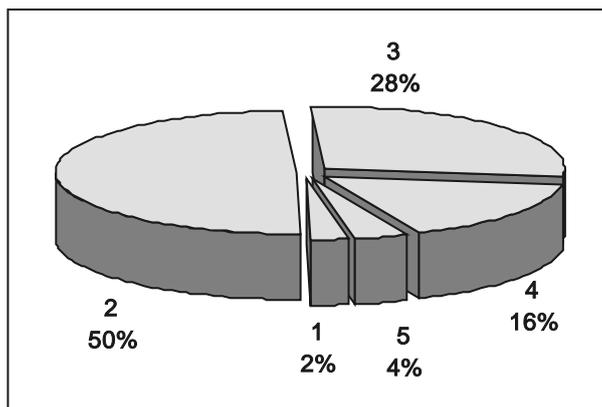


Рис. 7. Распределение диссертационных тем по образовательным системам зарубежных стран как объектам исследований (по материалам [6]).

Представленные на рис. 8 данные анализа распределения по предметам исследований тем диссертационных работ, зарегистрированных в 2013 году, свидетельствуют о том, что наибольшее внимание исследователей привлекает история развития образовательных систем и педагогической мысли (50% от всех заявленных тем), а

также педагогическое наследие выдающихся педагогов и учителей-новаторов (16%); современное состояние образовательных систем интересует 28% исследователей. Теоретические проблемы и тенденции развития как предмет исследования почти не вызывают исследовательского интереса (2% и 4%, соответственно).



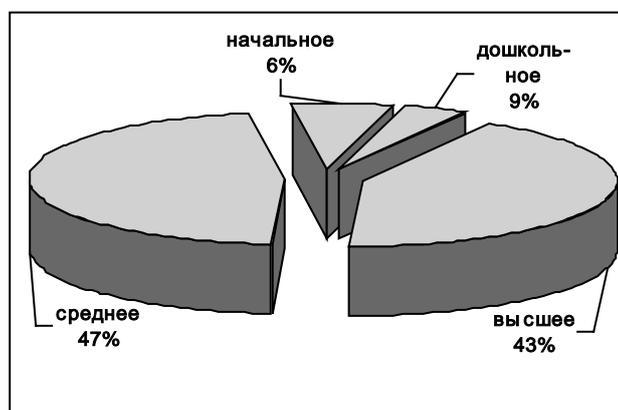
**Рис. 8. Распределение по предметам исследований тематики диссертационных работ по специальности 13.00.01, зарегистрированных Координационным советом в 2013 году (по материалам [6]):**  
**1 – теоретические проблемы; 2 – история развития; 3 – современное состояние;**  
**4 – персоналии; 5 – тенденции развития.**

Диссертантами планируется выполнить исследования, посвященные изучению практического опыта педагогов-новаторов 1960–2000-х годов, различным аспектам педагогической системы В. А. Сухомлинского (4 темы) и А. С. Макаренко, педагогическим взглядам таких выдающихся зарубежных педагогов и общественных деятелей, как Чарльз Уильям Элиот (США) и Януш Корчак (Польша), а также педагогическому наследию украинских просветителей, ученых, писателей и общественных деятелей Александра Духновича (1803–1865), П. П. Чубинского (1839–1884), Юлиана Романчука (1842–1932), В. Д. Сиповского (1844–1895), Ф. В. Вовка (1847–1918), С. Ф. Русовой (1856–1940), Н. М. Ланге (1858–1921), Бориса Гринченко (1863–1910), В. К. Крамаренко (1868–1958), Илария Карбулицкого (1880–1961), В. В. Зеньковского (1881–1962), Ильи Кирияка (1888–1955), Леонилы Заглады (1896–1938), Ф. Т. Моргуна (1924–2008), А. Г. Погребной (1942–2007) и др.

В диссертационных работах предполагается исследовать современное состояние образовательных систем на всех его уровнях (рис. 9),

причем тематика работ представлена следующими направлениями:

- актуальные проблемы воспитания, в том числе художественно-эстетического (24%);
- проблемы профессиональной подготовки и развития профессиональной культуры (19%);
- управление качеством образования (8,5%);
- здоровьесберегающее образование и формирования здорового образа жизни (8,5%);
- различные аспекты работы с одаренными детьми (6,5%);
- проблемы информатизации и использования медиаресурсов (6,5%);
- проблемы обучения иностранным языкам (6,5%);
- проблемы инклюзивного образования (4%);
- образование в условиях евроинтеграции (4%);
- управление международной деятельностью университета (4%);
- развитие коммуникативной культуры, использование культурологического подхода (4%);
- гендерные аспекты образования (2%);
- управление научно-исследовательской работой студентов (2%).



**Рис. 9. Распределение тем диссертационных работ по специальности 13.00.01, предполагающих исследование современного состояния образования (по уровням) и одобренных Координационным советом в 2013 году (по материалам [6]).**

С нашей точки зрения, выявленные центры фокусирования исследовательского интереса диссертантов свидетельствуют о прочности традиций выбора тематики педагогических исследований в Украине.

Данный тезис можно подкрепить сопоставлением диссертационной проблематики с приоритетными задачами реформирования украинской системы образования, заявленными, например, в Национальной стратегии развития образования в Украине [7].

#### **Выводы.**

1. В диссертационной тематике 2013 года педагогика в основном представлена в ее историческом аспекте: доминируют исследования по истории развития системы образования Украины, а также персоналии в историко-педагогическом контексте.

2. Теоретические проблемы и тенденции развития образования как предмет диссертационного исследования почти не вызывают исследовательского интереса.

3. Современное состояние зарубежных образовательных систем диссертанты, как правило, планируют исследовать вне сопоставления с образовательной системой Украины.

4. Исследовательский интерес в области современного образования сконцентрирован на проблемах воспитания, в том числе художественно-эстетического, а также проблемах профессиональной подготовки и развития профессиональной культуры обучаемых.

5. Преобладающим объектом предполагаемых диссертационных исследований является система среднего и высшего образования.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Налимов В. В. Наукометрия: Изучение развития науки как информационного процесса / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – М. : Наука, 1969. – 192 с.
2. Доповідь Президента НАПН України В. Г. Кременя на Загальних зборах академії 8 листопада 2012 р. «Концептуальні засади підвищення економічної ефективності освіти України в сучасних умовах» [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://naps.gov.ua/ua/press/releases/146>.
3. Борисова О. Б. Документально-информационный поток по библиотековедению с позиций наукометрии / О. Б. Борисова, В. М. Тютюнник // Библиотекосведение. – 1994. – № 6. – С. 77–88.
4. Кирюшина О. Н. Наукометрические исследования в образовании как фактор развития научного потенциала / О. Н. Кирюшина // Вестник СГУТиКД. – 2011. – № 3(17). – С. 130–133.
5. Кропотова Н. В. Исследовательский интерес как объект наукометрического анализа / Н. В. Кропотова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Выпуск 41. Педагогические науки. – Симферополь : НИЦ КИПУ, 2013. – С. 5–10.
6. Протоколи засідань Міжвідомчої ради з координації наукових досліджень з педагогічних та психологічних наук в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://naps.gov.ua/ua/iccr/protocols/>.
7. Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року. Схвалено Указом Президента України від 25 червня 2013 року № 344/2013.