

УДК 334.7

**Стефаненко М. Н., Арап Г. Х.**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ  
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ФОРМ  
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Аннотация.* В статье раскрываются основные виды кооперирования в сельском хозяйстве, которые являются ключевым направлением, способствующим дальнейшему развитию малых форм хозяйствования. В целях повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в статье делается попытка построения экономических моделей и составление прогнозов в деятельности малых форм хозяйствования.

*Ключевые слова:* кооперация, прогнозирование, моделирование, эффективность, тенденция.

**Стефаненко М. М., Арап Г. Х.**

**ЕКОНОМІЧНЕ ПРОГНОЗУВАННЯ І ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ  
МАЛИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

*Анотація.* У статті розкриваються основні види кооперування в сільському господарстві, які є ключовим напрямком, який сприяє подальшому розвитку малих форм господарювання. В цілях підвищення економічної ефективності сільськогосподарського виробництва в статті робиться спроба побудови економічних моделей і складання прогнозів діяльності малих форм господарювання.

*Ключові слова:* кооперація, прогнозування, моделювання, ефективність, тенденція.

**Stefanenko M. N., Arap G. H.**

**ECONOMIC FORECASTING AND PERFORMANCE OF SMALL  
FORMS OF MANAGEMENT IN MODERN CONDITIONS**

*Summary.* The article describes the main types of co-operation in agriculture, which is a possible key direction and further development of small forms of management. In order to increase the economic effi-

*ciency of agricultural production in the paper the construction of economic models and forecasts in the activities of small entities is revealed. This article discusses the direction of future development of small forms, in the current conditions, is the cooperation allowing an individual manufacturer to use their productive resources, to benefit from jointly implemented operations at different stages of production, to create a larger form of production, with obvious advantages when performing agricultural work. Inter-farm marketing and supply cooperatives help small forms of farms to gain wholesale food markets and means of production.*

**Key words:** cooperation, forecasting, modelling, performance, trend.

**Постановка проблемы.** Кооперирование в сельском хозяйстве является ключевым направлением развития малых форм хозяйствования. В целях повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства необходимо построение экономических моделей и составление прогнозов в деятельности малых форм хозяйствования.

**Анализ литературы.** Одним из выдающихся исследователей в области кооперирования сельского хозяйства является советский ученый А. В. Чаянов. Он вошел в историю мировой науки как оригинальный мыслитель, глубокий исследователь узловых проблем аграрной сферы, создатель учения о трудовом крестьянском хозяйстве, выдающийся теоретик кооперации. Идеи, выдвинутые А. В. Чаяновым, об основных механизмах и принципах функционирования крестьянских хозяйств в начале прошлого века оказались актуальными и востребованными и сегодня [1]. Данную проблему широко осветил в своих работах известный ученый экономист А. Онищенко. Он раскрыл основные проблемы кооперирования сельскохозяйственных предприятий в условиях формирования многоукладной экономики [2].

**Целью статьи** является экономическое прогнозирование кооперативных отношений в малом сельскохозяйственном производстве.

**Изложение основного материала.** Исследование малых форм хозяйствования, изучение состояния кооперации позволили предвидеть их перспективное развитие в Крыму. В малых хозяйствах будут существовать уже сложившиеся виды кооперации: производственная, потребительская, обслуживающая, кредитная и страховая. Назрела необходимость кооперации между малыми формами хозяйств при использовании основных средств производства. Это вызвано их высокой стоимостью и сложностью индивидуального приобретения. Одним из видов такой кооперации являются кооперативные машинно-технологические станции (МТС), создаваемые на паевые взносы членов кооперации. Основные средства приобретаются за счет разовых взносов или совместной их аренды в крупных сельскохозяйственных предприятиях. Кроме того, возможно предоставление этих средств на условиях взаимопомощи.

Приоритетным направлением дальнейшего развития малых хозяйств, в сложившихся условиях, является кооперация, позволяющая индивидуальному производителю максимально использовать свои производственные ресурсы, получить дополнительную выгоду от совместно осуществляемых операций на разных стадиях производства, создать более крупную форму производства, имеющую несомненные преимущества при выполнении сельскохозяйственных работ одним хозяйством. Межхозяйственные сбытовые и снабженческие кооперативы позволяют малым формам хозяйств завоевывать оптовые рынки продовольствия и средств производства.

Возможны варианты полной кооперации, то есть совместное использование всех видов ресурсов. В этом случае происходит объединение земли (образуется единый севооборот), техники, совместно приобретаются все необходимые оборотные средства.

В перспективе основным исторически сложившимся и традиционным способом оформления отношений кооперации в малых хозяйствах останутся кооперативы.

Малые формы хозяйств могут стать членами кооперативов и ассоциаций, акционерами акционерных обществ, пайщиками различных товариществ и обществ. Продолжат свое существование ассоциации малых форм хозяйств.

Основными задачами ассоциаций малых хозяйств следует считать:

- формирование материально-технической базы, социальной инфраструктуры и осуществление защиты прав и интересов учредителей и членов ассоциации в хозяйственной деятельности;
- осуществление эффективных форм кооперационной деятельности малых товаропроизводителей;
- добровольное регулирование производственных и экономических взаимоотношений.

Важным условием совершенствования системы налогообложения для малых форм хозяйств должна стать ликвидация множественности видов платежей и налогов. Налогообложение малых хозяйств можно осуществлять с учетом его статуса (юридическое или физическое лицо) и производственного направления.

Это позволит малым хозяйствам, занимающимся возделыванием сельскохозяйственных культур, сократить количество и размер уплачиваемых налогов и повысить экономическую эффективность своего производства.

С целью стимулирования развития производства в малых хозяйствах и повышения их эффективности целесообразно освободить крестьянские (фермерские) хозяйства от всех видов налогов, за исключением земельного.

Для совершенствования кредитной системы необходимо ввести льготное кредитование малых форм хозяйствования, а также создать целевые фонды долгосрочного кредитования с выдачей ссуд непосредственным производителям, так как многим из них кредитные ресурсы недоступны из-за высоких процентных ставок и убыточной деятельности, не позволяющей возратить полученные заемные средства.

Эффективное функционирование малых хозяйств в условиях становления рыночной экономики возможно только при государственной поддержке, совершенствовании ценообразования и налогообложения, льготном кредитовании, развитии лизинга и оказании прямой финансовой помощи для повышения плодородия земель.

В кооперативных формах хозяйствования малых хозяйств появляется материальная заинтересованность для повышения мотивации высокопроизводительного труда, поскольку они в комплексе решают экономические и социальные задачи.

Объединение малых хозяйств в кооперативные формы будет углублять процесс реформирования в аграрном секторе, так как применяемый в них экономический механизм позволяет проявлять гибкость и сохранить устойчивые тенденции развития.

Прогнозирование тенденций развития малых форм хозяйствования позволило создать систему рациональных моделей. Рассмотрим некоторые условия моделирования малых форм хозяйствования.

В процессе исследования экономических проблем развития малых форм хозяйствования используются различные методы. Для прогнозирования тенденций и направлений развития малых хозяйств на ближайшие несколько лет применяется моделирование производственного процесса, то есть составление образцов (моделей) их деятельности. Как правило, для прогнозирования развития малых форм хозяйствования применяются два метода: корреляционно-регрессионный анализ и, при наличии данных в динамике на длительный период, экстраполяция.

Целью корреляционно-регрессионного анализа является построение модели [3]:

$$Y = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + \dots + a_nX_n, \quad (1)$$

где  $Y$  – прогнозируемое значение зависимой переменной  $Y$ , полученное путем линейной комбинации независимых переменных  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , либо их функции;

$a_1, a_2, \dots, a_n$  – коэффициенты регрессии ( $a_1, \dots, a_n$ );  $a_0$  – ее свободный член.

Все значения, представленные в формуле, должны быть подобраны так, чтобы сумма квадратов отклонений  $Y$  от  $X$  была минимальной.

В качестве зависимой переменной ( $Y$ ), характеризующей установленный производственно-экономический тип ЛПХ, мы выбрали величину  $Y_B$  – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, произведенной в МФХ, тыс. руб.

Для получения прогнозируемого значения  $Y$ , максимально приближенного к фактической величине  $Y$ , были подобраны экономические показатели, представляющие независимые переменные  $X_1, X_2, \dots, X_n$ . Факторы, явления, отражаемые этими показателями, должны находиться в связи или взаимодействии с производством сельхозпродукции в личных подсобных хозяйствах и не должны быть зависимы друг от друга. С учетом приведенных допущений для проведения регрессионного анализа зависимой переменной  $Y_B$  на начальном этапе выбраны десять независимых переменных  $X$ , которые на основании логической схемы самоорганизации сельского домохозяйства предположительно оказывают влияние на выбранную величину  $Y$ .

В качестве независимых переменных выбраны следующие показатели:

$X_1$  – трудовой потенциал малого хозяйства, условных работников;

$X_2$  – размер земельного участка, га;

$X_3$  – производственный размер малого хозяйства, условных голов скота и птицы;

$X_4$  – объем зерна (ц);

$X_5$  – стоимость основных производственных фондов малого хозяйства (тыс. руб.), которая рассчитывается по формуле

$$X_5 = \sum Si a, \quad (2)$$

где  $Si$  – площадь одной хозяйственной постройки, м;

$a$  – стоимость 1 м хозяйственной постройки, установленная по сборникам типовых проектов;

$X_6$  – стоимость валовой продукции МФХ (тыс. руб.), вычисленная по формуле:

$$X_6 = \sum P_{сх} Ц_{сх}, \quad (3)$$

где  $P_{сх}$  – продукция сельского хозяйства, произведенная в малом хозяйстве;

$Ц_{сх}$  – цены реализации сельскохозяйственной продукции.

Показатель  $X_6$  использовался для построения регрессионных моделей, прогнозирующих производственный размер малого хозяйства ( $Y_p$ ) и товарность ( $Y_t$ ). Однако построение уравнений регрессии для  $Y_p$  и  $Y_t$  привело к моделям, не являющимся значимыми. Коэффициенты детерминации  $R^2$  по этим моделям имели значения в пределах от 0,100 до 0,380;

$X_7$  – возраст владельца малого хозяйства, лет;

$X_8$  – индекс общей оценки степени обеспечения сельскохозяйственным предприятием МФХ молодняком скота и птицы;

$X_9$  – индекс общей оценки степени обеспечения малых хозяйств транспортными услугами;

$X_{10}$  – индекс степени обеспечения кормами.

Для построения регрессионной модели используется компьютерная программа статистического анализа и обработки данных «STATISTICA». Данная модель свидетельствует, что величина валовой продукции МФХ –  $Y_B$  увеличивается при росте трудового потенциала малого хозяйства, размеров его земельного участка и росте численности поголовья скота и птицы, повышении обеспеченности молодняком скота, птицы и кормами.

Объем производства продуктов в МФХ, как показал анализ, прямо зависит от трудового вклада каждого члена сельского хозяйства, ценность которого определяется соотношением денежного дохода и затрат труда. В этой связи до тех пор, пока каждая новая доля затрачиваемого дополнительного труда будет окупаться дополнительной величиной дохода, до тех пор члены МФХ будут отдавать предпочтение росту своей самоэксплуатации. Рост самоэксплуатации возможен не только с ростом ценности труда члена малого хозяйства, но и зависит от устройства общего механизма семейного труда, который, в конечном счете, направлен на рационализацию потребления, социальное и физическое сохранение семьи и ее членов, исходя из реально полученных доходов. Устройство семейного труда происходит в процессе самоорганизации малого хозяйства.

Проведенный анализ дополнительных эффектов свидетельствует о том, что сформиро-

вавшиеся кооперационные связи МФХ способствуют их выживанию.

Одним из условий моделирования МФХ взято положение, что модели рациональных хозяйств необходимо рассчитывать с учетом связей малого хозяйства с сельскохозяйственным предприятием.

Вторым важным условием моделирования оптимальных размеров малых хозяйств, самостоятельно производящих сельскохозяйственную продукцию, является учет влияния на параметры производства блока «административного регулирования» механизма самоорганизации малого хозяйства жителей села [4].

**Выводы.** Результаты оценки экономического поведения МФХ позволили определить их производственный тип и характер самоорганизации, взаимосвязь внешних и внутренних факторов производства.

В ходе анализа установлены организационно-экономические параметры (тип МФХ, размеры и каналы ресурсного обеспечения, экономические ограничения и привилегии и т. п.), систематизированы и учтены в моделировании. Это позволило создать рациональные модели МФХ, в которых оптимизируются пропорции между трудовыми ресурсами сельской семьи, земельными, технико-технологическими и другими факторами производства, необходимыми для обеспечения сохранения и развития того или иного типа малого хозяйства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Чаынов А. В. Организация крестьянского хозяйства. Избранные труды / А. В. Чаынов. – М., 1993. – 215 с.
2. Онищенко А. Личные крестьянские хозяйства в пореформенном развитии аграрного сектора / А. Онищенко // Экономика Украины. – 2003. – № 6. – С. 57–69.
3. Голубев А. Обоснование оптимальных моделей крестьянских (фермерских) хозяйств / А. Голубев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2000. – № 6. – С. 3–4.
4. Могильный О. М. Регулирование аграрной сферы / О. М. Могильный. – Ужгород : ІВА, 2005. – 400 с.