

УДК 331.5:631.519

Абдулхаирова Э. М.

РАНЖИРОВАНИЕ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО РЫНКА ТРУДА

Аннотация. В статье разработана классификация факторов, выделены наиболее важные десять факторов влияния на аграрный рынок труда на основе метода парных сравнений и многомерного шкалирования, что позволило осуществить ранжирование показателей по силе влияния на исследуемый объект, а также выявить степень воздействия на аграрный рынок труда интеграционных процессов.

Ключевые слова: рынок труда, аграрный рынок труда, интеграция, факторы, многомерное шкалирование.

Абдулхаирова Е. М.

РАНЖУВАННЯ ВНУТРІШНІХ І ЗОВНІШНІХ ФАКТОРІВ ФОРМУВАННЯ АГРАРНОГО РИНКУ ПРАЦІ

Анотація. У статті розроблено класифікацію факторів, виділені найбільш важливі десять факторів впливу на аграрний ринок праці на основі методу парних порівнянь і багато вимірної шкалювання, що дозволило здійснити ранжування показників за силою впливу на досліджуваний об'єкт, а також виявити ступінь впливу на аграрний ринок праці інтеграційних процесів.

Ключові слова: ринок праці, аграрний ринок праці, інтеграція, чинники, багато вимірне шкалювання.

RANKING INTERNAL AND EXTERNAL FACTORS OF AGRICULTURAL LABOR MARKET FORMATION

Summary. The article developed a classification of factors, the most important ten factors of influence on the agricultural labour market are highlighted basing on the method of paired comparisons and multidimensional scaling that allowed a ranking of indicators on the impact strength of the object under study, and to identify the impact on the agricultural labour market integration. The origins of scientific interpretation and understanding of the labour market and labour relations are considered. A theoretical analysis of the views of scientists is conducted. Methodical approaches to the evaluation of the formation and the functioning of the labour market in the agricultural sector are considered. The current trends in the agricultural labour market are studied. The structural characteristics of the population of Ukraine are given. The natural movement of the rural population, birth rate and death rate are studied in detail. The migration of the rural population of Ukraine is studied. The basic economic and social conditions that led to a decrease in the efficiency of the utilization of labour resources in rural areas are revealed.

Key words: labour market, the agricultural labour market integration, factors, multidimensional scaling.

Постановка проблемы. Политика государственных органов власти и управления, направленная на стабилизацию и дальнейшее развитие аграрного рынка труда, будет эффективной при условии всестороннего учета системного действия факторов влияния на него. Поскольку аграрный рынок труда зависит не от отдельного фактора и не от их арифметической суммы, то чем полнее будут представления о факторах влияния на него, тем точнее определятся пути, методы и инструменты его стабилизации и роста в будущем.

Анализ литературы. Исследование проблем аграрного рынка труда нашло отражение в научных трудах многих ученых: О. А. Бугуцкого [1], В. К. Горкавого [2], О. А. Гришиновой [3], М. М. Жибак [4], Э. М. Либановой [5], В. В. Оникиенко [6], О. В. Чернявской [7], А. Д. Чикурковой [8], И. О. Чорной [9] и др.

Целью статьи является разработка классификации факторов влияния на аграрный рынок труда и осуществление их ранжирования.

Изложение основного материала. Классификация факторов, влияющих на аграрный рынок труда, осуществляется по нескольким признакам:

- 1) по характеру влияния – факторы косвенного и непосредственного воздействия;
- 2) по сфере действия – факторы, влияющие на рынок труда, и факторы, которые влияют на отдельные его элементы;
- 3) по мере участия в формировании, изменении рынка труда – на глобальные (уровень государства) и факторы на уровне семьи;
- 4) по характеру факторов: экономические, производственные, демографические, природные т. д. [10, с. 37].

Проведенный нами анализ факторов влияния на аграрный рынок труда, предлагаемых в научной литературе, дает возможность сделать вывод, что они являются довольно сложными,

имеют положительные и отрицательные моменты. К положительным относят факторы влияния внешней среды (факторы более объективного характера) и факторы характеристики населения (факторы более субъективного характера). К негативным относится то, что в одних случаях показатели рынка труда характеризуются как факторы, его определяющие, а в других – как показатели, на которые влияет множество различных факторов [11].

По нашему мнению, наиболее важные факторы влияния на рынок труда следующие.

1. Интеграционные процессы – специфической особенностью интегрированных структур является способность на основании синергетических эффектов обеспечивать генерацию прибыли, внедрять в производство новые системы, охватывать весь цикл производства, переработки и реализации продукции и целенаправленно восстанавливать отрасль на новой технологической, организационной и экономической основе.

Агропромышленная интеграция – это процесс установления постоянных прямых связей сельских хозяйств с предприятиями и организациями сопредельных отраслей – промышленности, транспорта, заготовки, хранения, переработки и реализации продукции, а также с другими сферами обслуживания сельского хозяйства.

2. Производительность труда – основной показатель экономической эффективности сельского хозяйства. Выявление резервов и путей повышения производительности труда должно опираться на комплексный технико-экономический анализ работы предприятия. Анализ производительности труда позволяет определить эффективность использования предприятием трудовых ресурсов и рабочего времени. Рост производительности труда означает экономию овеществленного и живого труда и является одним из важнейших факторов повышения эффективно-

сти производства. Под факторами роста производительности труда понимаются условия или причины, под влиянием которых изменяется ее уровень. При анализе и планировании производительности труда важнейшей задачей является выявление и использование резервов ее роста, то есть конкретных возможностей повышения производительности труда.

3. Демографические факторы (численность населения, его возрастная, социально-профессиональная структура), из-за которых зависит спрос села на продукты питания, другие блага и услуги, в том числе социальные. Возрастающая доля сельского населения старше трудоспособного возраста, которая требует постоянного медицинского наблюдения, сохранения первичного звена здравоохранения на селе – больниц и увеличение бюджетных ассигнований для обеспечения их функционирования.

4. Законодательное и нормативное обеспечение развития села как показатель влияния на уровень жизни сельского населения определяет правила экономического поведения граждан, устанавливает правовые гарантии тех или иных возможностей для удовлетворения потребностей. К ним относятся как общее законодательство о занятости, оплате труда, социальное страхование, предпринимательство, минимальные социальные стандарты (прожиточный минимум, минимальная зарплата), так и специальное.

5. Финансирование развития сельской местности. Нормы и нормативы бюджетной обеспеченности сельской местности, расходы Госбюджета на развитие сельской местности, сельского хозяйства как ведущей отрасли сельской экономики. Нынешняя практика финансового обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей не отмечается комплексностью и системностью, имеет ряд недостатков, которые не дают возможности удовлетворить финансовые потребности субъектов агропромышленного производства. Действующая государственная финансовая политика по регулированию темпов развития агропромышленного производства не обеспечивает надлежащего доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку финансовых ресурсов, формирования благоприятной институциональной среды и выравнивание условий хозяйствования. Основными проблемами кредитного обеспечения аграрного сектора экономики является недостаточность кредитных ресурсов для обеспечения расширенного воспроизводства и развития среднего и малого бизнеса на селе, высокая стоимость банковских кредитов; сложность процедур получения кредитов; невозможности предоставления в залог земельных участков сельскохозяйственного на-

значения или прав аренды на них, отсутствие гарантийного механизма при привлечении кредитов.

Проблемы в сфере кредитного обеспечения обусловлены неразвитостью инфраструктуры аграрного кредитного рынка и низким уровнем кредитоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Невозможность привлечь кредиты под залог земельных участков сельскохозяйственного назначения или прав аренды на них приводит к росту дефицита оборотных средств и капитальных вложений в сельскохозяйственное производство. Существующее законодательство не способствует созданию кредитных кооперативов, или кредитных союзов с участием юридических лиц, что в целом не дает возможности притока дополнительных денежных средств в сельскую местность.

Налоговая политика в отношении аграрного сектора экономики требует существенного реформирования и обеспечения регулирующих свойств налогов. Многочисленные льготы в сфере налогообложения бессистемно предоставляются субъектам аграрного рынка начиная с конца девяностых годов, что в итоге привело к нарушению конкурентной среды. Объемы предоставленных налоговых льгот существенно превышают объемы прямой бюджетной поддержки. 2012 году такое превышение составило более двух раз, при этом желаемого эффекта для государства они не приносят. По расчетам, объемы налоговых льгот сельскохозяйственным товаропроизводителям в 2011–2012 гг. оцениваются около 10,5–11,2 млрд. грн. (основную долю в них составляют льготы, предоставляемые в виде специальных режимов и порядков взимания НДС в сфере агропромышленного производства) [12].

Остающиеся средства в виде неуплаченных налогов расходуются субъектами хозяйствования бесконтрольно, без учета государственных ориентиров в развитии аграрного рынка. Прямую налоговую нагрузку на сельскохозяйственных товаропроизводителей трудно назвать «нагрузкой», так как в последние годы они платят меньше 6 грн. с 1 га сельхозугодий, что составляет менее 0,2% по отношению к полученной с такой площади выручки. Однако такая нагрузка не дифференцируется для отдельных субъектов агропромышленного производства, что ставит их в неравные условия хозяйствования.

6. Инвестиционно-инновационная, налоговая, кредитная, внешне торговая политика на селе. Прежде всего, это инновационная поддержка, обеспечение аграриев новой техникой, современные способы защиты растений, высокопроизводительные сорта культур, углубления взаимодействия науки и производства, разра-

ботки и внедрения новых технологий, усовершенствование средств труда и производства, повышение качества его организации для повышения эффективности функционирования АПК в целом, увеличение части квалифицированного труда, рост доходов занятых благодаря интенсификации производства. Организационно-экономические направления инновационного развития агросектора включают углубление специализации и повышения концентрации отрасли, совершенствование форм и методов заготовки продукции, подготовку высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства. Налоговая и кредитная политика способом внедрения налоговых и кредитных льгот в отрасль, а также преференций должны способствовать укреплению позиций субъектов хозяйствования на селе: чем больше их будет на конкретной сельской территории, тем больше отчислений в местный бюджет и его возможности для решения социальных проблем населения территории. Внешнеэкономическая торговая политика государства влияет на создание экспортно-импортных цен на продукцию сельского хозяйства, на развитие и прибыльность отрасли, тем самым и на уровень жизни жителей села.

7. Экологические факторы. Взятие во внимание этих факторов объясняется их опосредованным, но весомым воздействием на уровень жизни на селе. Так как неправильное ведение сельского хозяйства (эрозия, обезвоживание, засоление, истощение земель и т. п.) приводят к выводу таких почв из сельскохозяйственного оборота, что влечет за собой негативные последствия. Поэтому признание этой проблемы государством является крайне необходимым для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и улучшения уровня жизни сельских жителей.

8. Социально-профессиональные факторы определяют трудовое положение работников:

занятый или безработный, работник агропредприятия, социальной сферы, служащий. От этого зависят экономические возможности семьи, потому как заработная плата работника в сельском хозяйстве является одной из самых низких среди отраслей экономики. В эту группу относим также такие факторы, как характер труда, его интенсивность, тяжесть, в зависимости от которых формируются потребности в продуктах питания, отдыха и т. д.

9. Материально-технические факторы связаны с использованием новой техники, прогрессивных технологий, новых видов сырья и материалов. Решение задач совершенствования производства здесь достигается модернизацией оборудования; заменой морально устаревшего оборудования новым, более производительным; повышением уровня механизации производства: механизацией ручных работ, внедрением средств малой механизации, комплексной механизацией работ на участках и в цехах; автоматизацией производства: установкой станков-автоматов, автоматизированного оборудования, использованием автоматических линий, автоматизированных систем производства; внедрением новых прогрессивных технологий; использованием новых видов сырья, прогрессивных материалов и другими мерами.

Использование факторного анализа дает возможность объединить определенные показатели, что позволяет ранжировать их по силе влияния на исследуемый объект. Для выявления факторов и степени их влияния аграрный рынок труда в 2008–2012 годах необходимо провести факторный анализ. По данным за 2008–2012 гг., полученным на основе парных сравнений с помощью факторного анализа, наибольшее влияние на аграрный рынок труда оказывает производительность труда, также была выявлена степень воздействия на аграрный рынок труда интеграционных процессов (табл. 1).

Таблица 1.

Ранжирование внутренних и внешних факторов влияния на аграрный рынок труда на основе парных сравнений.

№	Фактор	Мера влияния	Ранг
1.	Интеграционные процессы	0,174439876	1
2.	Производительность труда	0,037969405	9
3.	Демографические факторы	0,1689427	2
4.	Законодательное и нормативное обеспечение развития сельской местности	0,14722105	3
5.	Финансовое обеспечение	0,101803782	5
6.	Инвестиционно-инновационная, налоговая, кредитная, внешне-торговая политика на селе	0,132923008	4
7.	Экологические факторы	0,090346747	6
8.	Социально-профессиональные факторы	0,037449461	10
9.	Мотивация	0,057550856	7
10.	Материально-техническая база	0,051353114	8

*Составлено автором.

Таким образом, для расчета тесноты взаимосвязи между заработной платой и производительностью труда необходимо прибегнуть к корреляционному анализу (табл. 2).

Таблица 2.

Показатели для расчета коэффициента корреляции.

Год	Производительность труда, грн. (x)	Зарплата (y)	$ x_i - \bar{x} $	$ y_i - \bar{y} $	$ x_i - \bar{x} * y_i - \bar{y} $	$(x_i - \bar{x})^2$	$(y_i - \bar{y})^2$
2007	83764,8	1137	2117,38	293,4	621239,3	4483298,06	86083,56
2008	90910,2	1237	9262,78	193,4	1791422	85799093,3	37403,56
2009	96511,4	1335	14863,98	95,4	1418024	220937901	9101,16
2010	96893,6	1580	15246,18	149,6	2280829	232446005	22380,16
2011	111260,9	1863	29613,48	432,6	12810791	876958198	187142,8
Σ					18922305	1420624495	342111,2

*Составлено автором.

Для расчета коэффициента корреляции необходимо рассчитать дисперсию:

$$\sigma_x = 16856,$$

$$\sigma_y = 261,57.$$

Коэффициент корреляции составляет:

$$r = \frac{1}{5} \times \frac{18922305}{4409023,92} = 0,84.$$

Таким образом, можно сделать вывод, что связь между производительностью труда и заработной платой велика. Согласно расчетам, коэффициент корреляции равен 0,84, что свиде-

тельствует об очень высоком уровне тесноты связи. Если темп роста заработной платы опережает темп роста производительности труда, то такая модель стимулирует рост производительности труда, но порождает инфляцию. Слишком высокие темпы роста заработной платы нарушают связь между затратами труда и его оплатой, что также приводит к снижению его производительности. Для выявления влияния дальнейших изменений необходимо составить прогноз (рис. 1).

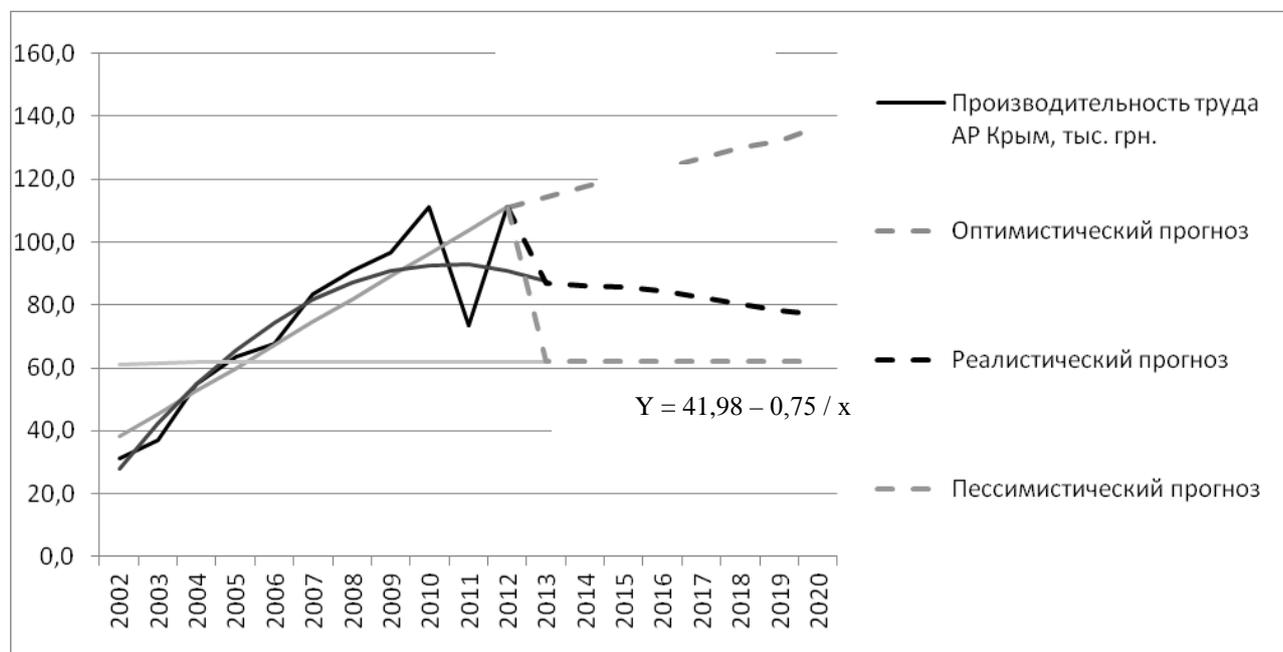


Рис. 1. Динамика производительности труда в аграрном секторе АР Крым, тыс. грн.

*Составлено с использованием данных Главного управления статистики в АР Крым [12; 13].

Таким образом, построение данных моделей позволяет выделить общие линии тренда. Линейный тип тренда свидетельствует о достаточно стремительном спаде производительности труда за последние годы, параболический – отражает реальную ситуацию с учетом последствий мирового кризиса, а гиперболический – средний показатель за анализируемый период. С расчетом возможных направлений развития инновационных программ разработан трехвектор-

ный прогноз. По оптимистическому прогнозу производительность труда на 2020 г. достигнет 136,46 тыс. грн. на среднегодового работника; по реалистическому прогнозу – 76,8 тыс. грн. Негативный сценарий развития выражен в пессимистическом прогнозе – 61,9 тыс. грн. Таким образом, грамотная политика в области оплаты труда позволяет повышать его производительность, а следовательно, эффективность использования рабочей силы.

Волнообразная тенденция производительности труда, которая наблюдалась в течение 2007–2012 гг., обусловила вступление Украины в ВТО и последствия мирового финансового кризиса. За первые семь месяцев после вступления украинским экспортерам удалось увеличить поставки на внешние рынки на 36% по сравнению с аналогичным периодом в 2007 г. Но увеличение стоимости экспортных поставок наблюдалось лишь к концу 2008 г., а в 2009 г. произошло уменьшение на 38%. Резкое сокращение связано с падением спроса и ухудшением ценовой конъюнктуры на традиционные украинские товары.

На падение производительности труда повлияли разгосударствление и смена форм хозяйствования, не разработанность нормативно-правовой базы, а также кризисная ситуация во всех секторах экономики.

Выводы. Волнообразная тенденция производительности труда, которая наблюдалась в течение 2007–2012 годов, обусловила вступление Украины в ВТО и последствия мирового финансового кризиса. За первые семь месяцев после вступления украинским экспортерам удалось увеличить поставки на внешние рынки на 36% по сравнению с аналогичным периодом в 2007 г. Но увеличение стоимости экспортных поставок наблюдалось лишь к концу 2008 года, а в 2009 г. произошло уменьшение на 38%. Резкое сокращение связано с падением спроса и ухудшением ценовой конъюнктуры на традиционные украинские товары. На падение производительности труда повлияли разгосударствление и смена форм хозяйствования, не разработанность нормативно-правовой базы, а также кризисная ситуация во всех секторах экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугуцкий А. А. Повышение производительности труда – ключевая проблема аграрной экономики / А. А. Бугуцкий. – М. : Урожай, 1986. – 216 с.

2. Горкавий В. К. Аналіз трудових ресурсів, продуктивності й оплати праці: лекція / В. К. Горкавий, О. С. Ментей ; Харк. нац. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. – Харків, 2010. – 50 с.
3. Гончар Г. П. Організаційно-економічний механізм функціонування ринку праці в аграрному секторі : автореф. дис. ... канд. екон. наук : спец. 08.00.04 / Г. П. Гончар ; Львівський аграрний університет. – Львів, 2010. – 20 с.
4. Жибак М. М. Розвиток трудового потенціалу села західного регіону України : монографія / М. М. Жибак. – Тернопіль : Астон, 2010. – 336 с.
5. Либанова Э. М. Рынок труда / Э. М. Либанова. – К. : Центр учебной литературы, 2003. – 224 с.
6. Розвиток ринку праці України: тенденції та перспективи / [В. В. Онікієнко, Л. Г. Ткаченко, Л. М. Смельяненко] ; за ред. В. В. Онікієнка. – К. : Рада по вивченню продуктивних сил України НАН України, 2007. – 286 с.
7. Чернявська О. В. Регіональні аспекти та регулювання ринку праці України : монографія / О. В. Чернявська. – Полтава : РВВ ПУЕТ, 2011. – 148 с.
8. Чикуркова А. Д. Проблеми формування і використання робочої сили в аграрному секторі / А. Д. Чикуркова. – Кам'янець-Подільський : Абетка, 2003. – 260 с.
9. Чорна І. О. Соціально-економічний розвиток села: нариси формування та перспективи : монографія / І. О. Чорна ; [за ред. Д. М. Ядранського]. – Запоріжжя : КПУ, 2011. – 186 с.
10. Татаревська М. С. Рівень життя сільського населення: оцінювання та напрями поліпшення : монографія / М. С. Татаревська. – Одеса, 2007. – 298 с.
11. Кузькіна Т. В. Значення оплати праці в системі здійснення соціально-трудових відносин аграрних підприємств / Т. В. Кузькіна // Бізнес-навігатор. – 2007. – № 12. – С. 143–146.
12. Чисельність наявного населення Автономної Республіки Крим на 1.01.2013 році : статистичний збірник. – Сімферополь, 2013. – 50 с.
13. Економічна активність населення Автономної Республіки Крим у 2010 році : статистичний збірник. – Сімферополь, 2010. – 180 с.