

УДК 338.01

Абляева А. С.

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

*Аннотация.* В качестве важной составляющей инновационной деятельности определено воспроизводство основных средств агропромышленных предприятий. С помощью графической формализации систематизирована последовательность выбора оптимального сочетания источников финансирования воспроизводства основных фондов для каждого отдельного предприятия. Установлено, что в сложившихся условиях в отрасли сельскохозяйственного производства основным фактором и главной движущей силой инновационной деятельности становится поддержка государства, при этом механизм государственного регулирования экономики должен гибко сочетать экономические и административные методы. Совершенствование системы налогообложения определено как стимулирующая мера по развитию научно-технического потенциала и его инновационного использования.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инвестиционная деятельность, финансовая устойчивость, критерии оптимизации.

Абляева А. С.

### ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ

*Анотація.* В якості важливої складової інноваційної діяльності визначено відтворення основних засобів агропромислових підприємств. За допомогою графічної формалізації систематизована послідовність вибору оптимального поєднання джерел фінансування відтворення основних фондів для кожного окремого підприємства. Встановлено, що в сформованих умовах у галузі сільськогосподарського виробництва основним чинником і головною рушійною силою інноваційної діяльності стає підтримка держави, при цьому механізм державного регулювання економіки повинен гнучко поєднувати економічні та адміністративні методи. Удосконалення системи оподаткування визначено як стимулююча міра щодо розвитку науково-технічного потенціалу та його інноваційного використання.

**Ключові слова:** інноваційна діяльність, інвестиційна діяльність, фінансова стійкість, критерії оптимізації.

Ablyayeva A. S.

### PERFECTION OF ELEMENTS OF INNOVATIVE ACTIVITY IMPLEMENTATION IN AGRICULTURE

*Summary.* Reproduction of the basic means of agro-industries is defined as an important component of innovation. With the help of graphic formalization the sequence of choosing the optimal combination of funding sources of reproduction of fixed assets for each company is systematized. It was found that under the circumstances in the agricultural sector a major factor and a major driving force of innovation becomes a support of the state, and the mechanism of state regulation of the economy must be flexible to combine economic and administrative methods. Improving the system of taxation is defined as the stimulating measure for the development of scientific and technological capabilities and its innovative use.

**Key words:** innovative activity, investment activity, financial stability, optimization criteria.

**Постановка проблемы.** Современные сельскохозяйственные предприятия, имея порой достаточно существенную материально-техническую базу, все чаще отказываются от производства отдельных видов продукции в силу их низкой рентабельности, а порой и убыточности. Это обуславливается рядом специфических факторов сельскохозяйственного производства:

- на рынке сельскохозяйственной продукции функционирует большое число посредников, которые скупают продукцию у производителей по заниженным ценам, которые иногда даже не позволяют покрыть затраты на производство; сельскохозяйственные предприятия в силу специфики своей деятельности располагаются вдали от основных рынков сбыта своей продукции и вынуждены прибегать к услугам перекупщиков;
- сельскохозяйственные производители имеют опосредованное влияние на формирование цен на свою продукцию;
- парадокс рынка сельскохозяйственной продукции заключается в том, что продукция высокого качества зачастую не подкрепляется платежеспособным спросом, а заниженные цены на продукцию среднего качества не оправдывают затрат на ее производство;
- большинство сельскохозяйственных производителей не имеет достаточно средств для приобретения нового оборудования с целью внедрения на предприятиях современных эффективных технологий производства продукции высокого качества.

Все это заставляет задуматься о пересмотре устоявшихся и поиске новых подходов к организации производственных процессов в сельскохозяйственных предприятиях.

**Анализ литературы.** Изучению теоретических и практических аспектов реализации инновационной деятельности агропромышленных предприятий посвящены научные труды О. И. Волкова, Ю. В. Колесника, О. Л. Антоноку, А. В. Савчука и др. Их исследования направлены на построение экономической стратегии развития предприятий на инновационной основе и изучение факторов, обеспечивающих эффективность ее применения. Но проблемы совершенствования элементов реализации инновационной деятельности в АПК требуют дальнейшего их рассмотрения.

**Целью данной статьи** является определение основных элементов реализации инновационной деятельности в АПК, а также систематизация последовательности выбора оптимального сочетания источников финансирования для каждого отдельного предприятия.

**Изложение основного материала.** Одним из основных подходов может стать активное

внедрение в сельскохозяйственных предприятиях такого инструмента как аутсорсинг.

Аутсорсинг предусматривает передачу предприятием тех или иных производственных функций другому предприятию, которое специализируется на осуществлении именно этих функций. Важной отличительной чертой аутсорсинга от обычного оказания услуг сторонней организацией является длительный характер сотрудничества [1]. В процессе аутсорсинга возникают отношения между двумя предприятиями, одно из которых является заказчиком выполнения услуг (производства продукции) – аутсорси, а второе – исполнителем – аутсорсером.

Аутсорсинг в сельскохозяйственных предприятиях следует рассматривать с двух позиций: с одной стороны, производитель сельскохозяйственной продукции может выступать как аутсорсер, когда речь идет о долгосрочных поставках определенной продукции; а с другой стороны, аутсорси, когда сельскохозяйственное предприятие прибегает к услугам других предприятий.

Сельскохозяйственное предприятие-аутсорси поручает выполнение отдельных технологических операций или даже целых процессов специализированным предприятиям (например, машинно-технологическим станциям). В этом случае сельскохозяйственное предприятие определяет технологические и качественные характеристики тех работ, которые будут выполняться другим предприятием. В большинстве случаев вся техника, находящаяся в распоряжении сельскохозяйственных предприятий, является морально и материально устаревшей и не позволяет выполнять агротехнологические операции на должном уровне.

Приобретение новой техники зачастую не под силу современным предприятиям, поскольку требует извлечения значительной суммы денежных средств из оборота предприятия или же привлечения кредитных средств на не всегда выгодных условиях. В то же время предполагается, что качество техники специализированных предприятий позволяет осуществлять необходимые виды работ более эффективно. Таким образом, с одной стороны, сельскохозяйственное предприятие получает подрядчика на долгосрочный период, который будет качественно выполнять определенные виды работ, а с другой – сельскохозяйственное предприятие имеет возможность реализовать или ликвидировать часть собственных основных средств и таким образом избежать в дальнейшем затрат на их содержание, ремонт и уменьшить амортизационные отчисления, снизить постоянную часть затрат и

себестоимость производимой продукции. Это может стать как резервом увеличения операционной прибыли предприятия, так и дополнительным источником для обеспечения воспроизводства основных средств предприятия, задействованных в других операциях.

В качестве аутсорсера сельскохозяйственное предприятие может стать постоянным поставщиком высококачественной сельскохозяйственной продукции. В этом случае предприятие получает покупателя на свою продукцию на продолжительный период времени. Но, в то же время сельскохозяйственное предприятие должно производить продукцию установленного заказчиком качества. При этом заказчик устанавливает требования к технологии производства и к используемым в процессе производства ресурсам (кормам, удобрениям, средствам защиты растений и животных и др.). В настоящее время на практике встречаются случаи, когда предприятие-заказчик полностью или частично финансирует приобретение основных средств, техники, производственных линий, необходимых для выполнения того или иного процесса предприятием-аутсорсером в счет будущих поставок сельскохозяйственной продукции на определенных условиях.

В целом аутсорсинг является довольно перспективным подходом к организации производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, позволяющим не только улучшать финансовые результаты деятельности предприятий, но и более рационально использовать имеющиеся ресурсы, способствовать обновлению материально-технической базы предприятий. Однако в силу своей недостаточной теоретической и методологической обоснованности в сельскохозяйственном производстве и единичных случаях применения аутсорсинг нуждается в детальном изучении и разработке методологической базы его использования в современных условиях хозяйствования.

Снижение финансово-экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий и их инвестиционной активности обусловлено рядом обстоятельств: неблагоприятной экономической ситуацией; ослаблением государственного регулирования социально-экономических процессов; диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию и необходимые для ее производства ресурсы; сокращением бюджетной поддержки предприятий отрасли; сокращением собственных источников финансирования – прибыли, амортизационных отчислений; дефицитом источников привлеченных средств – инвесторов, доступных кредитов банков, заемных средств других организаций [2].

Эти факторы в совокупности предопределили такую финансово-экономическую ситуацию, когда сельскохозяйственные предприятия имеют ограниченные возможности осуществления инновационной деятельности, которые выражаются в невозможности эффективного обновления основных фондов, внедрения высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий. В связи с этим существует необходимость разработки организационно-управленческой стратегии осуществления инновационной деятельности в отрасли.

В условиях реформирования отношений собственности и хозяйствования агропредприятий переход на инновационную модель развития означает, прежде всего, поиск новых финансовых источников для активизации инновационной деятельности. Для этого необходимо принять соответствующие правовые и экономические законы, установить льготы, создать условия для привлечения частного капитала, развития венчурного предпринимательства и т. д. [3].

На второй и третьей стадиях инновационного процесса для того, чтобы обновить основные фонды, предприятия нужно обеспечить необходимыми для этого объемами инвестиций. Крупные предприятия, как правило, финансируют инвестиции или за счет прибыли и оказания банковского кредита. Небольшим предприятиям не хватает собственной прибыли, поскольку они выпускают меньший объем и ассортимент продукции, имеют меньше возможностей для маневрирования. Основными каналами привлечения сторонних средств для инвестирования инновационной деятельности являются кредиты коммерческих банков и иностранные инвестиции.

Для обеспечения эффективности работы предприятий отрасли в долгосрочном периоде необходимо учесть влияние этих факторов внешней среды, а также перспективы их изменения в будущем. Осуществить это возможно посредством стратегического планирования инновационной деятельности в отрасли [4].

Банки в рамках инвестиционного цикла кредитование инноваций осуществляют в несколько этапов:

- поиск объектов вложений;
- оценка рентабельности и риска;
- разработка схемы финансирования;
- заключение соглашений по финансированию;
- выполнение НИОКР, производственной, коммерческой программы работ до полного погашения кредитов;
- оценка финансовых результатов и их сравнение с плановыми показателями [5].

Однако чаще всего банк готов выдать кредит только после анализа объективных показате-

телей экономической деятельности предприятия, оценки надежности обеспечения возврата кредита и выплаты процентных ставок по нему.

В такой ситуации коммерческие банки пытаются компенсировать риск невозврата ссуд завышенным процентным ставкам для низкокласных заемщиков, которыми сейчас являются большинство производителей сельскохозяйственной продукции. Снижение процентных ставок возможно, если заемщик владеет высоколиквидными и надежными в условиях экономической неопределенности и инфляционной среды предметами залога, которыми в ближайшее время вряд ли могут выступать основные средства сельскохозяйственных предприятий.

Хотя в начале 2000-х годов наблюдалась тенденция к снижению процентных ставок, цена за кредитные ресурсы сейчас превышает уровень безубыточности инвестиций. Вследствие этого долгосрочное кредитование сельскохозяйственных предприятий осуществляется на уровне 5–10% от общей суммы выданных кредитов.

Выбор условий кредитования определяется «чувствительностью» экономических показателей предприятия к изменению процентной ставки и потенциальной экономией в результате внедрения инновации. При этом с увеличением срока кредита на первое место выступает анализ

коммерческого и инновационного потенциала предприятия и способности заемщика реализовать инновацию, поскольку погашение кредита в этом случае зависит в основном не от текущей доходности заемщика, а от успешности самой инновации.

Банки более заинтересованы кредитовать незавершенное производство, когда выполняемые по договорам с заинтересованными заказчиками работы оплачиваются только после их полного завершения и приемки. Банк может выдвинуть достаточно жесткие условия кредитования, поскольку исполнители часто не имеют достаточных собственных оборотных средств для утверждения работ, когда их значительная часть уже выполнена. Сравнительно высокой в этом случае есть вероятность возврата кредита.

Стратегическое планирование представляет собой процесс определения долгосрочных целей, обоснование приоритетов и формирование механизма по их реализации. Одним из основных моментов стратегического планирования инновационной деятельности является выбор оптимального сочетания источников его финансирования.

Процесс выбора предполагает реализацию ряда этапов и может быть представлен в виде алгоритма (рис. 1).

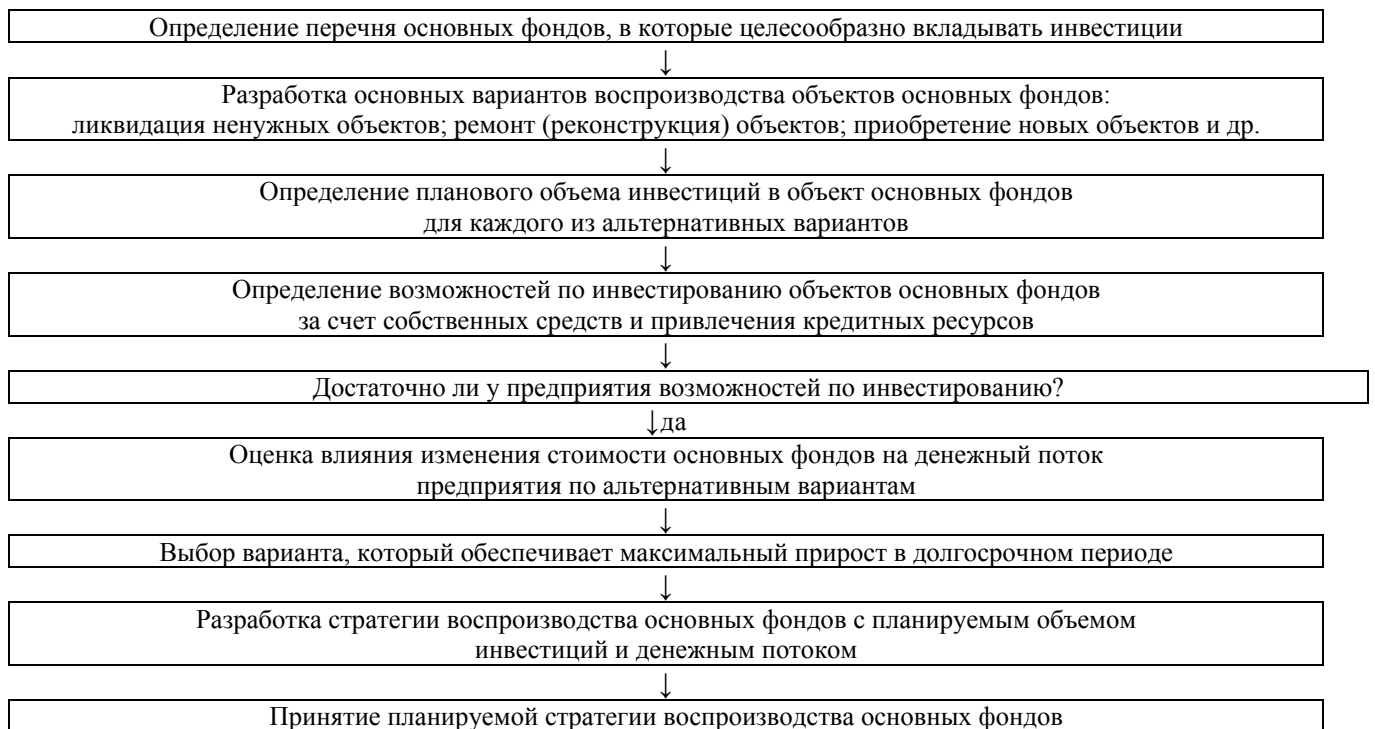


Рис. 1. Алгоритм выбора стратегии воспроизводства основных фондов.

Источник: разработано автором.

При отсутствии у предприятия возможностей по инвестированию возможен перенос реализации варианта воспроизводства основных фондов на следующий период.

Однако, рассматривая совокупность различных операций и услуг, которые отечественные банки могут предложить своим клиентам, следует отметить, что предоставление финансовых

ресурсов для осуществления инноваций на отечественном рынке является пока очень специфическим и сравнительно неразвитым [6].

Иностранное присутствие на кредитном рынке, несомненно, увеличивает необходимые инвестиционные ресурсы, а также заставляет отечественные банки функционировать по современным рыночным стандартам и устанавливать деловое сотрудничество с зарубежными банками на основаниях равноправного партнерства. Однако зарубежные институциональные инвесторы и международные финансовые организации уделяют повышенное внимание в основном инфраструктурным объектам, а не производственным отраслям. Это объясняется главным образом сложившейся хозяйственной конъюнктурой и отсутствием надежных гарантий для вкладчиков капитала.

В сложившихся условиях в отрасли сельскохозяйственного производства основным фактором и главной движущей силой инновационной деятельности становится поддержка государства. На наш взгляд, механизм государственного регулирования экономики должен гибко сочетать экономические и административные методы. При этом надо учитывать, что экономические регуляторы не лишены элементов администрирования, а административные регуляторы могут включать также определенные экономические элементы.

К административным регуляторам со стороны государства следует отнести прямой государственный контроль за монопольными рынками, влияние на побочные эффекты рыночных процессов; административные меры превентивного характера; разработку стандартов, контроль за их выполнением, определение и поддержку минимально допустимых параметров жизни населения, защиту национальных интересов [7].

Важной предпосылкой создания механизма, обеспечивающего согласование интересов и целей различных субъектов региональной экономики, является анализ, который позволяет выявить совпадение или несовпадение интересов различных управленческих структур, а также определить, какие из них имеют конфликтный характер и могут вносить напряженность в регионе. Основное требование к механизму управления инновационной деятельностью региона в условиях экономической самостоятельности, по нашему мнению, заключается в том, чтобы, с одной стороны, он способствовал формированию рыночной системы, которая обеспечила бы рост производства, сбалансированность спроса и предложения, повышение качества товаров и услуг, а с другой – ограничивала бы влияние

рыночных отношений при решении проблем, которые не в состоянии решить рынок, прежде всего социальных и экологических [8].

Функции и рычаги управления на региональном и местном уровнях достаточно широки: непосредственное участие в развитии инфраструктуры региона путем прямого бюджетного финансирования, создания и использования с этой целью внебюджетных ассигнований и фондов, выпуск займов и т. д., установление льготного налогообложения и платежей производителям, которые наполняют внутренний рынок; финансовая и правовая поддержка предпринимателей, участвующих в развитии агропромышленного комплекса и наполнении рынка товарами потребления, прежде всего, продовольственными; решение вопросов социального развития региона, в том числе организации информационных центров, обеспечивающих население информацией о наличии вакансий на предприятиях различных форм собственности, а также учебных центров переквалификации и поддержки малого бизнеса и предпринимательства, создание регионального фонда финансирования переподготовки кадров [9].

Если приоритетными задачами государства являются стратегическое развитие реального сектора экономики, в нашем случае аграрного, поддержка отечественного товаропроизводителя, поощрение инвестиций и реинвестиций в производство, внедрение инноваций, то она должна стимулировать долгосрочные накопления, т. е. освободить от налогообложения инвестиции в производство.

Стимулирующей мерой по развитию научно-технического потенциала и его инновационного использования является совершенствование системы налогообложения коллективов и отдельных исполнителей научно-технических разработок на этапе научных исследований и в процессе их освоения в производстве [10].

**Выводы.** Совершенствование элементов реализации инновационной деятельности в АПК должно базироваться на социально-экономических оценках и учитывать научно-техническое значение приоритетных проектов, то есть зависеть от уровня эффективности технологических нововведений. В связи с этим было бы целесообразным внести соответствующие изменения в законодательство о налогообложении научных предприятий с внедрением льготных мер по поддержке наиболее значимых с точки зрения их социально-экономической эффективности инноваций и участия в них иностранных инвесторов. В последнее время экономисты многих стран выражают сомнения в эффективности инвестиционных налоговых льгот, поскольку по-

следние ставят в неравные условия отрасли и фирмы.

В странах с развитой рыночной экономикой получает распространение практика сокращения налоговых льгот с существенным снижением ставок подоходного налогообложения юридических лиц. Считают, что такой подход обеспечивает предпринимателям примерно одинаковые стартовые условия, стимулирует деловую и инвестиционно-инновационную активность. Взимать налоги необходимо в зависимости от конечных результатов использования научно-технических достижений, а не в процессе их создания, как это делается сейчас. Существенные льготы должны существовать при налогообложении расходов на технологическое перевооружение агропромышленных предприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Активизировать инновационную деятельность в АПК России / [И. Г. Ушачев, А. И. Алтухов, Н. К. Долгушкин и др.] // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – № 4. – С. 10.
2. Александров В. В. Інноваційне управління в державі та механізми його реалізації / В. В. Александров, О. А. Стороженко, В. П. Чеботарьов. – Харків : Основа, 1998. – 60 с.
3. Водачек Л. Стратегия управления инновациями / Л. Водачек, О. Водачкова. – М. : Экономика, 1998. – 312 с.
4. Волков О. І. Економіка та організація інноваційної діяльності : підручник / О. І. Волков. – К. : Центр навч. літератури, 2007. – 664 с.
5. Катков В. С. Коммерческое финансирование инновационной деятельности [Электронный ресурс] / В. С. Катков/ – Режим доступа : [http://aspirantura.ws/kommercheskoe-finansirovanie-innovacionnoj--dejatel\\_nosti.htm](http://aspirantura.ws/kommercheskoe-finansirovanie-innovacionnoj--dejatel_nosti.htm).
6. Глушченко И. И. Система стратегического управления инновационной деятельностью / И. И. Глушченко. – М. : ТОО НПЦ «Крылья», 2006. – 356 с.
7. Дем'яненко С. І. Інноваційне зростання – основа стабільності агропромислового комплексу / С. І. Дем'яненко // Наука та інновації. – 2005. – № 1. – С. 87–98.
8. Колесник Ю. В. Современные проблемы финансирования инноваций / Ю. В. Колесник // Экономические инновации. Выпуск 23. – Одесса, 2005. – С. 275–283.
9. Чеботарьов В. А. Підвищення соціальної спрямованості інноваційних перетворень в АПК / В. А. Чеботарьов // Економіка АПК. – 2006. – № 7. – С. 128.
10. Черевко В. Г. Державне регулювання економіки в АПК / В. Г. Черевко. – К. : Знання, 2006. – 339 с.