

Аджимет Д. Х.

КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические подходы к определению понятий «промышленность» и «промышленный комплекс». Дана авторская интерпретация данных дефиниций. Рассмотрены теоретические подходы к развитию и размещению промышленных комплексов Крыма. Определены приоритетные направления развития промышленного комплекса региона в соответствии со Стратегией развития региона. Отмечено, что реализация приоритетных направлений развития промышленного комплекса предусматривает обеспечение качественной инновационно-инвестиционной политики региона.

Ключевые слова: промышленность, промышленный комплекс, предприятия, кластер, инновационно-инвестиционный, добывающая, обрабатывающая.

Аджимет Д. Х.

КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Анотація. У статті розглянуто теоретичні підходи до визначення понять «промисловість» і «промисловий комплекс». Дана авторська інтерпретація даних дефініцій. Розглянуто теоретичні підходи до розвитку і розміщення промислових комплексів Криму. Визначено пріоритетні напрямки розвитку промислового комплексу регіону відповідно до Стратегії розвитку регіону. Відзначено, що реалізація пріоритетних напрямів розвитку промислового комплексу передбачає забезпечення якісної інноваційно-інвестиційної політики регіону.

Ключові слова: промисловість, промисловий комплекс, підприємства, кластер, інноваційно-інвестиційний, добувна, обробна.

Adzhimet D. H.

CONCEPTS OF INDUSTRIAL COMPLEX DEVELOPMENT

Summary. The article describes the theoretical approaches to the definition of «industry» and «industrial complex». Author's interpretations of the data definitions are presented. The theoretical approaches to the development and deployment of industrial complexes of the Crimea are revealed. The priority areas for the development of industry in the region in accordance with the regional development strategy are defined. It is noted that the implementation of the priorities of the industrial complex provides for quality innovation and investment policy in the region. In Crimea, priority areas which provide not only the development of scientific and production potential, food and light industry, agriculture, but also the creation of industrial parks is identified. Implementation guidelines for the development of industrial complexes can improve the efficiency of production of individual enterprises, increasing their competitiveness in isolation and the country as a whole, to solve social and economic problems.

Key words: industry, industrial complex, enterprise, cluster, innovation and investment, mining, manufacturing.

Постановка проблемы. На протяжении длительного периода времени промышленные комплексы являлись предметом исследования многих ученых-экономистов, которые отмечали, что промышленные комплексы – прогрессивная форма производственно-территориальных сочетаний, характерных для промышленности, так как обеспечивают больший экономический эффект по сравнению с обособленно размещенными предприятиями. Комплексное размещение субъектов предпринимательской деятельности обеспечивает снижение удельных капитальных затрат, сокращение площадей под строительство, снижение расходов на сырье, топливо, энергию и т. д. [1, с. 3].

В современной экономической науке существуют различные подходы к определению промышленного комплекса. Проведенный анализ теоретических концепций показал, что множество толкований данного термина не нашло своего эмпирического подтверждения в силу смены экономических систем. В этой связи исследование теоретических аспектов развития промышленного комплекса представляется чрезвычайно актуальным.

Анализ литературы. Теоретические и практические подходы к определению сущности промышленных комплексов, типологии, особенностей, закономерностей и факторов развития, структуре, специализации и уровням развития,

методологии планирования и экономической эффективности комплексного развития промышленности, а также развитие промышленных комплексов отдельных регионов освещены в работах Н. Н. Колосовского [2], А. Т. Хрущева, И. В. Никольского, О. Д. Чувилкина [1], Н. И. Шраг [3] и др. Комплексному развитию и специализации хозяйства экономических районов уделено внимание в трудах П. М. Алампиева [4], А. М. Корнеева [5], Я. Г. Фейгина [6], М. Г. Школьников [7]. Современные подходы к сущности и развитию промышленных комплексов рассматриваются в трудах В. В. Англичанинова [8], Е. В. Пилипенко [9] и др.

На наш взгляд, существующие исследования не в полной мере отражают суть данной проблемы, поскольку современные тенденции в экономике диктуют необходимость разработки новых подходов к определению и развитию промышленных комплексов.

Цель работы – исследовать теоретические аспекты концепций промышленных комплексов, а также определить тенденции их развития.

Изложение основного материала. Промышленность зародилась в период ведения натурального домашнего крестьянского хозяйства. В эпоху, когда формировались основные отрасли производственной деятельности (земледелие и скотоводство), преимущественными направлениями домашней промышленности являлись обработка шкур, выделка кожи, изготовление войлока, обработка дерева, плетение изделий, прядение, ткачество, гончарное производство.

В средневековье традиционным было соединение крестьянских домашних промыслов с натуральным земледелием. Изделия выступали в виде натурального оброка землевладельцу, а домашняя промышленность заменялась ручным производством промышленных изделий.

Отделение ремесла от сельского хозяйства способствовало становлению самостоятельной отрасли производства – промышленности. Быстрому росту промышленности способствовало развитие капитализма. Капиталистическая промышленность подразделялась на три стадии: простая капиталистическая кооперация (основана на ручном труде), мануфактуры (основана на ручной ремесленной технике и разделении труда), крупная машинная индустрия (фабрики) (основана на переработке сырья машинным способом).

В XIX–XX вв. в промышленно-развитых странах крупная машинная индустрия становится доминирующей формой промышленного производства (США, Германия, Великобритания). В России развитие промышленности началось в первой половине XIX века [10].

В современной экономической науке выработан ряд теоретических положений, касающихся терминов «промышленность» и «промышленный комплекс», однако, как отмечают авторы Е. В. Пилипенко, К. П. Гринюк, научного определения как такового не существует [9].

Авторы [9] выделяют три подхода к определению промышленности: рыночный, нерыночный, современный. Согласно *рыночному подходу* термин «промышленность» рассматривался в отдельной области экономической науки (экономике промышленности), рассматривающей данный термин как «науку о трестах» в трудах (Г. Леви, Р. Лифман и В. Зомбарт). Это объясняется сравнительно ранним и более интенсивным процессом концентрации производства и капитала в данной стране [11, с. 335].

Предметом исследования экономики промышленности были монополии, работающие в любых секторах экономики. Так, французский экономист Ж. Гарнье в 1868 г. считал целесообразным различать «добывающую, земледельческую, мануфактурную, перевозную, торговую и невещественную (то есть услуги) промышленность» [12].

Авторы отмечают, что «в России под промышленностью в период последней четверти XIX века – первой четверти XX века понималась деятельность картелей, трестов и синдикатов, обладающих определенной степенью рыночной власти и работающих как в производственной, так и в непромышленной сферах». Экономика промышленности изучалась в двух направлениях: эмпирическом и теоретическом. Эмпирическое направление изучало широкий круг вопросов касательно развития, организации и построения бизнеса, рекламы, финансирования фирм-трестов и отраслей. Промышленность рассматривалась как любая хозяйственная деятельность треста, ведущаяся в различных сферах [9, с. 127].

Теоретическое направление рассматривалось в трудах А. Маршалла, М. Пэлей «Экономика промышленности», Дж. Робинсон «Экономическая теория несовершенной конкуренции» и Э. Чемберлена «Теория монополистической конкуренции», которые изучали вопросы теории фирм, в рамках которых исследовалась деятельность теоретической фирмы, работающей в любых отраслях.

Таким образом, рыночный подход к термину «промышленность» имел интерпретации широкого диапазона и значения. Наиболее полным является определение промышленности для обозначения любой деятельности, ведущейся как промысел (промышление) и направленной на создание, преобразование или перемещение (в

пространстве или во времени) экономических благ, как материальных, так и нематериальных [9, с. 127].

Нерыночный подход имел место в советской экономической науке, промышленность подразделялась на две большие группы отраслей – добывающую (угольная, нефтедобывающая, рудодобывающая, лесозаготовки, рыболовство и др.) и обрабатывающую (машиностроение, текстильная, пищевая и др.). В основу данной классификации было положено то, что добывающая промышленность находит свой предмет труда («первичный продукт») в природных территориальных комплексах, а обрабатывающая имеет дело с предметом труда, на который уже был затрачен труд. Таким образом, термин «промышленность» стал означать агрегированную отрасль (подразделение) народного хозяйства.

Современный российский подход. Как ни парадоксально, но в современной экономической науке сохранилось нерыночное понимание промышленности. Так, в постсоветском – российском экономическом словаре дается фактически совершенно советское (то есть характерное для нерыночной экономики) определение промышленности: промышленность – это ведущие отрасли материального производства; пред-

приятия, занятые добычей сырья, производством и переработкой материалов и энергии, изготовлением машин [9; 13, с. 305].

В 1991–2004 гг. промышленность рассматривалась отдельно от остальных сфер экономики, но с 2005 г. отраслевая система была заменена по видам экономической деятельности (ОКВЭД), которые не делятся на виды деятельности в сфере производства материальных благ и в нематериальной сфере. Даже современная статистика России отражает данные, которые были при нерыночной экономике.

Как справедливо отмечает Е. В. Пилипенко [9, с. 128], до настоящего времени экономической наукой не сформированы универсальные критерии, позволяющие отнести продукт, сферу деятельности, объект и предмет к промышленным. Вместе с тем в работе даются авторские критерии определения промышленной деятельности. Это искусственность (то есть производственный продукт не имеет аналогов в живой природе) и машинность (означает, что в производстве промышленного продукта используется машинная техника).

Современная интерпретация термина «промышленность», встречаемая в экономической литературе, изложена ниже (табл. 1).

Таблица 1.

Теоретические подходы к определению термина «промышленность»*.

Авторы	Определение термина
Ожегов С. И., Ефремова Т. Ф.	Промышленность – это отрасль производства, охватывающая переработку сырья, разработку недр, создание средств производства и предметов потребления [14; 15]
Экономический словарь	Промышленность (индустрия) рассматривается как «важнейшая отрасль народного хозяйства, оказывающая решающее воздействие на уровень экономического развития общества. Она подразделяется на производство средств производства и производство предметов потребления» [15].
Ушакова Д. Н.	...это «фабрики, заводы, предприятия, занимающиеся переработкой сырья или разработкой недр земли» [16].
Википедия	«промышленность (от рус. <i>промышлять</i> , <i>промысел</i>) – совокупность предприятий (заводов, фабрик, рудников, шахт, электростанций), занятых производством орудий труда, добычей сырья, материалов, топлива, производством энергии и дальнейшей обработкой продуктов, полученных в промышленности или произведённых в сельском хозяйстве – производством потребительских товаров. Промышленность – важнейшая отрасль народного хозяйства, оказывающая решающее воздействие на уровень развития производительных сил общества» [10].
Авторская трактовка	Это отрасль народного хозяйства, оказывающая решающее воздействие на уровень экономического развития общества, осуществляющая переработку сырья, разработку недр земли, создание средств производства и предметов потребления.

*Таблица составлена автором.

Понятие о *промышленном комплексе* было взято на вооружение еще до войны с тем, чтобы отобразить новые явления индустриального строительства. Однако до сих пор существуют разные взгляды на характер, признаки и районнообразующую роль промышленных комплексов [1, с. 8].

В социалистической науке термин «промышленный комплекс» впервые появился в

1920-х годах. Например, П. М. Алампиев считал взаимообусловленность предприятий важнейшим признаком промышленного комплекса, полностью или частично игнорировал территориальный характер самого явления [4].

А. М. Корнеев [5] наоборот, признавал его территориальный аспект, рассматривал промышленные комплексы как сочетание отраслей в рамках экономических районов разного по-

рядка. Я. Г. Фейгин [6] рассматривал промышленный комплекс как взаимосвязь отраслей внутри крупных экономических районов, а М. Г. Школьников [7] – как взаимосвязь предприятий в экономических районах разных ступеней.

Отдельные авторы рассматривали промышленный комплекс, «...исходя из эффективности размещения на одной и той же территории взаимосвязанных предприятий, ограничивали промышленные комплексы городскими центрами или даже строительными площадками в их пределах» [1, с. 9].

Наиболее широкое по смыслу определение промышленного комплекса принадлежит Н. Н. Колосовскому, который писал, что «производственным комплексом называется такое экономическое сочетание предприятий в одной промышленной точке или в целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением» [2, с. 137].

Н. Н. Колосовский обобщил опыт предшествующих исследований и впервые дал научное представление о производственно-территориальных комплексах как основе районнообразующего процесса в условиях социалистической экономики. Им были выделены основные признаки промышленных комплексов:

- 1) единство и взаимодействие предприятий;
- 2) «привязка» предприятий к определенной территории;
- 3) соответствие производственно-территориального сочетания местным экономическим и природным условиям и ресурсам;
- 4) достижение необходимого эффекта путем рациональной пространственной компоновки предприятий.

По мнению ученого, промышленный комплекс представляет собой взаимообусловленное сочетание органически связанных между собой предприятий на определенной территории в соответствии с особенностями ее экономических и природных условий и транспортно-географического положения, обеспечивающее достижение максимального экономического результата [1, с. 9–10].

В своей работе Н. И. Шраг рассматривал два определения промышленных комплексов. *Первое* относится к комплексам, формирующимся стихийно в капиталистической экономике, к комплексам, сформированным в социалистических странах, но обладающих определенными диспропорциями и недостатками. «Промышленными комплексами называются такие совокуп-

ности промышленных предприятий и сочетания отраслей и производств в экономических районах, промышленных узлах и центрах, благодаря которым достигается определенный экономический эффект за счет сосредоточения предприятий различных взаимосвязанных отраслей и производств». *Второе* определение относится к вновь формируемым или преобразуемым промышленным комплексам при социализме «...промышленными комплексами называются такие планомерно образуемые и преобразуемые совокупности и сочетания отраслей и производств в экономических районах, в промышленных узлах и центрах, благодаря которым могут быть достигнуты наибольшее развитие их производительных сил и максимальный экономический эффект при наименьших затратах средств» [3, с. 26].

Е. В. Пилипенко, К. П. Гринюк рассматривали термин «промышленный комплекс» как и термин «промышленность» с позиции трех подходов. Согласно *рыночному подходу* данный термин использовался применительно к военнопромышленному комплексу и употреблялся только в отношении управления объектов государственной собственности. В рамках *нерыночного подхода* промышленный комплекс рассматривался как единый народнохозяйственный комплекс, который делился на более мелкие промышленные комплексы и на территориальные производственные комплексы. *Современный подход* используется тогда, когда государство имеет реальные рычаги управления промышленным комплексом, вследствие чего состав промышленного комплекса ограничен подконтрольными государству экономическими субъектами.

Авторы определяют «промышленный комплекс» как совокупность экономических субъектов, формирующих замкнутый цикл производства искусственных продуктов машинным способом. Данный подход является универсальным, поскольку отражает специфику производимой промышленной продукции [9, с. 129–130].

На наш взгляд, промышленный комплекс можно охарактеризовать как определенную группу отраслей, выпускающих однородную продукцию и выполняющих схожие работы (услуги).

Уровень развития промышленных комплексов определяется такими признаками, как полнота структуры и пропорциональность составных элементов, степень и эффективность освоения местных природных, материальных и трудовых ресурсов, масштабы и глубина взаимодействия предприятий, транспортное обеспечение внутренних связей. Создание и развитие промышленных комплексов является одним из

главных направлений территориальной организации промышленности. Установление, обоснование производственно-территориальных сочетаний, складывающихся внутри промышленности под влиянием региональных взаимодействий составляет основу промышленного районирования [1, с. 11–13].

Современными исследователями предлагаются научно-обоснованные подходы для развития промышленных комплексов, в числе которых предположение о возможности развития промышленных комплексов на основе формирования кластерных образований (промышленно-ресурсные и транспортно-коммуникационные), дается методика оценки эффективности кластерных образований. Ими отмечается, что управление процессами взаимодействия кластеров создает условия для повышения эффективности функционирования промышленных комплексов [8, с. 5–6; 12].

На сегодня промышленный комплекс – важнейшая составляющая часть народного хозяйства Российской Федерации, ведущая роль которой определяется тем, что она обеспечивает все отрасли экономики орудиями труда и новыми материалами, служит наиболее активным фактором научно-технического прогресса и расширенного воспроизводства в целом. Среди других отраслей народного хозяйства промышленность выделяется комплексно- и районообразующими функциями. Отраслевая структура промышленности определяется многими факторами, основными из которых являются уровень развития производства, научно-технический прогресс, общественно-исторические условия, производственные навыки населения, природные ресурсы [17, с. 13].

С. В. Станякин отмечает, что для стимулирования развития высокотехнологичных отечественных промышленных предприятий необходимо использование контрактной системы закупок промышленных товаров для обеспечения государственных нужд [17, с. 15]. Данная система окажет большое влияние на структуру и динамику промышленного комплекса, степень инновационности, уровень конкурентоспособности предприятий и страны, позволит решить многие социальные и экономические проблемы.

Промышленность России имеет сложную диверсифицированную и многоотраслевую структуру. Современная промышленность характеризуется высоким уровнем специализации. В 2005 г. в действующей классификации промышленности выделены 11 комплексных отраслей и 134 подотрасли [18].

По состоянию на 2014 г. отрасли промышленного комплекса РФ подразделялись на три

составляющие: добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии газа и воды.

Промышленность Крыма – одна из бюджетобразующих отраслей региона. Промышленный потенциал Крыма представлен различными отраслями, в том числе добывающей промышленностью; перерабатывающей; машиностроением и металлообработкой, пищевой и легкой; химической и нефтехимической, а также производством строительных материалов.

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым систематически ведется статистический мониторинг деятельности промышленных предприятий, позволяющий оценить эффективность по добывающей, перерабатывающей промышленности, производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

В Крыму действуют около 2 тыс. крупных, средних и малых предприятий, на которых работают порядка 100 тыс. человек. Более 65% общего объема промышленного производства приходится на перерабатывающую промышленность, около 14% – на добывающую, около 20% – на предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха. Основные промышленные отрасли – машиностроение, в том числе и сельскохозяйственное, судостроение, химическая, горнодобывающая, легкая и пищевая промышленность, в том числе виноделие [19].

В число эффективно функционирующих предприятий входят ОАО «Крымэнерго», ОАО «Завод «Фиолент», СУПОС «Крымпласт», ОАО «Крыммолоко», ОАО «Сантехпром», ЗАО «Крымский ТИТАН», ОАО «Крымский содовый завод», ПАО «Бром», ООО «Актавита», ОАО «Поливтор», ООО «Симферопольская кондитерская фабрика» и др., которые осуществляют значительный вклад в экономическое развитие региона путем реализации региональных программ. Так, 24.07.2007 г. была утверждена Стратегия развития промышленного комплекса в АР Крым до 2015 г. [20], в рамках которой предусматривалось эффективное развитие промышленности региона с учетом экспортно-ориентированной направленности.

В числе приоритетных направлений развития промышленного комплекса Крыма явились:

- обеспечение модернизации перерабатывающей промышленности;
- ускоренная замена морально и физически устаревшего оборудования в промышленных отраслях более высокотехнологичными;
- создание условий для модернизации традиционных производств;

- содействие развитию малого бизнеса и взаимодействие его с крупными промышленными предприятиями региона;
- обеспечение массового выпуска технически сложной продукции;
- реализация инновационно-инвестиционной политики, в т. ч. создание полноценной инновационной инфраструктуры и создание благоприятных условий регионального и международного трансфера технологий;
- совершенствование системы менеджмента на предприятиях и повышение уровня квалификации работников;
- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы, необходимой для привлечения инвестиций;
- повышение конкурентоспособности крымской промышленности;
- улучшение уровня внедрения энергоэффективных технологий и оборудования и др.

Учитывая, что доминирующее производство промышленной продукции приходится на такие регионы, как Симферополь, Армянск, Керчь, Красноперекоск и Красногвардейский район, в число зон отраслевых приоритетов вошли Симферополь, Бахчисарайский район, Саки и Сакский район, Черноморский район, Керчь, Щелкино, Армянск, Красноперекоск, в которых предусматривается развитие не только научно-производственного потенциала, пищевой и легкой промышленности, агропромышленного комплекса, но и создание промышленных парков.

Реализация приоритетных направлений развития промышленного комплекса предусматривает обеспечение качественной инновационно-инвестиционной политики региона, поскольку инновационный фактор является определяющим в развитии Крымского региона.

Выводы. Рассмотрев теоретические подходы развития промышленных комплексов, можно отметить, что в экономической науке существующая дефиниция не отражает его реального содержания применительно к современным условиям рыночной экономики, поэтому нами предложена авторская интерпретация данных терминов.

Существующие трактовки определения термина «промышленный комплекс» позволяют охарактеризовать его как определенную группу отраслей, выпускающих однородную продукцию и выполняющих схожие работы (услуги). Предлагаемые научно-обоснованные подходы для развития промышленных комплексов способствуют повышению эффективности их функционирования.

Учитывая, что крымский регион обладает значительным производственным потенциалом,

реализация основных направлений развития промышленных комплексов может способствовать повышению эффективности производства отдельных предприятий, повышению их конкурентоспособности в отдельности и страны в целом, решить социальные и экономические проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хрущев А. Т. Новые промышленные комплексы СССР : пособ. для учителей / А. Т. Хрущев, И. В. Никольский, О. Д. Чувилкин. – М. : Просвещение, 1973. – 142 с.
2. Колосовский Н. Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии / Н. Н. Колосовский // Вопросы географии. – 1947. – № 6. – С. 137.
3. Шраг Н. И. Промышленные комплексы (теоретические очерки) / Н. И. Шраг. – М. : Экономика, 1969. – 160 с.
4. Алампиев П. М. Экономическое районирование СССР : в 2-х кн. / П. М. Алампиев. – М. : Экономиздат, 1963. – Кн. 2. – 263 с.
5. Корнеев А. М. Развитие промышленных комплексов экономических районов / А. М. Корнеев. – М. : Наука, 1964.
6. Фейгин Я. Г. Особенности размещения отраслей производства и развитие хозяйства экономических районов / Я. Г. Фейгин // Особенности и факторы размещения отраслей народного хозяйства СССР. – М. : Изд-во АН СССР, 1960.
7. Школьников М. Г. О территориальной организации промышленного производства / М. Г. Школьников // Вопросы размещения производства в СССР. – М. : Наука, 1965.
8. Англичанинов В. В. Развитие промышленных комплексов на основе кластерных образований : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) / В. В. Англичанинов. – Нижний Новгород, 2009. – 25 с.
9. Пилипенко Е. В. Промышленность и промышленный комплекс в экономической науке: проблемы теории / Е. В. Пилипенко, К. П. Гринюк // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 3(24). – С. 126–130.
10. Промышленность [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия. Википедия. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Промышленность>.
11. Phillips A. The Historical Development of Industrial Organization / A. Phillips, R. E. Stevenson // Hist. Polit. Econ. 1974. – Vol. 6. – № 3. – P. 324–342.
12. Гальперин В. М. Предисловие редактора перевода [Электронный ресурс] / В. М. Гальперин // Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: Теория организации промышленности : в 2 т. / Жан Тироль. – СПб. : Экономическая школа, 2000. – Т. 1. – Режим доступа: http://library.by/portalus/modules/economics/referat_show_archives.php?subaction=showfull&id=1100637098&archive=1120044529&start_from=&ucat=2&.

13. Современный экономический словарь / [Б. А. Райсберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева] / под ред. Б. А. Райсберг. – [2-е изд., испр.]. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
14. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ozhegov.com/words/27943.shtml>.
15. Промышленность [Электронный ресурс] // Общий толковый словарь русского языка. Электрон. сайт. – Режим доступа : <http://tolkslovar.ru/p22392.html>.
16. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ; ОГИЗ ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940 (4 т.). – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/984502>.
17. Станякин С. В. Стимулирование развития промышленного комплекса на основе формирования эффективной государственной контрактной системы : дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) / С. В. Станякин. – Орёл, 2014. – 159 с.
18. Промышленность [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/promyshlennost.html>.
19. У Крыма и Севастополя хороший потенциал для развития туризма и промышленности [Электронный ресурс] / Электронный сайт Крым.net. – Режим доступа : <http://ikrim.net/2014/0417/174194.html>.
20. Постановление Совета министров АР Крым «О Стратегии развития промышленного комплекса Автономной Республики Крым до 2015 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/krym/show/rb0467001-07>.