

# РОЗДІЛ І. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

УДК 340.1 (476)

## ПРОБЛЕМЫ ТИПОЛОГИИ ИСТОЧНИКОВ БЕЛОРУССКОГО ПРАВА

Сильченко Н.В., д.ю.н., профессор

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы*

В статье посредством рассмотрения двух путей создания права – «сверху – вниз» и «снизу – вверх», а также структуры нормы права уточняются основания деления источников права на основные и дополнительные. При типологии локальных нормативных актов делается вывод о том, что локальные нормативные правовые акты являются подвидом нормативных правовых актов, а коллективные соглашения – подвидом договоров нормативного содержания. Предлагается внести изменения в закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и легализовать ряд нетипичных нормативных правовых актов.

*Ключевые слова: источники права, типология и классификация источников права, источники основные и дополнительные, локальные нормативные правовые акты, нетипичные нормативные правовые акты.*

Сильченко М.В. ПРОБЛЕМИ ТИПОЛОГІЇ ДЖЕРЕЛ БІЛОРУСЬКОГО ПРАВА / Гродненський державний університет імені Янки Купала, Білорусь

У статті за допомогою розгляду двох шляхів створення права – «зверху – вниз» і «знизу – вгору», а також структури норми права уточнюються підстави ділення джерел права на основні та додаткові. При типології локальних нормативних актів робиться висновок про те, що локальні нормативні правові акти є підвидом нормативних правових актів, а колективні угоди – підвидом договорів нормативного змісту. Пропонується внести зміни в закон Республіки Білорусь «Про нормативні правові акти Республіки Білорусь» і легалізувати низку нетипових нормативних правових актів.

*Ключові слова: джерела права, типологія і класифікація джерел права, джерела основні і додаткові, локальні нормативні правові акти, нетипові нормативні правові акти.*

Sil'chenko M.V. PROBLEMS OF TIPOLOGIYA OF SOURCES OF BYELORUSSIAN RIGHT / Grodno state university of the name of Yanki, Byelorussia

The article specifies the base to divide the sources of law into primary and secondary ones by considering two ways to create the law – "top-down" and "bottom-up".

The division of the sources of law into primary and secondary ones is primarily based on the significance of one of the three forms of the relevant law in the national legal system. As the legal system of the Republic of Belarus by the main parameters is related to the continental legal family, which is characterized by the leading role of the regulatory part of the right, the main source of law in the Belarusian legal system will be the legal act and the normative content of the contract, and the additional one will be the legal theory (science), the sacred scripture (religious rules), the legal practice, the legal precedent.

If the basic way to create the law in the legal system is the "top-down" way, which is based on the critical role of the government in the formulation of the general nature conduct rules, the leading part in the content of the law will be its own legal part. Accordingly, the main source of law in the legal system will be the legal act and the agreement of the normative content. If the legal system is created by the "bottom-up" basic rule of law, i.e. the path, which is based on the predominant role of civil society in the creation of the law, the main source of law in the national legal system will be the legal custom and the legal precedent.

With the changes in the ways of forming the law, which in their turn are determined by number of economic, social and political reasons, there are also some changes in the content of the law.

The typology of the sources of law, depending on the ways of forming the law, can not only carry out the separation of the sources of law for primary and secondary ones, but rank the additional sources of law among themselves. The shaping of "top-down" law naturally brings the consciousness of law and, accordingly, the sources of law that are most closely tied to this form of law – the legal doctrine (science) and the scripture – to the second most important place. The two remaining additional sources of law – the legal practice and the legal precedent – occupy the last place in the chain of dependencies. This means that they will be dependent not only on the legal act and the normative content of the contract, but on the two other additional sources of law.

Thus, in the typology of local regulations it is concluded that the local regulations are the subspecies of regulations, and the collective agreements are the subspecies of the normative content of agreements. It is

proposed to amend the Law of the Republic of Belarus "On normative legal acts of the Republic of Belarus" and legalize a number of unusual regulations.

*Key words: sources of right, tipologiya and classification of sources of right, sources are basic and additional, local normative legal acts, offtype normative legal acts.*

В ранее опубликованных работах была высказана идея о том, что в Конституции Республики Беларусь для обозначения системы источников современного белорусского права используется понятие нормативный акт, которое является родовым. Самостоятельными типами (группами) источников права в этом случае можно считать: а) нормативные акты национального права; б) нормативные акты международного права; в) нормативные акты высших органов судебной власти. Каждая из групп (типов) нормативных актов, в свою очередь, делится на определенные виды. Нормативные правовые акты, например, являются лишь одним из видов нормативных актов национального права. Кроме нормативных правовых актов, в состав источников национального права входят внутригосударственные договоры нормативного содержания, правовые обычаи, правовые прецеденты, национальная правовая доктрина и канонические (церковные) нормы. Такой же набор источников права выделяется и среди нормативных актов международного правового характера [1]. Нормативные акты высших органов судебной власти Республики Беларусь составляют самостоятельный тип (группу) источников современного белорусского права. Это нормативные акты специального назначения, они имеют отличительную форму и особое содержание, решают специальные задачи и выполняют специфические функции в системе источников национального права [2; 3].

Данная типология источников права была подробно рассмотрена в ряде авторских публикаций [4; 5; 6; 7, 28-31], но её отдельные положения требуют уточнения. В частности, необходимо: а) конкретизировать вопрос о делении источников права на основные и дополнительные; б) уточнить понятие локальных нормативных правовых актов; в) рассмотреть ряд нетипичных источников современного белорусского права

Для правовой системы любого государства важное значение имеет деление источников права на основные и дополнительные, поскольку данная типология позволяет чётко определить главные виды иерархических и функциональных связей между типичными источниками права, а уже затем перейти к изучению структурно-функциональных связей внутри отдельных видов – в нормативных правовых актах, договорах нормативного содержания и т.д.

Деление источников права на основные и дополнительные происходит прежде всего в зависимости от значимости одной из трёх форм права в соответствующей национальной правовой системе. Поскольку правовая система Республики Беларусь по основным параметрам относится к континентальной правовой семье, для которой характерна ведущая роль нормативной части права, то основными источниками права в белорусской правовой системе будут нормативный правовой акт и договор нормативного содержания, а дополнительными – правовая доктрина (наука), священное писание (церковные нормы), правовой обычай, правовой прецедент,

Данный вывод имеет общий характер и его можно конкретизировать, во-первых, посредством анализа путей формирования права и, во-вторых, путём рассмотрения строения нормы права. Причем в зависимости от доминирования пути формирования права в национальной правовой системе определяется субординация и устанавливается иерархия между элементами содержания нормы права [8]. А уже на основе субординации между элементами содержания нормы права можно конкретизировать деление источников права на основные и дополнительные.

Дело тут в том, что к собственно юридической части содержания нормы права тесно привязываются нормативные правовые акты и договоры нормативного содержания, поскольку посредством именно этих видов источников права наиболее полно и точно выражается юридическая часть содержания нормы права. К интеллектуально-психологической части содержания нормы права ближе всего находятся доктрина (наука) и священное писание (канонические или церковные нормы). А к социальной части содержания нормы права плотно примыкают правовой обычай и правовой прецедент.

Если основным путем создания права в правовой системе является путь «сверху – вниз», который основан на решающей роли государства в формулировании правил поведения общего характера, то ведущей частью в содержании нормы права будет ее собственно юридическая

часть. Соответственно этому основными источниками права в данной правовой системе будут нормативный правовой акт и договор нормативного содержания. Если же в правовой системе основным путем создания нормы права будет путь, «снизу – вверх», т.е. путь, который основан на преобладающей роли гражданского общества в деле создания норм права, то основными источниками права в этой национальной системе будут правовой обычай и правовой прецедент.

При переменах в путях формирования права, которые в свою очередь обуславливаются рядом экономических, социальных и политических причин, происходят перемены и в содержании нормы права. Например, нормативная часть нормы права может терять свою значимость и на первые роли в этом случае выдвигается либо социальная часть содержания нормы права, либо интеллектуально-психологическая. В первом случае на роль основных источников права выдвигаются правовой обычай и правовой прецедент, а источники права, которые ранее были основными, трансформируются в дополнительные источники права. Во втором случае основными источниками права будут доктрина (наука) и священное писание (церковные нормы права). Последний вариант деления источников права на основные и дополнительные, как свидетельствует история развития права, встречается в переломные моменты развития общества и его правовой системы, когда разрушается одна правовая система и формируется качественно новая. В этом случае основной частью нормы на какое-то время может стать интеллектуально-психологическая ее часть, а основными источниками права – правовая доктрина (наука) и священное писание.

Типология источников права в зависимости от путей формирования права позволяет не только осуществить разделение источников права на основные и дополнительные, но ранжировать между собой и дополнительные источники права. Путь формирования права «сверху – вниз» закономерно выдвигает на второе по значимости место такую форму права, как правовое сознание, и, соответственно, источники права, которые наиболее плотно привязаны к этой форме права – правовую доктрину (науку) и священное писание. Два оставшихся дополнительных источника права – правовой обычай и правовой прецедент – занимают в этой цепочке зависимостей последнее место. Это значит, что они будут находиться в зависимости не только от нормативного правового акта и договора нормативного содержания, но и от двух других дополнительных источников права.

Деление источников права на основные и дополнительные сопровождается также определением того вида источников права, который является главным и который, в силу данного обстоятельства, закрепляет в системе источников права связи иерархии и соподчинения, и в котором формулируются основополагающие правовые эквиваленты. В белорусской правовой системе главным источником права является нормативный правовой акт. В свою очередь данный вид источников национального белорусского права представляет собой разветвленную систему с самостоятельными видами и подвидами нормативных правовых актов, между которыми складываются субординационные и иерархические связи и зависимости, и в которой выделяются иерархическая и отраслевая структуры.

Данные и другие аспекты нормативных правовых актов исследовались автором на примере советской правовой системы [9] и в условиях создания белорусской правовой системы [10].

Договор нормативного содержания является одним из двух основных источников современного белорусского права, во-первых, потому, что данный источник имеет юридическое значение и юридический вес среди источников внутригосударственного права, а нормы права, содержащиеся в данном источнике права, занимают значительный сегмент в правовом поле действующего белорусского права, а, во-вторых, потому, что договор нормативного содержания содержит в себе первичные нормы права, на которые можно ссылаться при решении самых разных правовых дел – при заключении договоров, при заключении сделок, наконец, при обращении к правоохранительным структурам в случае нарушения норм права, содержащихся в данном источнике права.

Государственная власть является единственным сувереном внутри страны и представляет интересы всего сообщества, определяет условия и порядок формирования, создания и заключения внутригосударственных договоров нормативного содержания с другими социальными субъектами, которые выражают и представляют интересы части населения. В

принципе, государство в состоянии самостоятельно урегулировать отношения в соответствующей сфере общественной жизни, но с помощью договора нормативного содержания адекватность права интересам личности, общества и государства значительно возрастает. К тому же, допуская договор нормативного содержания в качестве источника права в соответствующей сфере общественной жизни, государство, во-первых, рассчитывает на дополнительную поддержку действующего позитивного права со стороны заинтересованных групп населения и, во-вторых, на дополнительную защиту норм права, содержащихся в договорах нормативного содержания, со стороны представляемых эту часть населения организационных структур. Таким образом, сегмент правового поля, который заполняется нормами права, содержащимися в договоре нормативного содержания, определяется государством. А, учитывая тот факт, что такое определение обычно делается посредством издания нормативных правовых актов, можно говорить о том, что, являясь одним из основных источников права, договор нормативного содержания, тем не менее, подчинен главному источнику современного белорусского права – нормативному правовому акту.

Распространенным видом внутригосударственного договора нормативного содержания являются разнообразные соглашения между профсоюзными органами и соответствующими органами государства. На общегосударственном уровне между Советом Министров Республики Беларусь и Союзом Белорусских профсоюзов заключается генеральное соглашение, а между отраслевыми профсоюзами и отдельными министерствами и государственными комитетами, другими центральными ведомствами на основании генерального соглашения заключаются отраслевые соглашения. В этих соглашениях содержатся нормы права, регламентирующие трудовые отношения, отношения по охране труда, отношения по социальному и пенсионному обеспечению, оздоровлению трудящихся и т.д. Ежегодно на предприятиях и организациях, имеющих статус юридического лица, между администрацией и профсоюзными органами или иными представителями интересов трудящихся заключаются коллективные договоры, в которых регламентируются очень важные и значимые для жизнедеятельности личности общественные отношения – порядок дополнительных выплат и премирования, порядок взаимопомощи и ряд других вопросов. Коллективные соглашения являются самой распространенной разновидностью договора нормативного содержания внутригосударственного характера. Они приобретают юридическую значимость и юридическую силу после регистрации в соответствующих органах государства – в исполнительных комитетах (администрации).

Коллективные договоры действуют в рамках отдельных организаций, учреждений и предприятий и поэтому напоминают по данному признаку локальные нормативные правовые акты. Сходство между ними видится и в том, что, как в локальных нормативных правовых актах, так и в коллективных договорах содержатся нормы права, действующие в пределах одной организации, предприятия, учреждения. Дело не меняется, если организация и предприятия находятся на территории нескольких административно-территориальных единиц одного государства, а в ряде случаев – и на территории нескольких государств, например, на территории союзного государства Беларуси и России.

Но в отличие от локальных нормативных правовых актов, которые являются подвидом нормативных правовых актов, коллективные договоры являются разновидностью другого вида источников позитивного права – договора нормативного содержания. Дело в том, что локальные нормативные правовые акты принимаются единолично администрацией органа, учреждения, организации, а коллективный договор – результат волеизъявления двух сторон – администрации и профсоюзной организации коллектива. Таким образом, понятие локальных норм права включает в себя нормы права, содержащиеся в локальных нормативных правовых актах и коллективных договорах, но локальные нормативные правовые акты и коллективные договоры являются подвидами двух самостоятельных видов источников права.

Важной проблемой теории источников права является вопрос о правовой природе нормативных актов, издаваемых органами управления профессиональных союзов и кооперативных организаций. Согласно действующему законодательству Республики Беларусь органы управления профессиональных союзов и потребительской кооперации имеют право участвовать в правотворческом процессе, в создании нормативных правовых актов и договоров нормативного содержания. Возникает вопрос: к какому виду источников права относятся

нормативные акты, которые создаются органами управления профессиональными союзами и организациями потребительской кооперации? Ответ может быть таким.

Если органы управления профессиональных союзов заключают соглашения с органами государства, нанимателями, их объединениями, то они создают такой источник права как внутригосударственный договор нормативного содержания. Право на участие в его создании закреплено в ст.15 Закона Республики Беларусь «О профессиональных союзах» [11]. В данной статье сформулировано правило, согласно которому профессиональные союзы имеют право заключать с соответствующими нанимателями, их объединениями, органами государственного управления соглашения по вопросам защиты трудовых и социально-экономических прав своих членов, определения основных критериев жизненного уровня, размеров компенсаций в зависимости от роста цен, установления прожиточного минимума и своевременного пересмотра размеров пенсий, стипендий, пособий в зависимости от индекса цен, по контролю за осуществлением этих мероприятий, а также по другим вопросам в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Одновременно в ст.6 данного закона закреплено право профсоюзов вносить в установленном порядке в органы государственного управления предложения о принятии, изменении или отмене актов законодательства Республики Беларусь по трудовым и социально-экономическим вопросам. Нормативные правовые акты, затрагивающие трудовые и социально-экономические права граждан (за исключением нормативных правовых актов, в которых содержатся государственные секреты), принимаются органами государственного управления с предварительным уведомлением соответствующих профсоюзов (их объединений). Данные формы участия профессиональных союзов в создании права имеют вполне легальный, правовой характер и возражений не вызывают.

Как в первом, так и во втором случае мы можем достаточно точно определить вид источника права, в создании которого принимают участие профессиональные союзы. Это – договор нормативного содержания. Что касается потребительской кооперации, то на основании статьи 4 Закона Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь» [12] республиканский союз потребительских обществ и Совет Министров Республики Беларусь ежегодно заключают соглашения, в которых определяются прогнозные показатели финансово - хозяйственной деятельности потребительской кооперации. Данные соглашения также являются разновидностью договора нормативного содержания.

Вместе с тем органы управления профессиональных союзов и органы управления потребительской кооперации издают постановления и инструкции, акты с другими названиями по самым разным вопросам внутренней жизнедеятельности и по вопросам взаимоотношений с другими социальными субъектами, на основании которых возникают различные правовые отношения, решаются правовые споры, распределяются и перераспределяются материальные и финансовые средства. Возникает два вопроса: 1) являются или не являются данные акты источниками права?; 2) к каким видам источников права они относятся?

Фактически они выполняют роль источников действующего национального белорусского права, но четких юридических оснований для этого не существует. Ни в законе Республики Беларусь «О профессиональных союзах», ни в законе Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь», ни в законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» [13] о таких подвидах нормативных правовых актов не упоминается. Хотя обычно в законах, в которых регламентируется деятельность определенных структур, особенно в уставных законах, четко закрепляются виды правовых актов, издаваемых соответствующими структурами.

На мой взгляд, правотворческая деятельность органов профессиональных союзов и органов управления потребительской кооперации находится в правовом поле Основного закона Республики Беларусь, который определяет степень правовой легитимности нормативных актов всех уровней [14]. В данном случае мы имеем дело с молчаливым санкционированием правотворческой деятельности данных структур со стороны белорусского государства. Конечно, такой способ санкционирования не самый лучший путь создания права, потому что любая недоговоренность в вопросах регулирования правотворческой деятельности приводит к формированию «серого права». Следовало бы легализовать деятельность профессиональных

союзов и потребительской кооперации по созданию источников права в форме нормативных правовых актов путем внесения соответствующих дополнений и изменений в указанные законы, а также в закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах в Республике Беларусь».

Что касается вида источников права, в состав которого можно включить акты органов управления профессиональными союзами и потребительской кооперации, то ответ в данном случае может быть таким. Нормативные акты, о которых идет речь, не входят в состав ни одного из типичных видов источников права. Это – нетипичные источники права.

Два основных источника национального белорусского права – нормативный правовой акт и договор нормативного содержания – дополняются четырьмя дополнительными – доктриной (наукой), священным писанием (церковными) нормами, правовым обычаем и правовым прецедентом. Договор нормативного содержания является одним из двух основных источников национального права. Нормативный правовой акт – один из двух основных, но к тому же и главный источник белорусского права. Среди дополнительных источников права, которые используются в правовой системе Республики Беларусь, устанавливается своя особая иерархия, свои структурные и функциональные связи. Правовой обычай и правовой прецедент находятся в «силовом поле» правовой доктрины (науки) и священного писания (церковных норм).

Понятие локального нормативного акта является собирательным понятием и включает в себя разные по содержанию и видовой характеристике источники права. Локальные нормативные правовые акты – самостоятельный подвид нормативных правовых актов, а коллективные соглашения между администрацией предприятия (учреждения) и органами профессиональных союзов – подвид договора нормативного содержания.

Ряд нормативных актов органов управления профессиональными союзами и кооперативными организациями, издание которых не предусмотрено напрямую действующим законодательством Республики Беларусь, приобретают юридическую значимость и правовой характер только с согласия белорусского государства. По своему содержанию они находятся в правовом поле Основного закона Республики Беларусь и являются легитимными. Деятельность профессиональных союзов и органов потребительской кооперации по созданию нетипичных источников права – одно из доказательств сильного влияния советской правовой системы на правовую систему Республики Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сильченко Н.В. О понятии источников права / Н.В. Сильченко // Правотворчество и технико-юридические проблемы формирования системы российского законодательства в условиях глобализации. – М., Нижний Новгород, 2007. – С. 173-175.
2. Сільчанка М.У. Акты вышэйшых судовых інстанцый у сістэме крыніц сучаснага беларускага права / М.У. Сільчанка // Право и демократия: сб. научных трудов. – Вып. 18 / редкол.: В.Н. Бибило (гл.ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2007. – С. 33-43.
3. Сільчанка М.У. Мадыфікаваня крыніцы беларускага права / М.У. Сільчанка // Актуальные вопросы совершенствования правовой системы на современном этапе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11–12 окт. 2012 г. / редкол.: С.А. Балащенко (гл.ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2012. – С. 18-21.
4. Сільчанка М.У. Праблемы вызначэння прававой прыроды, відавай прыналежнасці і месца асобных прававых актаў у сістэме крыніц сучаснага беларускага права / М.У. Сільчанка // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. – Серыя 4. Правазнаўства. – 2009. – № 1. – С. 13-19.
5. Сільчанка М.У. Класіфікацыя і эвалюцыя крыніц права ў залежнасці ад тыпу і віду прававой сям’і / М.У. Сільчанка // Право и демократия: сб. научных трудов. – Вып. 20 / редкол.: В.Н. Бибило (гл.ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2009. – С. 75-84.
6. Сільчанка М.У. Праблемы ўліку і рэгістрацыі асобных відаў нарматыўных прававых актаў / М.У. Сільчанка // Актуальные проблемы развития современного белорусского государства и права: материалы респ. науч.-практ. конф. (Гродно, 16 – 17 апр. 2010 г.) / ГрГУ им. Я. Купалы: редкол.: Н.В. Мисаревич (отв. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2010. – С. 18-21.

7. Сільчанка М.У. Тэорыя крыніц беларускага права: манаграфія / М.У. Сільчанка. – Гродна: ГрДУ, 2012. – 253 с.
8. Сільчанка М.У. Праблемы абагуленасці, фармальнай азначанасці, структуры (будовы) і эфектыўнасці норм права / М.У. Сільчанка // Право и демократия: сб. научных трудов. – Вып. 19 / редкол.: В.Н.Бибило (гл.ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2008. – С. 22.
9. Сильченко Н.В. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР / Н.В. Сильченко, С.В. Поленина. – М.: Наука, 1987. – 152 с.
10. Сильченко Н.В. Закон: проблемы этимологии, социологии и логики / Н.В. Сильченко. – Мн.: Навука і тэхніка, 1993. – 119 с.
11. О профессиональных союзах: Закон Республики Беларусь // Нацыянальны рэестр прававых актаў Рэспублікі Беларусь. – 2001. – № 32. – 2/335.
12. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь // Нацыянальны рэестр прававых актаў Рэспублікі Беларусь. – 2002. – № 27. – 2/842.
13. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь // Нацыянальны рэестр прававых актаў Рэспублікі Беларусь. – 2005. – № 179. – 2/1152.
14. Чернобель Г.Т. Закон и его нормативно-правовые модусы / Г.Т. Чернобель // Журнал российского права. – 2011. – № 12. – С. 45-55.

УДК 340.13.004.14

## **НЕТИПОВІ НОРМИ ПРАВА В МЕХАНІЗМІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ ЗАСТОСУВАННЯ**

Ганзенко О.О., к.ю.н., доцент

*Запорізький національний університет*

У науковій статті досліджується феномен нетипових норм права в механізмі правового регулювання. Аналізуються проблеми теорії і практики застосування норм-принципів, норм-декларацій, норм-дефініцій, норм презумпцій, норм-преюдицій та норм-фікцій. Наводяться конкретні приклади, які ілюструють важливу роль та значення нетипових норм права у механізмі правового регулювання. Формуються висновки про перспективи розвитку інституту нетипових норм права в Україні.

*Ключові слова:* нетипові норми права, механізм правового регулювання, норми-дефініції, норми-принципи, норми-декларації, норми-преюдиції, норми-фікції, норми-презумпції, правозастосування.

Ganzenko A.A. НЕТИПИЧНЫЕ НОРМЫ ПРАВА В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ / Запорожский национальный университет, Украина

В научной статье исследуется феномен нетипичных норм права в механизме правового регулирования. Анализируются проблемы теории и практики применения норм-принципов, норм-деклараций, норм-дефиниций, норм-презумпций, норм-преюдиций и норм-фикций. Приводятся конкретные примеры, которые иллюстрируют важную роль и значение нетипичных норм права в механизме правового регулирования. Формулируются выводы о перспективности развития института нетипичных норм права в Украине.

*Ключевые слова:* нетипичные нормы права, механизм правового регулирования, нормы-дефиниции, нормы-принципы, нормы-декларации, нормы-преюдиции, нормы-фикции, нормы-презумпции, правоприменение.

Ganzenko A.A. NOT TYPICAL NORMS OF THE RIGHT IN THE MECHANISM OF LEGAL REGULATION: PROBLEMS OF THE THEORY AND PRACTICE OF APPLICATION / Zaporizhzhya national university, Ukraine

In the scientific publication the phenomenon of not typical norms of the right in the mechanism of legal regulation is investigated. The problems of the theory and practice of application of not typical norms of the right in civil, criminal, international law are analyzed.