

РОЗДІЛ V. АДМІНІСТРАТИВНЕ ТА ФІНАНСОВЕ ПРАВО

УДК 34 (092) Евтихеев (477)

УЧЕНЫЙ-АДМИНИСТРАТИВИСТ АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ ЕВТИХИЕВ: ЖИЗНЬ, ТРУДЫ, ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ (К 135-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Коломоец Т.А., д.ю.н., профессор

Запорожский национальный университет

В статье на основе проработки разнообразных энциклопедических, справочных, учебных, научных источников подается анализ основных этапов жизни одного из корифеев отечественного административного права Александра Федоровича Евтихьева, его роль и значение в становлении и развитии административно-правовой науки, результаты научных исследований, их значение для современности, связь с нормотворческим процессом.

Ключевые слова: административное право, административно-правовая доктрина, предмет, система, административный акт, законность.

Коломоєць Т.О. ВЧЕНИЙ-АДМІНІСТРАТИВИСТ ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ ЄВТИХІЄВ: ЖИТТЯ, ПРАЦІ, ОСНОВНІ НАУКОВІ ПОЛОЖЕННЯ (ДО 135-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ) / Запорізький національний університет, Україна

У статті на підставі опрацювання різноманітних енциклопедично-довідникових, навчальних, наукових джерел подається аналіз основних етапів життя одного із корифеїв вітчизняного адміністративного права Олександра Федоровича Євтихєєва, його роль і значення у становленні та розвитку адміністративно-правової науки, результати наукових досліджень, їх значення для сучасного періоду, зв'язок із нормотворчим процесом.

Ключові слова: адміністративне право, адміністративно-правова доктрина, предмет, система, адміністративний акт, законність.

Kolomoets T.A. LEADING SCHOLAR OF ADMINISTRATIVE LAW ALEXANDER FEDOROVICH EVTIKHIEV: LIFE, WORKS, BASIC SCIENTIFIC PRINCIPLES (THE 135 TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH) / Zaporizhzhya national university, Ukraine

The article analyzes the creative and way of life of scientist of administrative law Alexandra Fedorovicha Evtikhieva, the bright representative of the national legal and administrative sciences end of the 19th – early 20th centuries. Noting the complexity of the environment, which was formed, and subsequently worked a scientist in the article focuses on his active life position, successfully combining research, teaching at the Kharkov Institute of National Economy, with normative while working in the institutions of justice, specialized institutions of the Council of national commissioners of the Ukrainian SSR? Noting the huge contribution A.F. Evtikhieva to the formation and development of the legal and administrative science, focuses attention on the main provisions of his works, which have not lost their significance until today. There are enough substantiated his suggestions regarding the division of administrative law on the general and specific parts, which later served as the foundation for the industry to appropriate research. Very original for its time it was formulated provisions on administrative acts, their classification, and the delimitation of the adjacent legal institutions. These provisions do not lose relevance even today. The contribution of the jubilee problematic issues in the study of object, the subjects of administrative law, the law in administrative activity, the rationale for the formation of the state of administrative justice. Jubilar directly participated in the preparation of the Administrative Code of the Ukrainian SSR in 1927, scientific and practical commentary to it, its official publication with additional material.

Cardinal reformation doctrinal legal processes significantly affected the fate of A.F. Evtihiev actually predestined harsh criticism of his work in the 30s XX, scientific oblivion, the lack of accurate facts about the last years of his life.

However, his scientific heritage, the result of design rule, interpretive activities are an integral part of Ukrainian better scientific legal heritage and today they are a part of the scientific foundation for the normative and practision activities.

Key words: administrative law, administrative law doctrine, the subject, the system, the administrative act, legality.

В 2014 году отмечается 135 лет со дня рождения великого ученого-административиста Александра Федоровича Евтихьева.

Родился А.Ф. Евтихий в 1879 г. в с. Чадобец Енисейского повета Енисейской губернии (Российская Федерация). После успешного окончания юридического факультета Харьковского университета был оставлен профессорским стипендиатом. С 1907 г. – приват-доцент кафедры административного права Харьковского университета и одновременно учитель законодательства в Харьковском реальном училище. В период 1908-1909 гг. находился в заграничной научной командировке в Париже, обучался в Берлинском университете. В дальнейшем был зачислен младшим кандидатом на судебные должности при Харьковской судебной палате. С 1911 г. – советник губернского управления в Люблине, в том же году в Люблине А.Ф. Евтихий успешно защищает диссертацию на соискание степени магистра по монографии «Законная сила актов администрации». В 1912-1917 гг. работал в департаменте духовных дел иностранных вероисповеданий в Петрограде заведующим научной библиотеки, а с 1916 г. – заведующим отделением (подотделом отделения) законодательных проектов. В период 1918-1919 гг. проходил службу в Наркомате юстиции РСФСР, а также преподавал в вузах Москвы и Смоленска. Доктор юридических наук, профессор с 1918 г. С 1920 г. – в Харькове: заведующий отделением законодательных проектов Наркомата юстиции УССР и профессор юридического факультета Харьковского института народного хозяйства, с 1921 г. – руководитель секции административного права кафедры проблем современного права этого же факультета. С 1926 г. – по совместительству профессор административного права Геодезического института. В этот же период А.Ф. Евтихий принимает активное участие в законопроектном процессе. В период с 06.10.1924 г. по 03.02.1925 г. Он возглавил специальную подкомиссию Комиссии рассмотрения законодательных предвидений при СНК УССР, созданную для доработки проекта Административного кодекса УССР, который был утвержден в 1927 г. Именно с этим кодифицированным актом связаны многие годы Юбиляра. Он не только принимал активное участие в разработке, обсуждении его проекта, но и в подготовке официального постатейного комментария к нему (1929 г.), официального издания с дополнительными материалами (1935 г.).

В 20-30-х гг. XX ст. были опубликованы его основные научные труды: «Десятичная система в административном судопроизводстве (деловодстве)» (1921 г.), «Об административном делении» (1925 г.), «Конституция АМССР» (1925 г.) и конечно же два фундаментальных учебника «Основы советского административного права» (1925 г.), «Административное право» (1930 г.).

Во многом будучи единомышленником А.И. Елистратова, А.Ф. Евтихий рассматривал административное право как «систему юридических принципов, которые регулируют государственную деятельность, направленную на обеспечение безопасности и благосостояния, преимущественно, трудящихся в Советских Республиках» [1, 4-5], тем самым, ограничивал предмет административного права только общественными отношениями, возникающими в процессе управленческой деятельности государства и ее агентов. При этом Юбиляр настаивал на том, что нормы административного права в то же время не должны затрагивать сферу военного и международного управления, поскольку последние должны регулироваться иными отраслями права [1, 4-5]. Анализ положений работ А.Ф. Евтихьева свидетельствует о том, что он, осуществляя «поиск наиболее приемлемого» определения административного права, не преследовал цели обосновать особенную сущность советского административного права, а на оборот, акцентировал внимание на том, что в условиях существующих на тот период государственно-политических реалий на могло быть иного административного права, а только советское административное право, которое все более и более будет напоминать «полицейское право предыдущих времен» [2, 30].

Одним из первых в административной науке А.Ф. Евтихий обосновал деление административного права на Общую и Особенную часть. При этом, в отличие от В.Л. Кобалевского, который и ограничился таким делением, А.Ф. Евтихий детализировал свою позицию по этому вопросу, а именно, находясь под определенным впечатлением работ европейских ученых-юристов, предложил разделить административное право на такие части: 1) организация административных учреждений; 2) формы деятельности административных учреждений; 3) административно-правовые отношения; 4) административная деятельность в разных отраслях; 5) обеспечение законности в сфере управления [1, 14].

Значительное внимание Юбиляр уделил субъектам административного права как в лице административных органов, так и индивидуальных субъектов – граждан. Исследуя проблему

участия административных органов в административно-правовых отношениях, А.Ф. Евтихийев, в отличие от своих современников – А.И. Елистратова, В.Л. Кобалевского, руководствовался преимущественно положениями доминирующей на то время государственно-правовой идеологии, обосновывая положения о том, что в государстве на то время деления властей не существовало, возможным было лишь разделение государственных функций между определенными государственными органами. При этом такое деление имело всего лишь условный характер, ибо органы власти, органы управления и суды могут одновременно выполнять как административные, так и юрисдикционные функции [1, 74]. Не сосредотачивая свое внимание на фундаментальном исследовании вопросов правового положения и особенностей административных органов в сравнении с другими органами государственной власти, А.Ф. Евтихийев в то же время разработал уникальную модель их классификации, а также обосновал нецелесообразность включения в систему государственного управления советского государства органов местного самоуправления, что было воспринято в последующем и учеными-административистами и законодателем при модификации системы субъектов публичного управления, в которую вышеуказанные органы не включались, необходимость и возможность существования которых в СССР на тот момент полностью исключалась [2, 103-104]. Анализ работ А.Ф. Евтихийева позволяет говорить о том, что больший интерес для него представляли коллективные субъекты административного права, о чем свидетельствует и содержательное наполнение его трудов и архивные данные о научных докладах заседаний секции административного права кафедры проблем современного права Харьковского института народного хозяйства. Так, например, в ноябре 1926 г. на заседании вышеупомянутой секции был заслушан фундаментальный доклад Юбиляра на тему «Юридические лица публичного права», положения которого были позитивно восприняты через определенное время многими учеными-административистами. Одной из особенностей этого доклада современники выделили аргументацию ученого практической направленности как характерной черты административного права того времени [3, 453]. Достаточно резонансным было и выступление Юбиляра на заседании вышеупомянутой секции 30.03.1928 г. в ходе обсуждения доклада А.Л. Малицкого об организации сельских советов, в котором ученый обосновал нецелесообразность существования в системе субъектов публичного управления (в его трудах прослеживается тенденция к модификации понятийного ряда, с заменой «публичного управления» «государственным управлением») вышеуказанных советов, а также раскритиковал тенденцию к унификации советского строительства [3, 453]. Уделяя внимание коллективным субъектам административно-правовых отношений, А.Ф. Евтихийев достаточно поверхностно анализировал административно-правовой статус граждан, объясняя это тем, что «интересы лица, его права, обязанности в советском государстве занимают второстепенное значение в сравнении с государством, а поэтому, не требуют детального изучения» [1, 4-5].

Интерес представляют и положения работ Юбиляра об административных актах, их классификации на нормативные, индивидуальные, юрисдикционные. Достаточно поверхностно анализируя нормативные акты управления, фактически дублируя в своих работах нормативные и доминирующие на то время доктринальные положения, А.Ф. Евтихийев, кроме всего прочего, выделяет еще один вид нормативных актов управления – автономные правила, которые не охватываются термином «обязательные постановления», поскольку субъектами их издания были не государственные органы управления, а негосударственные или хозяйственные объединения, которые привлекались к выполнению некоторых управленческих функций (хозяйственные организации, профсоюзы) [1, 173-176]. В то же время, Юбиляр достаточно детально останавливается на характеристике индивидуальных актов управления, которые, по его мнению, преследуют цель «влиять на конкретные обстоятельства, которые возникают в жизни общества или отдельных граждан» [4, 45-46; 2, 183]. Учитывая их многочисленность и разнообразие, ученый-административист предложил их классификацию. И, хотя им был выбран всего лишь один критерий для классификации – субъектов принятия, субъекты власти, деление власти, ему удалось акцентировать внимание на очень важном вопросе – необходимости разграничения двух принципиально разных видов деятельности, администрации, а именно: разрешения публично-правовых споров и выполнения позитивных задач управления. При этом, сам автор констатировал, что действующее на то время законодательство не позволяло этого сделать, как и разграничить юрисдикционные и неюрисдикционные акты, поскольку эти виды деятельности выполнялись одним учреждением [4, 45-46].

Уделяя внимание классификации индивидуальных актов управления, А.Ф. Евтихийев со временем несколько изменяет свою позицию и, в отличие от положений работы «законная сила актов управления», в «Основах советского административного права» предлагает достаточно детализированную усложненную модель классификационного деления вышеуказанных актов с использованием нескольких критериев. Так, он предлагает индивидуальные акты управления подразделять на односторонние и договорные, во-первых, находит свое отражение государственная власть, принуждение, во-вторых – согласование воли сторон, которые договариваются. При этом, односторонние акты делятся на: а) направленные на личность (привод, арест, задержание и т.д.); б) направленные на имущество граждан (конфискация, реквизиция, экспроприация и т.д.). Позитивно оценивая стремление ученого предложить детализированный вариант классификации соответствующих актов, в то же время вне поля его внимания, к сожалению, остаются акты-действия, акты-документы и их разграничение, как и разграничение актов от материальных операций [2, 191]. Тем не менее, сформированные еще в те годы доктринальные положения об индивидуальных актах управления не утратили своей ценности и до настоящего времени, воспринимаются как базовые при исследовании соответствующей проблематики современными учеными-административистами.

Достаточно оригинальны теоретические обоснования А.Ф. Евтихьева вопросов обеспечения законности в сфере государственного управления. В условиях отсутствия единого доктринального подхода к пониманию законности в сфере государственного управления, Юбиляр, с учетом всего многообразия позиций своих коллег относительно этого вопроса, а также фрагментарности нормативного урегулирования последнего, попытался сформировать наиболее приемлемое определение законности как «режима деятельности властных субъектов, при котором последние придерживаются правил, установленных в нормативных актах как законодательного, так и подзаконного порядка» [1, 293-295]. Среди всего разнообразия способов обеспечения законности, кроме всего прочего, А.Ф. Евтихийев выделяет и обосновывает важную роль уголовной и гражданской ответственности должностных лиц. При этом анализируя советское законодательство об уголовной ответственности должностных лиц, особое внимание акцентируется на отсутствии «института административной гарантии», который существовал ранее и позволял должностным лицам уклоняться от уголовного преследования [1, 298].

А.Ф. Евтихийев, хотя и фрагментарно, исследовал вопросы административной юстиции, пытаясь сформировать научный фундамент для нормотворческой деятельности по закреплению основ ее развития в УССР и СССР.

Кардинальные реформационные отраслевые доктринальные процессы существенно повлияли на дальнейшую судьбу А.Ф. Евтихьева, фактически предопределив жесткую критику со стороны ученых-правоведов новой генерации за «неспособность перейти на новые методологические позиции советского периода, преданность устаревшим доктринальным постулатам» [3, 453-454], научное забвение, отсутствие точных данных о его дальнейшем жизненном, творческом пути. К сожалению, на сегодняшний день отсутствуют точные данные о нем после 1935 г. По одним источникам, он некоторое время работал в Киеве консультантом НКЮ УССР, принимал участие в работе хозяйственной секции Украинского института судебной политики НКЮ УССР [3, 57]. В то же время, имеются данные о том, что в конце 20-х годов XX ст. ученый вышел на пенсию и больше не возвращался к трудовой деятельности. Одно из последних упоминаний о нем (без каких-либо комментариев) – в оригинальном издании Административного кодекса УССР с дополнительными материалами 1935 г. – упоминается его фамилия в списке составителей.

Несмотря на то, что доктринальные положения были сформулированы А.Ф. Евтихийевым еще в 20-х гг. прошлого века, с учетом научных, нормативных положений того исторического периода, они не утратили в большинстве своем ценности и на сегодняшний день, будучи не только частью отечественного административно-правового научного наследия, но и неотъемлемой частью современного научного фундамента для нормотворческой, правоприменительной деятельности в условиях реформационных правотворческих процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евтихийев А.Ф. Основы советского административного права : учебник / А.Ф. Евтихийев. – Х. : А.С.К., 1925. – 331 с.

2. Гриценко І.С. Становлення і розвиток наукових поглядів на основні інститути вітчизняного адміністративного права : монографія / І.С. Гриценко. – К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. – 336 с.
3. Антологія української юридичної думки : в 6 т. / редкол. : Ю.С. Шемшученко (голова) та ін. – Том 5 : Поліцейське та адміністративне право (упоряд. : Ю.І. Римаренко, В.Б. Авер'янов, І.Б. Усенко ; відпов. ред. Ю.І. Римаренко, В.Б. Авер'янов. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2003. – 600 с.
4. Евтихийев А.Ф. Законная сила актов администрации / А.Ф. Евтихийев. – Люблин : Губ. тип., 1911. – 293 с.

УДК 340. 12: 334. 735: 006. 032

ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ КООПЕРАЦІЇ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ СПРІЯННЯ ЇЇ РОЗВИТКУ

Лаврик Г.В., д.ю.н., доцент

ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»

Стаття присвячена дослідженню місця і ролі міжнародних норм і стандартів у процесі інституційного, насамперед правового забезпечення функціонування кооперації (кооперативної системи). Мова йде про низку нормативно-правових актів, положення яких тією чи іншою мірою стосуються виробничої або промислової кооперації держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав, норм і стандартів ЄС, які встановлюються для регулювання складових кооперативного руху та кооперативної системи загалом.

*Ключові слова: кооперація (кооперативна система), кооперативний рух, правове забезпечення, норми і стандарти ЄС, наближення (апроксимація) до *acquis communautaire*.*

Лаврик Г. В. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КООПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ СОДЕЙСТВИЯ ЕЕ РАЗВИТИЮ / ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли», Украина

Статья посвящена исследованию места и роли международных норм и стандартов в процессе институционального, прежде правового обеспечения функционирования кооперации (кооперативной системы). Речь идет о ряде нормативно-правовых актов, положения которых в той или иной мере касаются производственной или промышленной кооперации государств-участников Содружества Независимых Государств, норм и стандартов ЕС, которые устанавливаются для регулирования составляющих кооперативного движения и кооперативной системы в целом.

*Ключевые слова: кооперация (кооперативная система), кооперативное движение, правовое обеспечение, нормы и стандарты ЕС, приближение (аппроксимация) к *acquis communautaire*.*

Lavryk H.V. LEGAL REGULATION OF COOPERATION FUNCTIONING IN THE CONDITIONS OF INTERNATIONAL STANDARDS FORMATION FOR ITS PROMOTION DEVELOPMENT / Higher educational establishment of Ukoopspilka «Poltava university of economics and trade», Ukraine

The article is devoted to the research of the place and role of international norms and standards in the process of institutional, primarily legal ensuring of cooperation development support, cooperative system functioning as the whole.

Legal regulation of cooperation (cooperative system) development assistance in Ukraine is closely interrelated with the legislative and normative and legal regulation of those spheres, in which legal relations are regulated by the European Union law. Despite the making and adoption at the national level a number of normative and legal acts, those provisions are to some extent related to manufacturing or industrial cooperation of the Commonwealth of Independent States member states, the legislative and normative and legal regulation improving of cooperation (cooperative system) development assistance in Ukraine takes place simultaneously with similar processes in member states and candidate countries for membership in the European Union. It is about the compliance with the requirements according to the approximation to EU norms and standards, that are established to regulate the cooperative movement components, and the norms, governing the cooperative system functioning as a whole. It is important to take account of strategies and priority complementary directions for further comprehensive development of industrial cooperation; support of serving, primarily agricultural, cooperation; entrusting the state represented by the relevant state executive authority to achieve objectives, perspectives and priorities of social and economic development of consumer cooperation, building on developed