

РОЗДІЛ III. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

УДК 340.134: 008 (477)

ОПЫТ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КУЛЬТУРЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕГО В УКРАИНЕ*

Мартыненко И.Э., д.ю.н., профессор

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
ул. Ожешко, 22, г. Гродно, Республика Беларусь
martinenko@tut.by*

Рассматривается опыт Республики Беларусь по кодификации законодательства о культуре, составной частью которого является законодательство об охране культурного наследия (памятников истории и культуры). Автор анализирует принятый в 2016 г. Кодекс Республики Беларусь о культуре, отмечает преемственность и новации, раскрывает содержание основных понятий и определений. Доказывается целесообразность изучения в учреждениях образования в рамках дисциплин специализации юридических аспектов охраны исторического и культурного наследия.

Ключевые слова: кодекс о культуре, культурные ценности, историко-культурное наследие.

ДОСВІД КОДИФІКУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КУЛЬТУРУ Й МОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЙОГО В УКРАЇНІ

Мартиненко І.Е.

*Гродненський державний університет імені Янки Купали, вул. Ожешко, 22, м. Гродно, Республіка Білорусь
martinenko@tut.by*

Розглядається досвід Республіки Білорусь з кодифікування законодавства про культуру, складовою частиною якого є законодавство про охорону культурної спадщини (пам'ятників історії й культури). Автор аналізує прийнятий у 2016 р. Кодекс Республіки Білорусь про культуру, відзначає спадкоємність і новачі, розкриває зміст основних понять і визначень. Доводиться доцільність вивчення в установах освіти в межах дисциплін спеціалізації юридичних аспектів охорони історичної й культурної спадщини.

Ключові слова: кодекс про культуру, культурні цінності, історико-культурна спадщина.

THE EXPERIENCE OF CODIFICATION OF THE LEGISLATION ON CULTURE AND POSSIBILITIES OF ITS USE IN UKRAINE

Martynenko I.E.

*Yanka Kupala State University of Grodno, str. Ozheshko, 22, Grodno, Republic of Belarus
martinenko@tut.by*

Discusses the experience of the Republic of Belarus in codification of the legislation on culture. The author analyzes the adopted in 2016 the Code of the Republic of Belarus on culture. Code of the Republic of Belarus on culture 2016 provides for the establishment of a single mechanism for the regulation of relations in the sphere of culture and address the existing shortcomings of legal regulation in this field is reduction of the legal acts on issues of culture and their ordering.

The Belarusian experience of codification in the field of culture shows that the inclusion of normative legal acts into a single legislative act allows you to: provide a comprehensive system of legal regulation of social relations in the sphere of protection of cultural heritage (monuments of history and culture); to provide legal regulation of public relations in this field on a fundamentally new level; to create preconditions for attracting investment.

The adoption in 2016 of the Code of the culture allows you to bring active in the field of culture the normative legal acts into a single system to eliminate the conflict, to reduce the number of departmental acts and of blanket rules. It seems the experience can be taken into account by the legislator of Ukraine in the course of improving legislation on protection, use and popularization of objects of cultural heritage.

In educational institutions, in the system of advanced training, it is advisable to organize training on various legal aspects of protection, use and restoration of historical and cultural heritage. And this again can be useful for the

* Стаття підготовлена при підтримці Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

Belarusian experience: at the law faculty of the Grodno state University named Yanka Kupala taught the discipline of specialization “Legal protection of historical and cultural heritage”.

Reveals the content of the basic concepts and definitions. We prove the feasibility of studying in educational institutions of the legal aspects of protection of historical and cultural heritage.

Key words: culture, cultural heritage, codification and improvement of legislation.

В соответствии со ст.54 Конституции Украины культурное наследие охраняется законом. Государство обеспечивает сохранение исторических памятников и других объектов, представляющих культурную ценность, принимает меры по возвращению в Украину культурных ценностей, находящихся за ее пределами. Согласно ст.66 Конституции Украины каждый обязан не причинять вред природе, культурному наследию, возмещать причиненный им ущерб.

Указанная конституционная норма стала основой для формирования в Украине целостной системы законодательства об охране культурного наследия, в состав которого входят следующие законы: «О культуре», «Об охране культурного наследия», «Об охране археологического наследия», «О музеях и музейном деле», «О Перечне памятников культурного наследия, не подлежащих приватизации», «О библиотеках и библиотечном деле», «О Национальном архивном фонде и архивах Украины», «О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей» и др.

Законодательство об охране культурного (историко-культурного) наследия – это система правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с созданием, сохранением, восстановлением и использованием произведений материальной и духовной культуры.

В настоящее время данные общественные отношения регулируются большим количеством законодательных актов, которые могут быть систематизированы.

И такой первый опыт имеется: 24 июня 2016 г. в Республике Беларусь принят первый в СНГ **Кодекс о культуре** [4], 25 июля 2016 г. данный кодекс подписан Президентом Республики Беларусь, который определил, что кодекс вступает в силу через *шесть месяцев* после его официального опубликования, то есть в 2017 г.

Для обоснования социальной важности культурного наследия Украины автор обращался к трудам ведущих специалистов данной отрасли права (В.И. Акуленко [1], Т.Г. Катковой [3], В.В. Максимова [5], Е.И. Мельничук [7]), использовал энциклопедические [2] и справочные издания [9]. По результатам исследования с учетом изучения данной проблемы во всех странах СНГ считаем возможным предложить для обсуждения **белорусский опыт кодификации законодательства о культуре**.

Итак, кодификация – это вид систематизации нормативных правовых актов, сопровождающейся переработкой установленного ими содержания правового регулирования путем объединения нормативных правовых актов в единый нормативный правовой акт, содержащий систематизированное изложение правовых предписаний, направленных на регулирование определенной области общественных отношений.

Кодекс (кодифицированный нормативный правовой акт) – это закон, обеспечивающий полное системное регулирование определенной области общественных отношений. Кодекс как принципиально новый комплексный акт имеет несомненные преимущества перед нормативными правовыми актами других видов. Он позволяет системно и логично объединить имеющийся законодательный массив и максимально сократить количество нормативных правовых актов и отсылочных норм, в том числе путем включения предписаний актов различной юридической силы, имеющие стабильный характер.

Кодексом Республики Беларусь о культуре 2016 г. предусматривается создание на базе сложившихся правовых институтов единого механизма регулирования отношений в сфере культуры и одновременное устранение имеющихся недостатков правового регулирования в этой сфере, обеспечивается сокращение правовых актов по вопросам культуры и их упорядочение.

Указанным кодексом регулируется широкий спектр общественных отношений, связанных с сохранением и использованием культурных ценностей, охраной историко-культурного и археологического наследия, библиотечным и музейным делом, народными художественными ремеслами, кинематографией, организацией и проведением культурных мероприятий, деятельностью коллективов художественного творчества, эстетическим воспитанием граждан. С принятием Кодекса о культуре прекращается действие 9 законов, так как нормы кодекса прямого действия будут регулировать соответствующие общественные отношения без их конкретизации в других актах

(отдельные отсылочные нормы будут содержаться только в части общественных отношений, для которых присуще частые изменения в относительно короткие промежутки времени).

В данном нормативном правовом акте определено, что охрана историко-культурного наследия является важным направлением культурной деятельности, которое включает систему организационных, правовых, экономических, материально-технических, научных, информационных и других мер, направленных на выявление культурных ценностей для придания им статуса историко-культурной ценности (то есть охраняемого законом памятника – *И.М.*), учет, сохранение, восстановление, содержание и использование историко-культурных ценностей, осуществляемых в целях сбережения и преумножения историко-культурного наследия и создания условий для его передачи от поколения к поколению.

Практический интерес представляют следующие определения (ст.1). Кодекс о культуре впервые вводит понятие «культурная деятельность» как создание, восстановление (возрождение), сохранение, охрана, изучение, использование, распространение и (или) популяризация культурных ценностей, предоставление культурных благ, эстетическое воспитание граждан, организация культурного отдыха (свободного времени) населения.

Историко-культурное наследие определяется как совокупность отличительных итогов и свидетельств исторического и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях. Историко-культурными ценностями являются наиболее отличительные материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства; культурные ценности – это созданные (преобразованные) человеком или тесно связанные с его деятельностью материальные объекты и нематериальные проявления творчества человека, которые имеют историческое, художественное, научное или иное значение. Таким образом, все принятые на государственный учет объекты историко-культурного наследия именуется как *историко-культурные ценности*, которые бывают материальными и нематериальными.

В Кодексе Республики Беларусь о культуре 2016 г. прослеживается **преемственность в классификации культурных (историко-культурных) ценностей**. Так, в зависимости от особенностей охраны и использования культурные ценности подразделяются на: 1) историко-культурные ценности как охраняемые законом памятники; 2) культурные ценности, которые составляют Библиотечный фонд Республики Беларусь, Национальный архивный фонд Республики Беларусь или включены в Музейный фонд Республики Беларусь; 3) другие культурные ценности.

В свою очередь материальные культурные ценности подразделяются на две группы:

- 1) недвижимые материальные культурные ценности, перемещение которых в пространстве требует осуществления инженерных мероприятий и ведет к частичной или полной потере ими исторического, художественного, научного или иного значения (например, таковыми являются памятники археологии, исторические кварталы города, монументы и др.);
- 2) движимые материальные культурные ценности, перемещение которых в пространстве не ведет к потере ими исторического, художественного, научного или иного значения (к данной категории относятся древние рукописи, книги, музейные ценности, культовые принадлежности).

Кроме того, материальные историко-культурные ценности классифицируются на памятники семи видов: памятники градостроительства, памятники археологии, памятники архитектуры, документальные памятники, памятники искусства, памятники истории, заповедные места.

Кодекс о культуре 2016 г. *нематериальными историко-культурными ценностями* называет обычаи, традиции, обряды, фольклор (устное народное творчество), язык, его диалекты, содержание геральдических, топонимических объектов и произведений народного искусства (народного декоративно-прикладного искусства), другие нематериальные проявления творчества человека (гербы исторических городов, календарные обряды и др.).

Важные положения Кодекса о культуре 2016 г. касаются **прав и обязанностей граждан в сфере охраны культурного наследия** (ст. ст.32-33). Так, граждане Республики Беларусь в сфере культуры имеют право на: 1) участие в культурной жизни; 2) культурную самобытность, возрождение, сохранение и развитие национальных культурных традиций; 3) ввоз и (или) вывоз культурных ценностей, в том числе результатов личной творческой деятельности.

Право на участие в культурной жизни реализуется путем осуществления культурной деятельности (то есть возможность самостоятельно или совместно с другими субъектами осуществлять культурную деятельность), доступа (приобщения) к культурным ценностям и пользования ими. Доступ (приобщение) к культурным ценностям предусматривает свободу выбора вида культурных ценностей, а также формы приобщения к ним; возможность посещения организаций культуры, объектов культурной инфраструктуры в целях ознакомления с культурными ценностями, их изучения и освоения; возможность приобщения к культурным ценностям с помощью информации, которая зафиксирована на материальных носителях или распространяемая средствами массовой информации; возможность ознакомления с культурными ценностями, их изучения и усвоения путем непосредственного восприятия; возможность использования культурных ценностей и работы с ними; создание условий инвалидам и другим физически ослабленным лицам для обеспечения доступа (приобщения) к культурным ценностям и пользования ими.

Обеспечение доступа (приобщения) к культурным ценностям действует в отношении материальных культурных ценностей, которые принадлежат государству и (или) находятся в фондах организаций культуры; нематериальных культурных ценностей, исключительные права на использование которых принадлежат государству, организациям культуры, полностью или частично финансируемым из республиканского и (или) местных бюджетов, а также нематериальных культурных ценностей, перешедших в общественное достояние. Возможность доступа (приобщения) к иным культурным ценностям, а также условия и порядок такого доступа определяются собственником или обладателем исключительных прав на культурные ценности, если другое не установлено Кодексом о культуре и другими законодательными актами.

Граждане в сфере культуры **обязаны** беречь историко-культурное и археологическое наследие; уважать государственные языки Республики Беларусь и национальные культурные традиции; бережно относиться к культурным ценностям, библиотечных и музейных фондов; уважать и не нарушать права других лиц в сфере культуры, в том числе уважать культурные традиции и языки национальных сообществ; соблюдать правила посещения (правила пользования) организаций культуры и других юридических лиц, которые осуществляют культурную деятельность.

Кодексом о культуре закрепляется **право на культурную самобытность, возрождение, сохранение и развитие национальных культурных традиций**. Так, граждане, которые проживают в Республике Беларусь и являются представителями национальных сообществ или выходцами из другой культурной среды, имеют право сохранять и развивать свою национальную культуру, воспитывать детей в национальных культурных традициях, пользоваться родным языком, устанавливать культурные связи с представителями соответствующих национальных сообществ, проживающих в зарубежных странах, если это не противоречит актам законодательства.

По новому Кодексом о культуре 2016 г. определены источники финансирования в сфере культуры: впервые вводятся понятия «спонсор и меценат культуры». Так, спонсором культуры согласно требованиям ст.64 Кодекса о культуре может быть юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которые предоставляют юридическим лицам, гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, *безвозмездную (спонсорскую) помощь* в целях охраны историко-культурного наследия. Спонсоры культуры предоставляют безвозмездную (спонсорскую) помощь в виде денежных средств, в том числе в иностранной валюте, товаров (имущества), работ, услуг, имущественных прав, в том числе исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Меценатом культуры, в соответствии со ст.65 Кодекса о культуре, является гражданин, который делает *пожертвования* в целях сохранения, развития, распространения и (или) популяризации культуры, поддержки культурной деятельности, в том числе сохранения, развития, распространения и (или) популяризации белорусской национальной культуры и языка, охраны историко-культурного и археологического наследия, популяризации культурных ценностей белорусской национальной и мировой культуры. Меценаты культуры делают пожертвования в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь.

Кроме того, согласно ст.16 Кодекса о культуре сотрудничество в сфере культуры с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями может осуществляться в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Одним из направлений такого сотрудничества является проведение мероприятий по охране историко-культурного и археологического наследия.

Вступление в силу Кодекса о культуре ожидается в 2017 г. В развитие требований данного документа внесены изменения в Гражданский кодекс Республики Беларусь (введена ст.234-2 ГК «Приобретение права собственности на археологические артефакты») и Кодекс об административных правонарушениях (введены две новые нормы ст.19.8 КоАП «Незаконный поиск археологических артефактов» и ст.19.9 КоАП «Незаконный оборот археологических артефактов») [8].

Подведем итоги, выскажем собственное мнение.

1. Итак, белорусский опыт кодификации в сфере культуры показывает, что включение нормативных правовых актов в единый законодательный акт позволяет обеспечить всестороннее системное правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны культурного наследия (памятников истории и культуры); обеспечить правовое регулирование общественных отношений в данной области на принципиально новом уровне; сформировать предпосылки для привлечения инвестиций. Принятие в 2016 г. Кодекса о культуре позволяет привести действующие в сфере культуры нормативные правовые акты в единую систему, исключить коллизии, сократить количество ведомственных актов и бланкетных норм. Как представляется, указанный опыт может быть учтен законодателем Украины в ходе совершенствования законодательства об охране, использовании и популяризации объектов культурного наследия [10].
2. В учреждениях образования, в системе повышения квалификации кадров целесообразно организовать обучение различным правовым аспектам охраны, использованию и восстановлению историко-культурного наследия. И в этом опять может быть полезен белорусский опыт: на юридическом факультете Гродненского государственного университета имени Янки Купалы преподается дисциплина специализации «Правовая охрана историко-культурного наследия» [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Акуленко В.І. Міжнародне право охорони культурних цінностей та його імплементація у внутрішньому праві України : [монографія] / В.І. Акуленко. – К. : ТОВ «ВО «Юстініан», 2013. – 608 с.
2. Историко-культурна спадщина України : проблеми дослідження та збереження. – К. : Ін-т історії України НАН України, 1998. – 399 с.
3. Каткова Т.Г. Правова охорона культурної спадщини в Україні / Т.Г. Каткова. – Х. : Право, 2008. – 216 с.
4. Кодекс Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] // Официальный сайт Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://www.house.gov.by>.
5. Максимов В.В. Правова охорона культурних цінностей у Конвенціях ЮНЕСКО : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. юрид. наук : спец. 12.00.10 «Судоустрій ; прокуратура та адвокатура» / В.В. Максимов. – К., 1997. – 16 с.
6. Мартыненко И.Э. Новая образовательная программа в сфере правовой охраны историко-культурного наследия стран СНГ / И.Э. Мартыненко // Памятниковедческие взгляды молодых ученых XXI ст.» (сборник научных статей по памятникоохранной работе. – Х. : Курсор, 2010. – Вип. 1. – С. 230-233.
7. Мельничук О.И. Міжнародно-правовий статус всесвітньої культурної і природної спадщини / О.И. Мельничук. – К. : Наукова думка, 2008. – 285 с.
8. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Закон Республики Беларусь от 19 июля 2016 г. № 407-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
9. Пам'ятки історії та культури України : Каталог-довідник. Зошит I : Пам'ятки історії та культури України : Дослідження та збереження / Горбик В.О., Денисенко Г.Г. Катаргіна Т.І. та ін. – К. : Інститут історії НАН України, 2005. – 280 с.

10. Про охорону культурної спадщини : Закон України, 8 июня 2000 г., №1805-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2000. – № 39. – Ст. 333.

REFERENCES

1. Akulenko, V.I. (2013), *Mizhnarodne pravo okhorony kulturnykh tsinnostey ta yoho implementatsiya u vnutrishnomu pravi Ukrayiny : monohrafiya* [International cultural heritage protection law and its implementation in domestic law of Ukraine : monograph], TOV «VO «Yustinian», Kyiv, Ukraine.
2. (1998), *Istoryko-kulturna spadshchyna Ukrayiny : problemy doslidzhennya ta zberezhennya* [Historical and cultural heritage of Ukraine : problems of investigation and protection], Institute of history of Ukraine of the National academy of sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine.
3. Katkova, T.G. (2008), *Pravova okhorona kulturnoyi spadshchyny v Ukrayini* [Legal protection of cultural heritage in Ukraine], Pravo, Kharkiv, Ukraine.
4. “Culture Code of the Republic of Belarus”, Official site of the House of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus, available at : <http://www.house.gov.by> (access July 21, 2016).
5. Maksimov, V.V. (1997), “Legal protection of cultural heritage in the UNESCO Conventions”, Thesis abstract for Cand. Sc. (Jurisprudence), 12.00.10, Institute of the state and right for the name of V.M. Korecky, Kyiv, Ukraine.
6. Martynenko, I.E. (2010), “New educational program in the field of legal protection of historical and cultural heritage of CIS countries”, *Pamyatnikovedcheskie vzglyady molodykh uchenykh XXI st.» (zbirnyk nauchnykh statey po pamyatnikookhrannoy rabote* [Monuments study’s views of young scientists of the XXI cent.» (Collection of scientific articles about monuments protection work], Kursor, Kharkiv, iss. 1, pp. 230-233.
7. Melnichuk, O.I. (2008), *Mizhnarodno-pravovyi status vsesvitnoyi kulturnoyi i prirodnoyi spadshchyny* [International legal status of world cultural and natural heritage], Naukova dumka, Kyiv, Ukraine.
8. “On Introducing Amendments and Alterations to the Criminal Code of the Republic of Belarus, Belarus Code on Administrative Offences and Code of Execution Procedure of the Republic of Belarus on Administrative Offences” : Law of the Republic of Belarus on 19 July 2016 № 407-3, National legal web portal of the Republic of Belarus, 22.07.2016, 2/2403.
9. Gorbik V.O., Denisenko G.G. Katargina T.I. et al. (2005), *Pamyatky istoriyi ta kultury Ukrayiny : Kataloh-dovidnik. Zoshyt I : Pamyatky istoriyi ta kultury Ukrayiny : Doslidzhennya ta zberezhennya* [Historical and cultural monuments of Ukraine : Manual. Part I : Historical and cultural monuments of Ukraine : Investigation and preservation], Institute of history of the National academy of sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine.
10. “Law on Protection of Cultural Heritage” : Law of Ukraine, 8 June 2000, №1805-III, *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny*, 2000, no. 39, art. 333.

УДК 347.77: 59 (477)

ПОРОДИ ТВАРИН ЯК ОБ’ЄКТИ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Луц Д.М., к.ю.н., викладач

Запорізький національний університет, вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна
dimaluts@mail.ru

Крізь призму цивільно-правової літератури розглянуто особливості визнання порід тварин як об’єктів прав інтелектуальної власності. У статті висувається низка пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері інтелектуальної власності. Зокрема, слід зосередити увагу на тому, що законом встановлений вичерпний