

## РОЗДІЛ II. ЗООЛОГІЯ ТА ЕКОЛОГІЯ ТВАРИН

УДК 598.2(477.64)

### ФОРМИРОВАНИЕ ОРНИТОФАУНЫ ИСКУССТВЕННЫХ ЛЕСОПОЛОС И ЛЕСОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИАЗОВЬЯ

Аюбова Э. М., инженер

*Таврический государственный агротехнологический университет*

В статье рассматриваются пути формирования орнитофауны искусственных лесов и лесополос на основании результатов наблюдений, проведенных на юге Запорожской области в 2006-2012 гг., и анализа литературных данных. Орнитофауна в них включает 120 видов. Большинство видов проникло в искусственные лесонасаждения агроландшафтов из пойменных лесов Днепра; незначительное количество видов – из ближайших населенных пунктов и из пролетных видов. Процесс формирования орнитофауны продолжается, как и вселение птиц в самовосстанавливающие лесополосы на месте выгоревших или вырубленных.

*Ключевые слова: орнитофауна, виды, искусственные леса, лесополосы.*

Аюбова Е. М. ФОРМУВАННЯ ОРНИТОФАУНИ ШТУЧНИХ ЛІСОСМУГ ТА ЛІСІВ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я/ Таврійський державний агротехнологічний університет, Україна

У статті розглядаються шляхи формування орнітофауни штучних лісів і лісосмуг на підставі результатів спостережень, проведених на півдні Запорізької області у 2006-2012 рр. та аналізу літературних даних. Орнітофауна в них включає 120 видів. Більшість видів проникло в штучні лісонасадження агроландшафтів із заплавної лісів Дніпра; незначна кількість видів – із найближчих населених пунктів і з пролітних видів. Процес формування орнітофауни триває, як і вселення птахів у самовідновлюваних лісосмугах на місці вигорілих або вирубаних.

*Ключові слова: орнітофауна, види, штучні ліси, лісосмуги.*

Ayubova E.M. FORMATION OF THE AVIFAUNA OF FOREST BELTS ARTIFICIAL FOREST AND NORTHWEST AZOV / Tavria State Agrotechnological University, Ukraine.

The article examines how the formation of the avifauna of planted forests and forest belts on the basis of the observations made in the south of the Zaporozhye region in 2006-2012. and analysis of published data. The avifauna in these includes 120 species. Most species penetrated into artificial afforestation of agricultural landscapes of the floodplain forests of the Dnieper, a small number of species – from nearby towns and from migrating species. The process of formation of the avifauna continues, as the universe of birds in forest plantations in place of self-healing of burned or cut down.

*Key words: bird fauna, species, natural forests, forest plantations.*

### ВВЕДЕНИЕ

Состав орнитофауны искусственных лесных насаждений мелитопольщины в настоящее время включает 120 видов, в т.ч. гнездящихся – 51 вид. Он зависит от полноты и конструкции лесонасаждений, и приближается к орнитофауне естественных лесов, не достигая, однако, ее полноты. Ввиду незначительного возраста большей части древесных насаждений в степной зоне юга Украины, в них пока слабо представлены типичные виды – дендрофилы, прежде всего виды, связанные с отмирающими и мертвыми деревьями. В лесополосах они, в отличие от искусственных лесов большой площади, отсутствуют [1-12]. Иная картина выявлена с кустарниковыми птицами. Местные виды кустарников произрастают по-прежнему в балках по-соседству с лесополосами и искусственными лесами; заросли терна, шиповника и спиреи местами хорошо сохранились и достаточно густы. Они бедны гнездящимися птицами; из видов, связанных с кустарниковой растительностью, здесь изредка гнездится жулан и ястребиная славка [4, 8, 10]. Сравнительно недавно (XVIII, начало XIX в.) естественная древесно-кустарниковая растительность в степях Приазовья встречалась чаще и занимала гораздо большую площадь, она покрывала значительные участки во многих балках, впадающих в речку

Молочную, в долинах этой речки и по берегам лимана. Островки из терна, шиповника, а возможно, и дикой груши, встречались и на водораздельных равнинах по большим балкам. Однако в этом районе нет и не было в последние столетия настоящих лесных сообществ, сравнимых с лесами лесостепной и лесной зон, которые могли бы стать источником заселения птицами новых лесонасаждений. Поэтому важнейшую роль в формировании орнитофауны как искусственных лесов, так и лесополос разного типа сыграли пойменные природные леса Днепра, особенно в связи с их массовой быстрой вырубкой и затоплением во время строительства ГЭС и Каховского водохранилища. Актуальным остается слежение за формированием и динамикой орнитофауны региона, ставшим фактически одним агроландшафтом лесопольного типа.

Целью своих исследований мы определили изучение современного состояния орнитологических комплексов лесонасаждений Северо-Западного Приазовья.

### МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Наблюдения велись нами в 2006-2012 гг. в лесных насаждениях различного типа: придорожных, полезащитных и водоохранных лесополосах, старых садах, в парках, крупных лесных искусственных массивах в окрестностях Мелитополя, а также в балках с сохранившейся естественной кустарниковой растительностью по берегам р. Молочной и по впадающим в нее речкам. Были заложены контрольные маршруты протяженностью 1-2 км в лесополосах различного типа и возраста в окрестностях г. Мелитополя в радиусе до 50 км. Учеты птиц проводились в апреле – июне двукратно для оценки численности как рано прилетающих, так и поздно прилетающих гнездящихся видов по общепринятым методикам [1,13,14]. При описании лесополос отмечался породный состав деревьев и кустарников, их возраст, тип и структура лесополосы, близость водоемов и населенных пунктов, характер и интенсивность их использования человеком [15].

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Ближайшие к исследованным нами полезащитным и придорожным лесополосам искусственные леса – Старобердянский, Алтагирский и Родионовский леса, расположенные на юге Запорожской области, являются южным форпостом водораздельных или нагорных лиственных лесов на Украине. Их фауна может служить критерием полноты развития населения искусственных насаждений, представляя собой так называемый *climax* – завершающую фазу экологической сукцессионной фауны. Здесь найдены на гнездовье такие типичные лесные виды птиц, как неясыть серая (*Strix aluco* L.), дятел седой (*Picus canus* L.), большой пестрый и малый (*Dendrocopos major* L., *D. minor* L.), сойка (*Garrulus glandarius* L.), конек лесной (*Anthus trivialis* L.), синица голубая (*Parus coeruleus* L.), мухоловка-белошейка (*Muscicapa albicollis* L.), пеночки теньковка и трещотка (*Phylloscopus collybitus* Vieill., *Ph. sibilatrix* L.) [6,10-12], дрозд черный (*Turdus merula* L.), дрозд певчий (*T. phylomelos* Brehm.). В лесополосах эти виды пока не найдены. Отсутствие их здесь, вероятно, объясняется относительной молодостью лесополос, их небольшой площадью, бедным видовым составом древесно-кустарниковой растительности и упрощенной ее структурой [5,9].

Лишь в более старых и обширных лесополосах уже гнездятся ястреб – тетеревятник (*Accipiter gentilis* L.), вяхирь (*Columba palumbus* L.), ушастая сова (*Asio otus* L.), козодой (*Caprimulgus europaeus* L.), юла (*Lullula arborea* L.). Недавно в 2001-2012 гг. появились в лесополосах на гнездовье ворон (*Corvus corax* L.), сойка, черный дрозд и лесной конек.

Птичье население крупных искусственных лесов мы разделяем по их стадийному и ярусному размещению на следующие категории: 1) лесные птицы, гнездящиеся в глубине старых лесов и не предпочитающие опушек; 2) лесо-опушечные, живущие и в глубине леса, но предпочитающие опушки; 3) опушечные, встречающиеся в лесу только по

просветленным местам и концентрирующиеся на его опушках; это самая многочисленная группа видов, требующих соседства с лесом открытых пространств для кормежки; 4) луго-степные, вобранные полями на месте распаханных степей.

В полевых полосах из числа собственно лесных видов гнездятся только большой пестрый дятел (*D. major* L.) и черноголовая славка (*Sylvia atricapilla* L.). Из лесополосных в лесополосах гнездится уже десять видов: балобан (*Falco cherrug* Gray.), вяхирь, горлица (*Turtur turtur* L.), скворец (*Sturnus vulgaris* L.), зяблик (*Fringilla coelebs* L.), овсянка обыкновенная (*Emberiza citrinell* L.), большая синица (*P. major* L.), лазоревка (*P. coeruleus* L.), славка садовая (*S. borin* Bodd.), соловей (*Luscinia luscinia* L.). В последние годы в лесополосах начали гнездиться кольчатая горлица (*Streptopelia decaocto* Friv.), сирийский дятел (*D. syriacus* Hempr.), выселяющиеся из соседних сел.

Кроме этих, менее требовательных лесных видов, основной состав населения полевых полос формируется из видов-опушечников, в зависимости от характера насаждений, представляющих собой как бы двустороннюю лесную опушку. К ним относятся: куропатка серая (*Perdix perdix* L.), перепел (*Coturnix coturnix* L.), пустельга обыкновенная (*F. tinnunculus* L.), чеглок (*F. subbuteo* L.), кобчик (*F. vespertinus* L.), сарыч (*Buteo buteo* L.), сова болотная (*Asio flammea* L.), сплюшка (*Otus scops* L.), кукушка (*Cuculus canorus* L.), сизоворонка (*Coracias gracilis* L.), удод (*Upupa epops* L.), серая ворона (*C. cornix* L.), галка (*C. monedula* L.), грач (*C. frugilegus* L.), сорока (*Pica pica* L.), иволга (*Oriola oriolus* L.), зеленушка (*Chloris chloris* L.), щегол (*Carduelis carduelis* L.), коноплянка (*Cannabina cannabina* L.), воробей полевой (*Passer montanus* L. и домашний (*P. domesticus* L.), овсянка садовая (*E. hortulana* L.) и просянка (*E. calandra* L.), сорокопуд чернолобый, сорокопуд-жулан, серая мухоловка, славка серая и ястребиная, чекан луговой. Ниже приводится состав и размещение птиц в зависимости от возраста и конструкции лесополос и прилегающих сельхозугодий (табл.1).

Таблица 1 – Состав и размещение птиц в зависимости от возраста и конструкции полевых и придорожных лесополос в Северном Приазовье

№	Виды птиц	Поле открытое	Полосы				Межполосные поля	
			До 5 лет	До 15 лет		Зрелые		
				Подлесок и опушка				
			есть	нет	есть	нет		
1	Дрофа ( <i>Otis tadra</i> L.)	г	-	-	-	-	-	-
2	Стрепет ( <i>Tetrax tetrax</i> L.)	г	-	-	-	-	-	-
3	Жаворонок полевой ( <i>Alauda arvensis</i> L.)	г	-	-	-	-	-	г
4	Жаворонок степной ( <i>Melanocorypha calandra</i> L.)	г	-	-	-	-	-	-
5	Жаворонок малый ( <i>Calandrella cinerea</i> Gm.)	г	-	-	-	-	-	-
6	Перепел ( <i>Coturnix coturnis</i> L.)	г	-	-	-	-	-	г
7	Куропатка серая ( <i>Perdix perdix</i> L.)	г	+	-	-	-	-	г

№	Виды птиц	Поле открытое	Полосы				Межполосные поля	
			До 5 лет	До 15 лет		Зрелые		
				Подлесок и опушка				
				есть	нет	есть		нет
8	Лунь степной ( <i>Circus macrourus</i> Gm.)	г	г	-	-	-	-	г
9	Овсянка садовая ( <i>Emberiza hortulana</i> L.)	-	г	г	-	г	-	к
10	Овсянка черноголовая ( <i>E.melanocephala Scop.</i> )	к	г	г	-	-	-	к
11	Славка серая ( <i>Sylvia communis</i> Lath.)	-	г	г	-	г	-	к
12	Славка ястребиная ( <i>S. nisoria</i> Bechst.)	-	г	г	-	г	-	к
13	Кольчатая горлица ( <i>Streptopelia decaocto</i> L.)	-	г	г	-	г	-	к
14	Коноплянка ( <i>Cannabina cannabina</i> L.)	-	г	г	-	г	-	к
15	Просянка ( <i>E. calandra</i> L.)	-	г	г	-	г	-	к
16	Чекан луговой ( <i>Saxicola ruberta</i> L.)	-	г	г	-	г	-	к
17	Сорокопут-жулан ( <i>Foneus collurio</i> L.)	-	г	г	-	г	-	к
18	Славка садовая ( <i>Sylvia borin</i> Bodd.)	-	-	г	-	г	-	-
19	Соловей восточный ( <i>Luscinia luscinia</i> L.)	-	-	г	-	г	-	-
20	Пеночка-весничка ( <i>Phylloscopus trochilis</i> L.)	-	-	г	-	г	-	-
21	Овсянка обыкновенная ( <i>E. citronella</i> L.)	-	-	г	-	г	-	к
22	Сорока ( <i>Pica pica</i> L.)	-	-	г	г	г	-	к
23	Кобчик ( <i>Falco vespertinus</i> L.)	-	-	г	г	г	г	к
24	Пустельга ( <i>Tinnunculus tinnunculus</i> L.)	-	-	г	-г	г	г	к
25	Славка черноголовая ( <i>Sylvia atricapilla</i> L.)	-	-	-	-	г	-	-
26	Иволга ( <i>Oriolus oriolus</i> L.)	-	-	-	-	г	г	-
27	Сорокопут чернолобый ( <i>Lanius minor</i> Gm.)	-	-	г	г	г	г	к
28	Зеленушка ( <i>Chloris chloris</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
29	Мухоловка серая ( <i>Muscicapa striata</i> Pall.)	-	-	-	-	г	г	-
30	Мухоловка малая ( <i>M. parva</i> Bechst.)	-	-	-	-	г	г	-
31	Горлица ( <i>Streptopelia turtur</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к

№	Виды птиц	Поле открытое	Полосы				Межполосные поля	
			До 5 лет	До 15 лет		Зрелые		
				Подлесок и опушка				
				есть	нет	есть		нет
32	Вяхрь ( <i>Palumbus palumbus</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
33	Сплюшка ( <i>Otus scops</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
34	Сова болотная ( <i>Asio flammeus</i> Pontop.)	г	г	г	г	г	г	к
35	Ворона серая ( <i>Corvus cornix</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
36	Зяблик ( <i>Fringilla coelebs</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
37	Щегол ( <i>Carduelis carduelis</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
38	Чеглок ( <i>F. subbuteo</i> L.)	--	-	-	-	г	г	к
39	Грач ( <i>Corvus frugilegus</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
40	Галка ( <i>Coloeus monedula</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
41	Воробей полевой ( <i>Passer montanus</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
42	Воробей домовый ( <i>P. domenicus</i> L.)	--	-	-	-	г	г	к
43	Скворец ( <i>Sturnus vulgaris</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
44	Синица большая ( <i>Parus major</i> L.)	--	-	-	-	г	г	-
45	Синица-лазоревка ( <i>Cyanistes coeruleus</i> L.)	-	-	-	-	г	г	-
46	Коршун черный ( <i>Milvus migrans</i> Bodd.)	-	-	-	-	г	г	к
47	Сарыч ( <i>Buteo buteo</i> L.)	--	-	-	-	г	г	к
48	Балобан ( <i>F. cherrug</i> Gray.)	-	-	-	-	г	г	к
49	Удод ( <i>Upupa epops</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
50	Сизоворонка ( <i>Coracias garrulus</i> L.)	-	-	-	-	г	г	к
51	Большой пестрый дятел ( <i>Dendrocopos major</i> L.)	-	-	-	-	г	г	(к)
	Итого	9	13	19	6	43	28	38
	%	17,7	25,5	37,3	11,7	84,3	54,9	74,5

Условные обозначения: г – гнездятся; к – встречаются на кочевках.

Таким образом, видовой состав птиц по защитным полосам гораздо беднее, чем таковой опушек байрачных лесов и массивов искусственных лесов. Это во многом зависит от

узости лесополос, то есть от экологических причин, а для таких птиц, как, например, дубонос, сойка объясняется незаконченностью процесса формирования фауны. Молодостью деревьев в лесополосах объясняется малое число или отсутствие видов-дуплогнездников: синиц, мухоловок и дятлов (табл. 2). В общем, в состав орнитофауны полезащитных полос входят обычные, широко распространённые, наименее требовательные к местам обитания и кормам древесно-кустарниковые виды. Очень типично для полезащитных полос, как и для опушек крупных лесных массивов, гнездование видов, кормящихся только в окружающих леса степях и полях, как балобан, чеглок, кобчик, пустельга, иногда сарыч, кукушка, вяхирь, горлица, сизоворонка, удод, серая ворона, галка, грач, сорока, скворец, зеленушка, коноплянка, зяблик, щегол, воробьи полевой и домовый, просьянка, сорокопуд чернолобый и жулан, славка серая и ястребиная. Этим полезащитные полосы оказывают значительное влияние на степные и полевые экосистемы.

Таблица 2 – Генезис гнездовой орнитофауны лесополос в северо-западном Приазовье

Тип лесополосы	Всего гнездится	Количество видов вселившихся в лесополосы из сопредельных биотопов						Всего
		Пойменный лес Днепра	Кустарники по балкам	Степи	Агроландшафт	Город, село	Пролетные и зимующие	
1. Полезащитные:								
-молодые (1-5 лет)	8	1	4	2	1	-	-	8
-старые (свыше 15-20 лет)	35	9	5	4	6	6	5	35
2. Придорожные:								
-молодые	6	1	4	1	-	-	-	6
-старые	18	6	3	1	3	3	2	18
3. Водоохранные:								
-молодые	9	2	4	-	1	1	1	9
-старые	47	28	6	2	4	5	2	47

В узких однопородных лесных полосах гнездится меньшее число видов и особей птиц, чем в ажурных и плотных, а в узких полосах – меньше, чем в широких (узкими мы считаем двух-пятирядные полосы). Видовой состав птиц в узких продуваемых полосах оказался близким, что и в кустарниковых балках. На жилых и заброшенных строениях человека, в насыпях и ямах, которые почти всегда имеются возле искусственных насаждений, гнездится 10 склерофильных видов птиц. Среди них встречаются виды, что гнездятся как в насаждениях (галка, воробьи), так и виды, в естественных условиях гнездящиеся в норах береговых обрывов и карьеров (скворец, белая трясогузка, удод, золотистая щурка, сизоворонка, домовый сыч). Из числа птиц, гнездящихся в строениях, полевой воробей и удод регулярно кормятся в лесных посадках. Воробей при своей многочисленности часто играет среди птиц заметную, а в некоторые периоды основную роль в снижении численности лесных насекомых (например, куколок зеленой дубровой листовертки). Птичье население полезащитных полос отличается большей плотностью по

сравнению с опушками естественных насаждений и искусственных лесов, в среднем в полтора раза больше, а по отдельным видам (чернолобый сорокопут, серая славка) еще больше [12]. В составе птиц полевых полос нет ни одного вида, который не встречался бы в населении лесных опушек.

Орнитофауна, формирующаяся в полевых полосах степной зоны Украины, воспроизводит орнитофауну опушек природных лиственных и байрачных лесов тем полнее, чем шире, разнообразнее и старше полоса. Когда подрастут все полевые, придорожные, водоохранные, противозерозивные и прочие насаждения, можно ожидать в регионе превращения первичной степной орнитофауны в лесостепную, точнее – в лесополесную, путем значительного обогащения ее древесно-кустарниковыми видами, многие из которых кормятся на полях. Произойдет как бы искусственное смещение зоны лесостепи к югу и вытеснение ею зоны степи.

Характер размещения птиц в насаждениях зависит от их состава и структуры. Из 51 видов птиц, гнездящихся в полевых полосах, большая часть – 24 вида или 47,7% гнездится в кронах деревьев, 11 видов или 25% – в дуплах, 4 вида или 9,1% в высокой траве, в бурьянах и 9 видов или 20,4% на земле. Некоторые из них, например, славки, гнездятся в траве и в кустах. Большинство птиц в лесополосах эврифаги, способны поедать самых разнообразных насекомых и прочие виды кормов. Для оценки их деятельности нужно знать их специфические особенности: места кормежки и приспособленность к добыванию насекомых определенных экологических групп, как, например, склевывание бегающих по земле, лазящих по сучьям, выковыривание видов, сверлящих кору и древесину и т.п. Особенно эффективной будет кормодобывательная деятельность птиц, способных отыскивать и поедать яйцекладки вредных насекомых, добывать насекомых из всякого рода убежищ, наносить им ущерб, когда они находятся в минимуме численности или в стадии яйца. В отношении отыскания корма у птиц проявляется гораздо большее разнообразие в выборе мест, чем в отношении гнездования. Большинство древесно-кустарниковых видов птиц способно брать корм с поверхности почвы или с травы. Даже такие специалисты, как дятлы, ловят муравьев на муравейниках. Добывание корма на ветках и сучьях также не составляет труда для большинства птиц, но склевывание насекомых с тоненьких веточек и листьев требует либо способности лазать вниз спиной, как у синиц, либо шмелиного полета, как у пеночек. Еще более сложно добывание насекомых и их личинок из убежищ и особенно из-под коры или из древесины. Это требует способности лазать по стволам деревьев (пищуха) и долбить (поползень, дятлы). Очень важна в хозяйственном отношении способность птиц добывать корм из мертвого покрова – лесной подстилки, вороша ее клювом, как это делают дрозды и вороновые, или разгребая лапами, как куриные. Этот вид деятельности птиц имеет значение осенью до снега и весной, после схода снега. Летом в подстилке остаются только дождевые черви и кивсяки. Из птиц, кормящихся на стволах деревьев, дятлы и поползни тут же в дуплах и гнездятся. Кормящиеся же в кронах, гнездятся и в кронах, и в дуплах, на деревьях подроста, в кустах подростка и на земле. Следовательно, для обеспечения видового разнообразия птичьего населения необходима полнота и зрелость древесного насаждения. Например, деревца, подрастая, служат излюбленным местом гнездования сороки, жулана, зяблика и дроздов, а кустарники – для слявок и дроздов и т.п.

Значительное число (9 видов) гнездится на земле, в том числе фазан и серая куропатка. Для охраны этих птиц нельзя производить никаких рубок или иных работ в гнездовой период и следует уничтожать бродячих кошек и собак, недопустим выпас скота в лесополосах.

Большинство птиц, кроме основной специализированной формы добывания корма, способны и на другие, менее специальные. Поэтому в случае недостатка одного какого-либо вида корма, птицы могут существовать за счет запасного. Благодаря этому, в

истреблении вредителей возможна замена одних птиц другими. А при массовом появлении какого-либо из вредителей, на него переключаются все виды птиц, способные его поедать. Так, гусениц дубового листоверта поедают все славки и пеночки, зяблик, овсянки, галка и сорока. В борьбе с вредителями в ползащитных полосах рекомендуется, например, против монашенки, привлекать скворца, иволгу, дроздов, сороку, удода, козодоя; против сосновой совки – ворону, грача, галку; против сосновой пяденицы – кукушку, дятла, грача, синиц, дроздов; против соснового шелкопряда – удода, иволгу, скворца, синиц; против злагогузки – скворца, синиц и т.д. [2,7-9].

Спорным остается вопрос о роли в лесополосах всеядных птиц. Полевой и домовый воробей зачастую встречается в ползащитных полосах в большом количестве. Они занимают все подходящие дупла, вытесняя других полезных насекомоядных птиц, или налетают сюда из других гнездовых станций и приносят огромный вред зерновым культурам на соседних полях. Однако воробьи, уничтожая в период выкормки птенцов множество вредных насекомых, с лихвой покрывают наносимый ими вред. Проще охранять и привлекать других, безвредных насекомоядных птиц, а с воробьями нужно вести борьбу на местах их гнездования [2,8,9,16]; овсянки, горлицы и другие зерноядные птицы подбирают на полях падалицу зерна и поедают семена сорных растений. В осенне-зимнее время года они составляют серьезную конкуренцию мышам. Что касается вороновых птиц, то грач зарекомендовал себя, как истребитель многих массовых вредителей: хлебных жуков, хрущей, проволочников, кравчика, саранчевых, свекловичного долгоносика. На свекловичных полях, где есть по соседству колония грачей, даже нет необходимости применять другие меры по борьбе с долгоносиком. Вороновые птицы способствуют также поселению в насаждениях полезных хищников – кобчика, пустельги, сарыча и др., избегающих строить гнезда и занимающих чужие. Поэтому в лесополосы необходимо привлекать полезных птиц целенаправленно.

Сезонные изменения состава птиц в ползащитных полосах довольно значительны (табл. 3). Осенью отлетают все птицы, питающиеся открыто держащимися и летающими насекомыми. В то же время с севера появляются многочисленные перелетные птицы, обычно большими стаями, так что население полос порой бывает более многочисленным, чем летом. Среди перелетных птиц большой интерес для лесного хозяйства представляют дрозды – рябинник, деряба и певчий, ворошащие подстилку и уничтожающие зимующих в ней насекомых. При наличии подкормки в виде плодов рябины и лоха, дрозды до снега и морозов задерживаются в посадках. На весеннем перелете дрозды прodelывают ту же работу. Обычны зимой в лесополосах, особенно придорожных, пернатые хищники, кормящиеся грызунами, пока это позволяет снежный покров; встречаются дятлы, выдалбливающие личинок насекомых из коры и древесины и имеющие запасный корм в виде шишек сосны; синицы, поползень и пищуха, достающие и выковыривающие насекомых из зимних убежищ, поедающие их яйцекладки, а иногда поедающие и плоды; вьюрки и овсянки, кормящиеся семенами трав (где их не покрывает снег), деревьев и кустарников и почками (дубонос). Вороновые откочевывают из лесов и лесополос к окраинам сел и городов, тяготеют к животноводческим фермам и свалкам бытового мусора. Зимой в насаждениях держится большой сокоропут (*Lanius exubitor* L.), кормящийся грызунами, пока это позволяет снеговой покров. В теплые, бесснежные зимы в лесополосах задерживаются все поздние осенние виды птиц.

Наличие плодоносящих кустов лоха (и рябины) может задержать пролетных дроздов; для привлечения зимой дятлов и сов хороши сосновые насаждения. В молодом, густом сосняке птицы любят прятаться от ветра, а с плодоносящих деревьев дятлы таскают шишки. При этом дятлы обрабатывают и все соседние участки насаждения, а совы ловят мышей.



Таблица 3 – Сезонная динамика видового состава птиц в лесополосах северо-западного Приазовья

Тип лесополосы	Количество видов по сезонам			
	весна (пролетные)	лето (гнездящиеся)	осень (пролетные)	зима (зимующие)
1.Полезачитные:				
-молодые (1-5 лет)	26	8	24	4
-старые (свыше 15-20 лет)	60	35	66	12
2.Придорожные:				
-молодые	18	6	26	2
-старые	66	18	60	8
3. Водоохранные:				
-молодые	20	9	40	4
-старые	60	47	60	10
Всего	120	55	130	18

Основными источниками заселения новых лесополос, а также самовосстанавливающихся на месте сплошных незаконных вырубок и стихийных пожаров, по-прежнему нужно считать, во-первых, местные группировки древесно-кустарниковых видов, рассеянных по всей степной зоне. Рекомендуют охрану всех естественных насаждений, могущих служить источником заселения птицами насаждаемых полезачитных полос. Они концентрируются в искусственных насаждениях и задерживаются здесь иногда на лето. Некоторые из них как бы «примериваются» к новым местообитаниям. В таком случае в полноте состава и темпах появления иммигрантов можно не сомневаться. Процесс будет зависеть от экологических особенностей и пригодности насаждений для заселения. Наиболее полно идет заселение искусственных насаждений на участках, где имеется по-соседству достаточное количество водораздельных и байрачных лесов. Источниками заселения являются также поемные леса и южные форпосты водораздельных лесов. Заселение здесь также происходит относительно интенсивно.

Искусственные насаждения в типичных условиях степной зоны находятся в мало благоприятных условиях для заселения их насекомоядными видами птиц, и фауна их поэтому значительно беднее по сравнению с лесостепной зоной [1,2,3]. На крайнем юге степной зоны на водоразделе между нижним течением Днепра и р. Молочной условия для заселения еще менее благоприятны; байрачных лесов здесь нет, степь почти лишена кустарников, почему здесь основными источниками являются тополево-ивовые леса поймы нижнего Днепра, дубравы его надпойменной террасы, кустарниковые заросли по приморским обрывам и косам. Источники эти в большинстве случаев очень отдалены, и фауна искусственных насаждений в видовом отношении очень бедна.

Население птиц полей, заключенных в квадраты окружающими полезачитными лесополосами, по сравнению с открытыми степными и луговыми участками значительно изменяется [8,16]. Некоторые птицы покидают межполосные поля: степной и малый жаворонки, частично и полевой, затем степной журавль, дрофа и стрепет вообще не мирятся с интенсивным земледелием и избегают соседства насаждений. Вместо прежних 9 видов открытого поля, как это видно по таблице, на межполосных полях население птиц возрастает до 38 видов за счет посетителей, живущих в полосах. Конечно, не все они одинаково интенсивно посещают поля. Многие вообще малочисленны, но остается 18 видов регулярных и многочисленных посетителей, как, например, грач и кобчик.

В летнее время лесополосы привлекают также много негнездящихся птиц. Кроме гнездящихся здесь видов (пустельга, кобчик, грач, серая ворона, сорока, иволга,

чернорлобый сорокопут, просянка и др.), прилетают на кормежку и отдых еще 14 видов (сизоворонка, большой пестрый и седой дятлы, щурка, мухоловка-белошейка, зарянка и др.). Многие птицы спасаются здесь от жары, сильных ветров и дождей, часто тут же, на полях, и в насаждениях и кормятся. Наличие в лесопосадках или по-соседству водоемов обеспечивает птицам водопои.

Полезатные полосы, относящиеся к биотопам агроландшафта, регулярно чередуясь с полем, сливаются с ним в одно экотопическое целое, связываясь разносторонним взаимным влиянием. Животное население этих двух экотопических элементов также составляет сочетание, особенно тесное у птиц, из которых многие только и могут существовать в насаждениях, находящихся в поле (степи). Соприкосновение лесов и полей, где каждый из биотопов существует самостоятельно на границе их соприкосновения, приводит к образованию своеобразной переходной полосы, отличающейся экотопически и биоценотически. Формируется переходная полоса, а точнее совершенно новый вид ландшафта, поскольку сочетание полезатных полос и межполосных полей составляют настолько постоянное и огромное пространственное выражение, что можно говорить о биотопе и биоценозе полезатных полос с межполосными полями.

Древесно-кустарниковые насаждения и поля собраны человеком в современном агроландшафте в определенные сочетания с определенным расчетом на использование в хозяйственных полях экологических взаимоотношений между ними. Насаждения и поля, вместе с регулярным чередованием культур – севооборотом, входят как компоненты в единую травопольную систему. Эта система построена, в сущности, на своеобразных, искусственно созданных биоценотических взаимоотношениях между полевыми культурами, травами, выражающимися в поддержке самовозобновления плодородия почв. Регулярное вмешательство человека, как созидательного порядка – посев и посадка, внесение удобрений и т.д., так и «разрушительного» – перепашка, лушение, культивация, прополка, прочистка насаждений и пр., направленное против сорняков и вредителей, создает совершенно определенный режим экологических условий и ценологических взаимоотношений. Орнитофауна, формируясь в таких условиях, подбирается в соответствии с ними и естественно втягивается в эту своеобразную систему, образуя с нею единый культурный агроценоз.

В дальнейшем планируется более глубокое изучение вопроса о влиянии человека «разрушительного» характера, в частности вырубка и сжигание лесополос. Этот вопрос не однозначен. По истечению времени на смену одним видам, гнездящимся в лесополосах, приходят другие виды, приспособленные к новым условиям. Таким образом, происходит смена видового состава. Как пример: многочисленные колонии грачей, которые строят гнезда высоко на деревьях, сменяются не так многочисленными видами, гнездящимися на кустарниках, в траве (славка, дрозды, коноплянки, фазан). Здесь можно говорить о смене количественного состава на «качественный», то есть увеличение видового разнообразия.

### ВЫВОДЫ

1. В степной зоне Украины полезатные, придорожные и водоохранные лесополосы и искусственные леса образуют широкую сеть, поэтому идет процесс превращения первичной степной орнитофауны в лесостепную, точнее – в лесопольную вследствие искусственного смещения зоны лесостепи к югу.
2. Орнитофауна искусственных лесополос и лесов в северо-западном Приазовье включает 120 видов, которые, встречаются в составе опушек лиственных лесов лесостепной зоны и в пойменных лесах Днепра. Видовой состав здесь обеднен и по сравнению с байрачными лесами и с природными лесами и представлен широко распространенными, мало требовательными древесно-кустарниковыми видами.

3. Формирование орнитофауны искусственных лесонасаждений в Приазовье шло и продолжается в основном за счет вселения птиц из природных лесов соседних регионов; незначительное число видов выселяется в лесополосы и леса из соседних населенных пунктов или вбирается из исчезающих степных и луговых биотопов.
4. Для птиц, населяющих искусственные леса и лесополосы в засушливые сезоны года, важным условием является наличие естественных или искусственных водоемов; частично их дефицит компенсируется посадкой ягодных пород кустарников и деревьев. Для привлечения и задержки пролетных видов, в частности дроздов, необходимы породы, долго не роняющие ягод. Для привлечения зимующих птиц, в частности сов и дятлов, нужны ремизы – группы молодых, густых и плодоносящих хвойных деревьев (сосен, можжевельника, широковеточника).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Акімов М.П. Аналіз орнітонаселення штучних степових лісонасаджень / М.П. Акімов // Наукові зап. Дніпропетровського держ. унів., IX. Збірник робіт біол. фак. – 1938. – Т. 2. – С. 15-25.
2. Будніченко О.С. Екологічний нарис птахів Велико-Анадольського лісництва і їх вплив на місцеву польову фауну / О.С. Будніченко – Харків, 1947. – 80 с.
3. Будниченко А.С. Птицы искусственных лесонасаждений степного ландшафта и их питание. Ч.1 / Александр Сергеевич Будниченко. – Воронеж: Центрально.-Черноземное кн.изд-во, 1968. – 264 с.
4. Волчанецкий И.Б. Птицы опушек лиственных лесов Харьковской и Сумской областей / И.Б. Волчанецкий // Труды н.-и. инст. биол. Харьк. гос. унив., 1950. – № 14 -15, – С. 12–136.
5. Воронцов Е.М. Материалы по орнитофауне лесных посадок степной полосы Украины. Экологические особенности существования птиц Владимирского лесничества Николаевской области / Е.М. Воронцов // Уч. зап. Горьк. гос. унив. – 1947. – №13. – С. 46-60.
6. Кошелев А.И. Орнитокомплексы искусственных лесов Северного Приазовья: формирование, динамика и вклад в поддержание биоразнообразия региона / А.И. Кошелев // Биоразнообразие и роль зооценоза в естественных и антропогенных экосистемах. – Днепропетровск: ДНУ, 2005. – С. 422 – 425.
7. Мальчевский А.С. Роль птиц в лесных полосах Заволжья / А.С. Мальчевский // Вестник Ленинградского унив. – 1947.– № 4. – С.32-40.
8. Мальчевский А.С. Причины концентрации позвоночных животных в полевых полосах / А.С. Мальчевский // Вестник Ленинградского унив. –1957.– № 10. – С. 36-46.
9. Мельниченко А.Н. Полевые полосы и размножение животных полезных и вредных для сельского хозяйства / А.Н Мельниченко. – М.: МОИП, 1949.- 160 с.
10. Орлов П.П. Матеріали до орнітофауни штучних лісів та полевих смуг Мелітопольщини / П.П. Орлов // Наук. зап. Мелітопольського педінституту. – 1955. – Т.2. – С. 3-17.
11. Орлов П.П. Воробьиные птицы Мелитопольщины / П.П. Орлов. – Днепропетровск: Промінь, 1965. – С. 97-110.
12. Филонов К.П. Численность птиц в различных ландшафтах Северного Приазов'я / К.П. Филонов // Вестник зоологии. – 1972. – № 4. – С. 20-27.

13. Гудина А.Н. Методы учета гнездящихся птиц. / А.Н. Гудина. – Запорожье: Дикое поле, 1999. – 242 с.
14. Новиков Г.А. Полевые исследования по экологии наземных позвоночных / Г.А. Новиков – М.: Советская наука, 1953. – 502 с.
15. Лесные полевозащитные полосы: труды Всес. ин-та агролесомелиорации. – Л.: ВАСХНИЛ, 1927. – 180 с.
16. Дементьев Г.П. Некоторые экологические проблемы, связанные с заселением птицами полевозащитных насаждений / Г.П. Дементьев, Е.П. Спангенберг // Зоол. журнал. – М.: Сов. наука, 1949.– Т. 28, № 4. – С. 307-316.

УДК 598.243.1:574.3(477.7)

## **РОЛЬ ЗВАЛИЩ ТА АГРОЛАНДШАФТІВ ДЛЯ ЗИМІВЛІ ЖОВТОНОГОГО МАРТИНА (LARUS CACHINNANS PALLAS, 1811) У ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОМУ ПРИАЗОВ'І**

Дубініна-Пахуца Ю.Ю., аспірант

*Мелітопольський державний педагогічний університет ім. Б. Хмельницького*

Визначено чисельність жовтоногого мартина, який харчується на звалищах регіону. У весняно-літній період вона становить від 500 до 2000, а восени та взимку сягає 10-25 тисяч особин мартинів, що складає від 60 до 95 % зимового угруповання виду. У межах Північно-Західного Приазов'я, у підтриманні високої чисельності жовтоногого мартина та зимуючих угруповань птахів, набули агроландшафти, міські та селищні звалища з ряснотою харчових решток. На території звалищ відмічено вікову ієрархію в зайнятті ділянок із найбільшою ряснотою корму. Визначальними для розподілення мартинів у зимовий період у межах Північно-Західного Приазов'я є погодні чинники: розподілення льодового поля та наявність снігового покриву, що впливають на характер добування, кількість і досяжність кормів.

*Ключові слова: жовтоногий мартин, чисельність, звалища, агроландшафти, погодні умови.*

Дубинина-Пахучая Ю.Ю. РОЛЬ СВАЛОК И АГРОЛАНДШАФТОВ ДЛЯ ЗИМОВКИ ЧАЙКИ-ХОХОТУНЬИ (LARUS CACHINNANS PALLAS, 1811) В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ПРИАЗОВЬЕ / Мелітопольский государственный педагогический университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Установлена численность чайки-хохотуньи, которая питается на свалках региона. В весенне-летний период она составляет от 500 до 2000, а в осенне-зимний период достигает 10-25 тысяч особей, что составляет от 60 до 95 % зимней группировки вида. В пределах Северо-Западного Приазовья в поддержании высокой численности чайки-хохотуньи и зимовочных группировок птиц, значительная роль принадлежит городским и сельским свалкам с обилием пищевых остатков. На территории свалок отмечена возрастная иерархия при занятии участков с обилием корма. Определяющими для распределения чаек в зимний период в Северо-Западном Приазовье являются погодные условия: распределение льдовое поля и наличие снежного покрова, которые влияют на характер добычи, количество и доступность корма.

*Ключевые слова: чайка-хохотунья, численность, свалки, агроландшафты, погодные условия*

Dubinina-Pahuchaya Y.Y. ROLE OF LANDFILLS AND AGRICULTURAL LANDSCAPES FOR WINTERING OF YELLOW-LEGGED GULLS (LARUS CACHINNANS PALLAS, 1811) IN THE NORTH-WEST AZOV AREA / Melitopol state pedagogical university of the name B.Chmelnitsky, Ukraine

Installed the quantity of Yellow-Legged Gulls who eats at the landfills in the region. In spring and summer it ranges from 500 to 2000, and in the autumn-winter period is high 10-25 thousand specimens, that ranges from 60 to 95% of the winter group type. In the North-West Azov Area to maintenance of high numbers of Yellow-Legged Gulls and winter group, a significant role belongs to for urban and rural landfills, with their abundance of food residues. In areas with an abundance of forage in the dumps marked age hierarchy.. Determining the distribution