

ЛІТЕРАТУРА

1. Koll O. Stakeholder value creation and firm success / O. Koll // *Advances in Business Marketing and Purchasing*. — 2003. — Vol. 12. — Pp. 141—262.
2. Measuring marketing productivity: current knowledge and future directions / T. Rust, T. Ambler, G. Carpenter and others // *Advances in Business Marketing and Purchasing*. — 2004. — Vol. 5. — Pp. 46—58.
3. Sheth J. Marketing productivity: issues and analysis / J. Sheth, R. Sisodia // *Journal of Business Research*. — 2002. — Vol. 55(5). — Pp. 349—362.
4. Ambler T. Assessing marketing performance: reasons for metric selection» / T. Ambler, F. Kokkinaki, S. Puntoni // *Journal of Marketing Management*. — 2004. — Vol. 20. — Pp. 475—498.
5. Каплан Р. Сбалансована система показників / Р. Каплан, Д. Нортон. — М. : ЗАО «Олімп-Бізнес», 2003. — 446 с.
6. Нивен П. Сбалансированная система показателей – шаг за шагом. Максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов / П. Нивен. — М. : Баланс Бизнес Букс, 2004. — 328 с.
7. Федин М. Эффективно управлять можно лишь тем, что можно достоверно измерить / М. Федин // *Top-Manager*. — 2004. — № 32.
8. Оливе Н.-Г. Сбалансированная система показателей [Электронный ресурс] / Н.-Г. Оливе, А. Сьюстранд. — Режим доступа : <http://balancedscorecard.ru/book3.htm>.

УДК 658:338.24:639.2/3

ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РЫБОЛОВСТВУ В КОНТЕКСТЕ КОМПЛЕКСНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

Яркина Н.Н., к.э.н., доцент

Керченский государственный морской технологический университет

В статье раскрыта сущность экосистемного подхода к рыболовству; обоснована необходимость его применения в рамках управления рыбным хозяйством Украины в контексте реализации воспроизводственной функции комплексного механизма управления предприятиями отрасли; показаны преимущества и издержки использования экосистемного подхода к рыболовству; описан инструментарий его реализации, в том числе, с учетом реалий управления национальным рыбным хозяйством.

Ключевые слова: экосистемный подход к рыболовству, воспроизводственная функция, инструментарий, управление, рыбное хозяйство Украины.

Яркина Н.М. ЕКОСИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО РИБАЛЬСТВА В КОНТЕКСТІ КОМПЛЕКСНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ / Керченський державний морський технологічний університет, Україна

У статті розкрито сутність екосистемного підходу до рибальства; обґрунтована необхідність його використання в рамках управління рибним господарством України в контексті реалізації відтворювальної функції комплексного механізму управління підприємствами галузі; показані переваги й недоліки застосування екосистемного підходу до рибальства; описаний інструментарій його реалізації, у тому числі, з урахуванням реалій управління національним рибним господарством.

Ключові слова: екосистемний підхід до рибальства, відтворювальна функція, інструментарій, управління, рибне господарство України.

Yarkina N.N. THE ECOSYSTEM APPROACH TO FISHERY IN THE CONTEXT OF THE COMPLEX MANAGEMENT MECHANISM OF UKRAINIAN FISHERIES / Kerch State Maritime Technological University, Ukraine

The main point of the ecosystem approach to fishery is shown in the article; the necessity of its application within the scope of Ukrainian fisheries management in the context of realization of reproduction function of the complex controlling mechanism of fishery sector enterprises management is grounded; advantages and disadvantages of the ecosystem approach to fishery are indicated; instruments of its implementation including actual management of national fishery are described.

Key words: the ecosystem approach to fishery, reproduction function, instruments, management, Ukrainian fishery.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Тенденции развития Мирового рыбного хозяйства, сопровождающиеся чрезмерной эксплуатацией сырьевых ресурсов Мирового океана, угрожающей нарушением хрупкого баланса его экосистемы, со всеми негативными для человечества последствиями, обусловили необходимость разработки и применения экосистемного подхода к управлению рыбохозяйственными предприятиями.

Украина, являясь полноправным членом мирового экономического сообщества и активным участником рыбохозяйственных процессов, вносит свой вклад как в обеспечение продовольственной безопасности, так и в потребление сырьевых ресурсов внутренних водоемов, морей и океанов, оказывая соответствующую нагрузку на их экосистемы. Рациональное, ориентированное на обеспечение воспроизводственной способности водных биоресурсов и естественного восстановления рыбных запасов управление рыбохозяйственной отраслью позволяет сохранить равновесие между целями и интересами собственно рыбного хозяйства, общества и конкретной экосистемы, что и лежит в основе экосистемного подхода к рыболовству.

Реализация экосистемного подхода к управлению предприятиями рыбного хозяйства Украины в условиях грядущего продовольственного кризиса (первая волна которого уже прокатилась в 2008 году), когда проблема обеспечения продовольственной безопасности человечества выходит на первый план, не только гарантирует надежный источник жизненно необходимых продуктов питания на перспективу, но и формирует позитивный имидж Украины как морской рыбохозяйственной державы.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблема деградации экосистем морей и океанов вследствие интенсивного антропогенного воздействия, обусловленного достижениями научно-технического прогресса во всех сферах экономической деятельности и рыбного хозяйства, в частности, и неуклонного роста потребностей в их сырьевых ресурсах, не теряет своей актуальности на протяжении последних четырех десятилетий.

Несмотря на то, что после Стокгольмской Конференции ООН по окружающей среде (1972 г.), на которой впервые на международном уровне была отмечена необходимость разработки мер по приостановлению медленного, но верного ухудшения морских экосистем, удалось сформировать всеобъемлющую концепцию интегрированного управления морской и рыбохозяйственной деятельностью, нацеленную на защиту морей и океанов от негативных антропогенных воздействий, разрушительные тенденции продолжают продолжаться. Продолжаются и исследования, систематизация, доработки экологически ориентированных подходов к управлению рыбным хозяйством.

В числе последних публикаций по вопросам экосистемного подхода к рыболовству особого внимания заслуживают работы зарубежных авторов: Д. Л. Флухарты (D. L. Fluharty, 2007), П. Христи (P. Christie, 2007), Г. Бианчи (G. Bianchi, 2008), А. Чарльза (A. Charles, 2008) [1], А. Хьерта (A. Hjort, 2008) [1], К. Ди Янга (C. De Young, 2008) [1], Т. Доу (T. Daw, 2009), В. Н. Аджера (W. N. Adger, 2009), Г. Д. Титовой (2012) [2] и др. Среди научных работ отечественных ученых и специалистов рыбохозяйственной отрасли, обеспокоенных проблемой рационального ресурсопользования и продуктивного развития морских экосистем (и, в первую очередь, экосистемы азово-черноморского бассейна), можно выделить работы Е. П. Губанова (2009) [3], Н. С. Стасишена (2010) [4], Е. В. Степановой (2013) [5] и некоторых других.

ФОРМУЛИРОВКА ЦЕЛЕЙ СТАТЬИ

Целью исследования является изучение экосистемного подхода к рыболовству как одного из элементов комплексного механизма управления предприятиями рыбного хозяйства Украины, способствующего реализации воспроизводственной функции и обеспечивающего баланс экономических, социальных и экологических интересов в долгосрочной перспективе.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Комплексный механизм управления предприятиями рыбного хозяйства Украины призван выполнять ряд социально-экономических и организационно-правовых функций, в числе которых особого внимания заслуживает воспроизводственная функция, реализуемая посредством применения экосистемного подхода к рыболовству.

Суть экосистемного подхода к рыболовству сводится к поиску компромисса между различными целями общества:

— социальными, состоящими в обеспечении жизненно необходимыми продуктами питания и устойчивой занятости как в первичном секторе рыбодобычи, так и во вторичном секторе рыбопереработки и доведения рыбопродукции до конечного потребителя;

- экономическими, выражающимися в том, что рыбохозяйственная отрасль экономики является источником дохода и благополучия как для физических, так и для юридических лиц, эффективная экономическая деятельность которых вносит позитивный вклад в экономическое развитие общества;
- экологическими, предполагающими сохранение экосистемы Мирового океана как гарантии жизни на Земле.

Экосистемный подход к рыболовству (ЭПР) – это комплексный подход к управлению рыбным хозяйством, в основе которого лежит Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО (FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nation). Согласно этому Кодексу «рыболовство, в том числе аквакультура, является важнейшим источником продовольствия, занятости отдыха и экономического благосостояния людей во всем мире как для нынешнего, так и для будущих поколений и поэтому должно осуществляться ответственным образом» [6]. Кодекс ведения ответственного рыболовства определяет общие принципы и международные нормы поведения для осуществления ответственной рыбохозяйственной деятельности с целью обеспечения эффективного сохранения и освоения живых водных ресурсов, и управления ими с должным учетом экосистемы и биологического разнообразия. В нем приводятся рекомендательные установки относительно формирования национальных политик ответственного сохранения промысловых ресурсов, регулирования и развития рыболовства. Кроме того Кодекс может служить в качестве эталонного документа, помогающего государствам создавать или совершенствовать правовую, институциональную, информационную инфраструктуру, требующуюся для осуществления ответственного рыболовства, а также для выполнения надлежащих мер.

Изложенное означает, что мировое сообщество в лице ФАО, обращается ко всем государствам, субъектам рыбохозяйственной деятельности, с предложением присоединиться к политике рационального использования общих сырьевых ресурсов, чрезмерная эксплуатация которых чревата непоправимыми последствиями не только для экономик отдельных стран, но и для всего Человечества.

Появление Кодекса ведения ответственного рыболовства имеет объективные предпосылки, не утратившие своей актуальности и в текущем периоде.

Сырьевая база рыбного хозяйства является элементом экосистемы Мирового океана и напрямую зависит от ее состояния и воспроизводственных способностей. Негативное антропогенное воздействие на аква- и биосреду морей и океанов на фоне глобального изменения климата привело к ухудшению качественных и количественных характеристик промысловых объектов. В последние десятилетия остро ощущается проблема перелова рыбы как во внутренних водоемах и морских территориальных водах, так и в открытой части Мирового океана. Чрезмерная эксплуатация основных промысловых видов рыб обусловила относительную стабилизацию объемов мирового морского промысла в 2006-2011 гг. на уровне приблизительно 80 млн т (табл. 1), объясняемую тем, что вылов в Мировом океане наиболее традиционных объектов промысла приблизился к объективно допустимому уровню, превышение которого грозит нарушением естественного воспроизводства рыбных и других водных биоресурсов и способности их запасов к самовосстановлению. По данным ФАО за 2009 г., доля полностью эксплуатируемых морских запасов рыбопромысловых ресурсов в их общем объеме составила 57,4%, из оставшихся запасов в 2009 г. 29,9% эксплуатировались чрезмерно и только 12,7% – не в полной мере [7]. Несмотря на неуклонный рост объемов внутриводного вылова на протяжении всего рассмотренного периода, промышленная эксплуатация внутренних водоемов также считается критической.

Таблица 1 – Данные, характеризующие производство продукции в эквиваленте живого веса мирового рыбного хозяйства за 1990-2011 гг., млн т [7]

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Вылов, всего	97,7	126,0	136,4	137,3	140,2	142,6	145,3	148,5	154,0
в том числе									
– аквакультура:	13,1	32,4	44,3	47,3	49,9	52,9	55,7	59,9	63,6
а) внутренние воды	8,8	20,5	26,8	31,3	33,3	36,0	38,1	41,7	44,3
б) морские воды	4,3	11,9	17,5	16,0	16,6	16,9	17,6	18,1	19,3
– рыболовство:	84,6	93,6	92,1	90,0	90,3	89,7	89,6	88,6	90,4
а) внутренние воды	6,4	8,6	9,4	9,8	10,0	10,2	10,4	11,2	11,5
б) морские воды	78,2	85,0	82,7	80,2	80,3	79,5	79,2	77,4	78,9

Сложившаяся тенденция эксплуатации мировых рыбных запасов, усугубляемая климатическим и антропогенным факторами, угрожает нарушению гомеостаза экосистемы Мирового океана и ведет к снижению его ресурсного потенциала, прямым результатом которого будет уменьшение объемов мирового вылова со всеми негативными последствиями экономического и социального характера [8].

Украина, как часть мирового рыбохозяйственного комплекса подвержена общим рыбохозяйственным тенденциям, накладывающимся на особенности и реалии развития национальной экономики переходного и постпереходного периодов. В таблице 2 приведены данные об объемах вылова рыбы и других водных ресурсов украинскими рыбаками и рыболовами за 1991-2012 гг., свидетельствующие о неуклонной деградации национального рыбного хозяйства.

Таблица 2 – Данные, характеризующие вылов рыбы и добычу других водных ресурсов Украиной по видам водоемов за 1991-2012 гг., тыс. т [9]

Показатели	1991 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Вылов, всего	918,3	350,1	265,6	228,8	213,7	244,5	256,8	218,7	211,2	203,9
в том числе										
– внутренние водоемы	149,1	38,2	37,4	36,7	43,2	41,2	42,2	38,4	37,6	41,6
– исключительная экономическая зона Украины	39,2	57,0	61,2	46,8	46,9	55,0	67,3	69,7	74,9	63,0
– Мировой океан	730,0	254,9	167,0	145,3	123,6	148,3	147,3	110,6	98,7	98,9

Динамика вылова Украины в ее исключительной экономической зоне (азово-черноморском бассейне), обозначенная данными табл. 2, не должна обольщать. Ее, в основном, положительная направленность не может оцениваться как высокие достижения отечественного азово-черноморского рыболовства или рассматриваться как результат благополучного состояния экологической системы Азовского и Черного морей.

Экосистема Азовского и Черного морей в конце 80-х годов прошлого столетия оказалась на грани разрушения в результате отрицательного влияния целого комплекса факторов антропогенного и промыслового характера [3, 10], в том числе перелова, затронувшего запасы большинства промысловых видов рыб. И сопоставление объема вылова рыбы 2011 года на уровне ≈ 75 тыс. т с 260 тыс. т, достигаемыми в лучшие промысловые годы, свидетельствует о том, что восстановление морских природных экосистем находится на начальной стадии. Отметим, что постепенное восстановление азово-черноморской экосистемы осуществляется не благодаря реализации системы мер по эффективному управлению рыбохозяйственной деятельностью, ориентированному на рациональное использование и воспроизводство рыбных ресурсов азово-черноморского бассейна, а является результатом того, что кризисные экономики Украины, Российской Федерации и Грузии, в силу своих политических и экономических проблем, в 90-е резко сократили промысловую нагрузку.

Необходимость совершенствования механизма управления рыбным хозяйством Украины не вызывает сомнения. А применение экосистемного подхода к рыболовству в национальной рыбохозяйственной практике способствует долговременному развитию рыбной отрасли и ее хозяйствующих субъектов в согласии с интересами общества и конкретных экосистем.

Реализация экосистемного подхода к рыболовству обеспечивает как ряд выгод экономического, управленческого, социального и экологического характера, так и имеет ряд соответствующих недостатков в виде сопутствующих и дополнительных издержек. В таблице 3 приведены выгоды (преимущества) и издержки (недостатки) экосистемного подхода к рыболовству [1], адаптированные к рыбному хозяйству Украины.

Чтобы выгоды, обеспечиваемые экосистемным подходом к рыболовству, были реальными и ощутимыми, а издержки минимальными, необходим действенный инструментальный экосистемного подхода к управлению рыбным хозяйством Украины, включающий институционально-правовые, организационно-правовые, информационные и организационно-экономические элементы.

Использование инструментов ЭПР предопределяет необходимость решения соответствующих задач и определяет факторы, посредством которых возможна его эффективная реализация [11].

Применение ЭПР требует пересмотра и совершенствования существующей институционально-правовой базы, под которой понимаются как свод правил, регулирующих эксплуатацию рыбных ресурсов, так и конкретные институциональные единицы, и организационные механизмы, участвующие в составлении и реализации законов, политики, стратегий и программ в области регулирования рыбных ресурсов.

Таблица 3 – Выгоды и издержки применения экосистемного подхода к рыбному хозяйству Украины

Тип	Выгоды	Издержки
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение объемов вылова, особенно в долгосрочной перспективе - улучшение качества продукции и ее стоимости за счет вылова более крупной рыбы из более здоровых экосистем - снижение удельных затрат на рыболовство при условии, что ЭПР приведет к снижению прилова - рост рентабельности рыбохозяйственных предприятий, обеспечивающий рост бюджетных поступлений в долгосрочной перспективе, способствующий общему экономическому развитию - увеличение рыбных запасов, в том числе особо ценных пород - возможность диверсификации деятельности и дополнительных источников доходов за счет развития, например, рыболовного туризма - рост мирового производства товаров и услуг из водных экосистем (глобальная выгода) - эффективное развитие смежных с рыбным хозяйством отраслей и звеньев цепочки доведения продукции рыбного хозяйства до конечного потребителя со всеми положительными социально-экономическими последствиями 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение объемов вылова, особенно в краткосрочном периоде - потеря доходов в рыбохозяйствах, на которые изменения повлияют отрицательно - рост неравенства в доходах среди рыбаков, если влияние ЭПР окажется неравномерным - уменьшение бюджетных поступлений, как в результате снижения доходности рыбохозяйственных предприятий, так и от продажи лицензий на вылов рыбы и другую рыбохозяйственную деятельность в случае снижения промысловых усилий - усугубление экономического и социального неравенства, если ЭПР будет благоприятствовать тем, кто сможет инвестировать в надлежащие технологии - снижение вклада в экономику в краткосрочном периоде - снижение занятости в краткосрочной и, возможно, долгосрочной перспективе - снижение уловов, обусловленное благоприятным экологическим фактором: если в результате лучшей защиты появится больше хищников, например, морских птиц, сивучей и т.п.
Управленческие	<ul style="list-style-type: none"> - более четко выраженные управленческие цели, согласованные с целями общества и потребностями (интересами) конкретных водных экосистем - лучшая интеграция и координация управления как между рыбохозяйствующими субъектами, так и другими пользователями водных экосистем - более рациональное управление благодаря переходу от управления отдельными видами к комплексному управлению - лучшее соблюдение управленческих установок благодаря более активному вовлечению в управленческий процесс и участию в нем 	<ul style="list-style-type: none"> - рост затрат на управление - рост затрат на исследования - рост затрат на сбор данных и управление данными - рост затрат на мониторинг, наблюдателей и т.д. - рост затрат на координацию на уровне всех рыбохозяйственных предприятий и других субъектов, использующих водную среду - повышенный риск не соблюдения установленных требований и правил, если они слишком сложны и неприемлемы - повышенный риск коллапса системы управления, если она чрезмерно громоздкая и ресурсоемкая - риск провала в управлении, если на «новую» парадигму ЭПР возлагается слишком много надежд - неудовлетворительные результаты управления и потеря поддержки, если ЭПР навязывается или внедряется неправильно
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> - устойчивое удовлетворение общественной потребности в рыбопродукции на долгосрочную перспективу - синергетический положительный эффект координации ЭПР между рыбными хозяйствами и (или) странами - рост благосостояния рыбаков и их семей в случае, если реализация ЭПР приведет к росту объемов вылова и улучшения качества продукции - уменьшение конфликтов, если процессы ЭПР будут эффективно регулировать вопросы взаимодействия различных рыбных хозяйств, а также рыбоохранных органов и общественных экологических организаций - духовное развитие общества за счет эстетического удовлетворения, которое приносят жизненно способные водные системы и изобилие их обитателей 	<ul style="list-style-type: none"> - уменьшение объемов поставки рыбопродукции в краткосрочной перспективе и риск того в долгосрочной - усугубление неравенства, если ответственность за издержки, связанные с ЭПР, будет распределена неправильно - рост бедности среди тех, на кого ЭПР окажет неблагоприятное влияние, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе - снижение льгот для рыбаков, если ЭПР связан с интегрированным управлением прибрежными и океаническими территориями и их взаимное влияние окажется неблагоприятным для рыбаков - рост конфликтов, если ЭПР приведет к навязыванию извне взаимодействия между значительным числом общественных и (или) экономических субъектов

Продолжение таблицы 3

Экологические	<ul style="list-style-type: none"> - более жизнеспособные экосистемы, что напрямую или посредством ЭПР связано с эффективным интегрированным управлением прибрежными и океаническими территориям - увеличение рыбных ресурсов, благодаря более жизнеспособным экосистемам - снижение негативного влияния на виды находящиеся под угрозой исчезновения и вымирания - снижения риска разрушения водных экосистем и деградации рыбных ресурсов - лучшее понимание водных экосистем 	<ul style="list-style-type: none"> - уменьшение рыбных запасов, если управление рыбным хозяйством станет не таким эффективным как ранее - большой вред для среды обитания водных биоорганизмов, если управление станет менее эффективным и повлечет за собой негативные последствия - смещение промысловых усилий в незащищенные районы, что приводит к потере генетических ресурсов биоразнообразия - более высокая избирательность при промысле, влекущая за собой соответствующий уровень выбросов в море, и таким образом увеличение отходов, если вылов и (или) прилов ограничен
---------------	--	---

Совершенствование институционально-правовой составляющей инструментария ЭПР, обусловленное расширением сферы охвата этого управленческого подхода, вытекает из необходимости:

- координации, сотрудничества и коммуникации с соответствующими учреждениями и группами ресурсопользователей, а также между ними в рыбохозяйственном секторе и за его пределами в процессе планирования и осуществления;
- информации об экосистеме и влияющих на нее факторах;
- включения факторов неопределенности в процесс принятия решений;
- определения и интеграции более широкого круга заинтересованных участников в процессы принятия решений и управления.

Эффективные институционально-правовые механизмы поощряют транспарентность, сотрудничество, доверие и участие со стороны заинтересованных сторон и являются залогом успешного результата управления рыбным хозяйством.

Эффективное применение ЭПР в долгосрочной перспективе предполагает наличия четких и создающих благоприятные условия законодательных механизмов, т.е. определенной организационно-правовой базы, поддерживающей существование соответствующей политической основы и институциональной базы. Благоприятная законодательная база может обеспечить правовую основу для реализации ЭПР и его соответствующих принципов и стратегий за счет:

- предоставления механизмов для координации и интеграции между администрацией рыбохозяйственных предприятий и другими учреждениями, занимающимися вопросами поддержания и использования экосистем;
- четкого и прозрачного определения функций и обязанностей, включая управленческие и регулирующие полномочия соответствующих органов власти;
- предоставления правовых механизмов для разрешения спорных ситуаций;
- предоставления механизмов вовлечения заинтересованных участников в процессы принятия решений;
- установления или поддержания управленческих и пользовательских прав и ответственности;
- децентрализация процесса принятия решения и управленческих функций и создания механизмов совместного управления;
- обеспечения пространственно-временного контроль промысловой деятельности.

Формирование институционально-правовых и организационно-правовых элементов инструментария ЭПР предполагает составление планов ЭПР и однозначное определение организаций и учреждений, отвечающих за осуществление и контроль реализации этих планов. Для этого в законодательстве должны быть четко прописаны органы, правомочные принимать решения на различных уровнях юрисдикции; географический охват политики ЭПР; соответствующие стороны, для которых эта политика является обязательной; организации и учреждения, отвечающие за осуществление и контроль реализации плана управления; механизмы урегулирования институциональных и юридических споров.

Эффективная работа в рамках выше обозначенных элементов инструментария ЭПР невозможна без наличия объективной, доступной, своевременной и, по возможности, полной информации как о состоянии морских экосистем и их биоресурсах, так и о результатах промысловой и рыбоохранной деятельности соответствующих хозяйствующих субъектов и контролирующих организаций.

Наличие качественной информационной базы ЭПР позволяет осуществлять мониторинг результатов рыбохозяйственных и экосистемных процессов с целью оценки текущего состояния и тенденций развития, способствует снижению уровня неопределенности и обеспечивает на этой основе принятие эффективных управленческих решений.

Информационный инструментарий ЭПР формируется посредством взаимовыгодного сотрудничества с международными рыбохозяйственными и научно-исследовательскими организациями, развития

собственной национальной научно-исследовательской и опытно-селекционной базы, использования традиционных знаний и наработанного опыта на уровне отдельных рыбохозяйственных предприятий.

Высокая затратно-информационная обеспеченность ЭПР, предопределяющая недостаточность научных данных в условиях работы отдельных рыбохозяйствующих субъектов, не должна рассматриваться как препятствие к его применению. Учет влияния фактора неопределенности на основе принципа предосторожности при принятии соответствующих управленческих решений отчасти позволяет компенсировать информационную недостаточность при применении ЭПР.

Необходимой предпосылкой внедрения ЭПР является наличие определенных организационно-экономических инструментов поддерживающего и стимулирующего характера. В частности, применение ЭПР невозможно без административного персонала, осознающего взаимосвязь «человек-рыбохозяйственная система-экосистема», и соответствующего организационного потенциала. Во многих случаях организационный потенциал можно создать достаточно просто и быстро, если заинтересованные стороны сотрудничают между собой в областях, где можно передать дополняющие друг друга опыт и знания. Обучение в процессе работы на основе партнерства – подход, который хорошо подходит для укрепления институтов ЭПР и обычно является затратоэффективным [11, с. 169].

Экономическое стимулирование применения ЭПР в рыбохозяйственной практике может осуществляться на основе рыночных и нерыночных, через систему госрегулирования, механизмов. Так, экологическая маркировка, являющаяся свидетельством экологической безопасности и отличного качества рыбопродукции, обеспечивает более высокий уровень доходности ее производителям, что, несомненно, является экономическим стимулом использования ЭПР. Государство, посредством налогообложения и субсидирования, формирования действенных систем поощрений и штрафов, прописанных в соответствующих нормативно-законодательных актах, в сочетании с эффективными возможностями контроля за исполнением их предписаний, может непосредственно участвовать в формировании действенных организационно-экономических инструментов, стимулирующих и активизирующих применение ЭПР.

В отдельных публикациях, касающихся вопросов применения ЭПР, четко обособляют и противопоставляют традиционное и экосистемное управление рыбным хозяйством, обосновывая необходимость перехода от первого ко второму [2]. То, что управление современным рыбным хозяйством должно осуществляться на основе экосистемного подхода – бесспорно. Однако традиционного управления рыбным хозяйством «в чистом виде», т.е. без какого-либо экологически ориентированного вмешательства и участия со стороны международных рыбохозяйственных организаций и внутренних государственных органов, практически не осталось. Рыбохозяйственные предприятия функционируют в определенном законодательно-правовом поле, учитывающем соответствующие экологические требования и устанавливающим принципы рационального природопользования. Их деятельность поддерживается соответствующими элементами институциональной, информационной и социально-культурной инфраструктуры, выполняющими, в том числе, и экологические функции.

Реализация государственной политики в сфере рыбного хозяйства и рыбной промышленности, охраны, использования и воспроизводства водных биоресурсов и регулирования рыболовства возложена на Государственное агентство рыбного хозяйства Украины, основными функциями которого являются:

- охрана водных биоресурсов;
- воспроизводство и селекция водных биоресурсов;
- регулирование промысла и его контроль;
- регулирование развития аквакультуры (рыбоводства);
- контроль за безопасностью мореплавания флота рыбной промышленности;
- сотрудничество с международными организациями по управлению рыболовством.

Кроме него, к элементам рыбохозяйственной инфраструктуры, в чьей компетенции находится решение задач охраны, сбережению, рационального использования и воспроизводства запасов водных биоресурсов, соответствующее информационное обеспечение, а также формирование кадрового потенциала, относятся управления рыбоохраны (28 единиц) и Рыбфлотнадзор, государственные рыбновоспроизводственные комплексы (5 единиц), племенные заводы (30 единиц), селекционные центры (3 единицы), научно-исследовательские и проектно-конструкторские учреждения (8 единиц), единый университетский центр, включающий Керченский государственный морской технологический университет, Одесское и Херсонское мореходные училища рыбной промышленности, Белгород-Днестровский морской рыбный техникум.

Украина является членом таких международных организаций по управлению рыболовством, как Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР), Организация по рыболовству в юго-западной Атлантике (НАФО) и Смешанная Комиссия по применению Соглашения о рыболовстве в водах Дуная. Выполнение в полном объеме принятых обязательств позволит возобновить

вылов антарктического криля (наибольшего в мире сырьевого ресурса в водах Антарктиды) и рыб рода иклячей; получать доступ к промыслу водных биоресурсов судами под Государственным Флагом Украины в водах действия международных организаций по управлению рыболовством, членом которых является Украина. Кроме того, подписано Соглашение про сотрудничество с целью развития партнерства в области рыболовства между Кабинетом Министров Украины и Правительством Королевства Марокко, а также Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства [12].

Законодательство в сфере рыбного хозяйства представлено Законами Украины «О рыбном хозяйстве, промышленном рыболовстве и охране водных биоресурсов» (от 08.07.2011 г., № 3677-17) и «Об аквакультуре» (от 18.09.2012 г., № 5293-VI). В рамках реализации государственной политики развития рыбного хозяйства Украины была разработана Государственная целевая экономическая программа развития рыбного хозяйства на 2012-2016 годы, утвержденная постановлением КМУ от 23.11.2011 г., № 1245, целью которой является создание благоприятных условий для обеспечения развития рыбного хозяйства и его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, а к основным задачам, касающимся ЭПР, относятся: воспроизводство водных биоресурсов; формирование и содержание племенной базы для усовершенствования качества объектов аквакультуры; обеспечение развития отраслевой науки [13].

Таким образом, исходя из общемировых тенденций и в силу объективной необходимости, в Украине имеются базовые наработки относительно отдельных элементов комплексного инструментария применения ЭПР, требующие дальнейшего развития и поддержки со стороны государства.

ВЫВОДЫ

Применение экосистемного подхода к рыболовству обусловлено воспроизводственной функцией комплексного механизма управления предприятиями рыбного хозяйства Украины.

Суть ЭПР состоит в обеспечении компромисса между социальными, экономическими и экологическими целями общества посредством реализации принципов ведения ответственного рыболовства.

Ясные и создающие благоприятные условия рыбохозяйственной деятельности предприятий организационно-институциональные, -правовые, -информационные и -экономические элементы инструментария управления рыбным хозяйством являются залогом успешной реализации ЭПР.

Применение ЭПР не требует коренных изменений в системе управления рыбным хозяйством Украины. Для его эффективного использования необходимо совершенствование нормативно-правовой базы рыбохозяйственной деятельности, согласованной с потребностями водных экосистем, развитие институциональной и информационной инфраструктуры, формирование традиции бережного и рационального отношения к водным биоресурсам и среде их обитания, т.е. соответствующей экокультуры как у производителей рыбопродукции, так и ее потребителей, а также у всех других пользователей водных (и, в частности, морских) экосистем. А главное, необходима политическая воля органов власти всех уровней управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. De Young C. Human dimensions of the ecosystem approach to fisheries: an overview of context, concepts, tools and methods / C. De Young, A. Charles, A. Hjort // FAO Fisheries Technical Paper. — Rome : FAO, 2008. — № 489. — 152 p.
2. Титова Г. Д. Рыболовство в интегрированном управлении использованием морскими экосистемами / Г. Д. Титова // Рыбное хозяйство. — 2012. — № 2. — С. 34—38.
3. Губанов Е. П. Антропогенное и природное влияние на экологическую ситуацию в Азово-Черноморской бассейне / Е. П. Губанов // Рибе господарство України. — 2009. — № 2—3. — С. 40—44.
4. Стасишен М. С. Економіко-екологічні проблеми розвитку рибогосподарського комплексу України: теорія і практика : дис. ... доктора екон. наук : 08.00.06 / М. С. Стасишен ; Рада по вивченню продуктивних сил України НАН. — Київ, 2010. — 431 с.
5. Степанова К. Екологізація міжнародних відносин в сфері освоєння морського середовища [Електронний ресурс] / К. Степанова // Соціально-економічні проблеми і держава. — 2013. — Вип. 1(8). — С. 254—261. — Режим доступу до журн. : <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2013/13skvoms.pdf>.
6. Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО [Электронный ресурс] / Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций. Рим (1995). — Режим доступа : <http://wetlands.o2.kz/index.cfm?id=535>.

7. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2012 года : Ч. 1. Мировой обзор рыболовства и аквакультуры [Электронный ресурс] / Департамент рыболовства и аквакультуры ФАО. Рим (2012). — Режим доступа : <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01.pdf>.
8. Яркіна Н. Н. Екологічний шлях рішення економічних проблем раціонального управління рибним господарством України / Н. Н. Яркіна // Матеріали Міжнар. конф. [«Мультинаукові дослідження як тренд розвитку сучасної науки»]. Ч. II (Економічні науки, Мистецтвознавство), (Київ, 13 квіт. 2013 р.). — К. : Центр наукових публікацій, 2013. — С. 101—103.
9. Рибне господарство [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України (2013). — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
10. Болтачев А. Р. Современное состояние промысловых ресурсов азово-черноморского бассейна [Электронный ресурс] / А. Р. Болтачев. — Режим доступа : <http://repository.ibss.org.ua/dspace/bitstream/99011/1761/1/Boltachev.ppt>.
11. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2010 [Электронный ресурс] / Департамент рыболовства и аквакультуры ФАО. Рим (2010). — Режим доступа : <http://www.fao.org/docrep/013/i1820r/i1820r.pdf>.
12. Офіційний сайт Державного агентства рибного господарства України [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://darg.gov.ua/>.
13. Державна цільова економічна програма розвитку рибного господарства на 2012-2016 роки. Затв. постановою Кабінету Міністрів України № 1245 від 23 лист. 2011 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1245-2011-п>.