

## 2. ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ

УДК 327.8

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОСОЮЗА И КАЗАХСТАНА

Андиржанова Г.А., д.политех.н., профессор

*Университет Нархоз,  
Республика Казахстан, 050035, г. Алматы, ул. Жандосова, 55*

В современном мире энергетическая проблематика все активнее влияет на развитие политических процессов как на глобальном, так и на региональном уровне. С одной стороны, энергетический фактор становится важным аспектом внешней политики целого ряда стран, а с другой, начинает оказывать влияние на формирование политической и экономической обстановки в некоторых регионах мира. В статье осуществлен анализ основных направлений сотрудничества ЕС и Казахстана. Республика Казахстан привлекательна для Европы и Европейского Союза своим геополитическим положением как транспортный коридор, соединяющий Европу с Азией, своими природными богатствами, особенно углеводородным сырьем, а в последнее время и горнодобывающей отраслью.

*Ключевые слова: энергетика, сотрудничество, геополитика, сырье.*

### ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЕНЕРГЕТИЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ЄВРОСОЮЗУ ТА КАЗАХСТАНУ

Андіржанова Г.А., д.політех.н., професор

*Університет Нархоз  
Республіка Казахстан, 050035, м. Алматы, вул. Жандосова, 55*

У сучасному світі енергетична проблематика все активніше впливає на розвиток політичних процесів як на глобальному, так і на регіональному рівні. З одного боку, енергетичний чинник стає важливим аспектом зовнішньої політики низки ряду країн, а з іншого, починає впливати на формування політичної та економічної обстановки в деяких регіонах світу. У статті проаналізовано основні напрями співпраці ЄС і Казахстану. Республіка Казахстан приваблива для Європи і Європейського Союзу своїм геополітичним положенням як транспортний коридор, що з'єднує Європу з Азією, своїми природними багатствами, особливо вуглеводневою сировиною, а останнім часом і гірничодобувною галуззю.

*Ключові слова: енергетика, співпраця, геополітика, сировина.*

### THE REFERENCE DIRECTIONS OF THE ENERGY COOPERATION BETWEEN EUROPIAN UNION AND KAZAKHSTAN

Andirzhanova G.A., Dr. of polytechnic Sciences, Professor

*Narhoz University  
The Republic of Kazakhstan, 050035, Almaty, Zhandosov str., 55*

These days the energy problematics influences more and more on developing the politic global and regional processes. On the one hand, energy factor is going to be an important aspect of external policy of many states. On the other it starts to influence on formation of politic and economic situation in some of regions of the world. There is Republic of Kazakhstan has appeal to Europe and European Union by its geopolitical position, as a transport corridor between Europe and Asia, also by its natural resources, especially hydrocarbon raw material, and a mining industry.

*Key words: power economy, cooperation, geopolitics, materials.*

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Энергетический вопрос – одна из актуальнейших проблем современных международных отношений. Как правило, вопросы энергетического партнерства связаны с вопросами региональной и государственной безопасности, а также экономического и финансового

развития. На заре третьего тысячелетия Европа осознала весомость брошенного ей природой вызова – государства-члены Европейского Союза не имеют собственных энергетических ресурсов, которые дали бы им возможность развиваться, не завися от импорта. Энергоносители и другие природные ресурсы Центральной Азии привлекают внимание многих актёров международных отношений, в том числе и ЕС. Во внешней политике ЕС выделяется целое направление, посвященное Центральной Азии. В связи с этим изучение энергетического сотрудничества ЕС с Казахстаном и с Центральной Азией в целом является актуальным.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Исследованиием проблем сотрудничества Евросоюза и Казахстана занимались К.Д. Исаев, Н.И. Таткало, Н.В. Турпакбаева, Ж. Кембаев, В. Шрайбер и другие учёные.

Учёный Н.И. Таткало определил цели регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии и внес предложение: Казахстан, с учётом «разделения труда», считать «ресурсным центром».

Шрайбер В. считает, что основным направлением экономического сотрудничества должны стать добрые отношения восточного соседства.

Указанное обуславливает значимость, актуальность и важность выбранной темы исследования.

### **ФОРМУЛИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ СТАТЬИ**

Целью статьи является анализ основных направлений энергетического сотрудничества Евросоюза и Казахстана, определение основных возможностей и угроз дальнейшего развития энергетического сотрудничества.

### **ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ**

На современном этапе энергетическая дипломатия ЕС переживает крупные изменения. Нарастание напряженности в странах Северной Африки и Ближнего Востока, которые в течение долгого времени являются для ЕС одними из главных импортеров энергоресурсов, конфликт в Украине, взаимные санкции России и ЕС, желание быть не зависимым от России и стран ОПЕК обуславливает интересы ЕС в ЦАР.

Чем же так привлекательна Центральная Азия? Во-первых, выгодным географическим расположением между Европой и Азией. Во-вторых, большими запасами энергетических и других природных ресурсов.

После теракта 11 сентября 2001 года в США весь западный мир стал принимать усиленные меры по борьбе с терроризмом. ЕС начал рассматривать регион Центральной Азии как заслон на пути террористических организаций, наркотрафика, незаконной миграции. Первопричина – близость стран Восточной Европы, членов ЕС, к нестабильным регионам Южной Азии, а при негативном раскладе к Центральной Азии. Евросоюз нашел «формулу поддержания уровня угроз, не вызывающих быстрого (или моментального) разрушительного воздействия на страны ЕС, которая выражена в политике восточного соседства, а ЦА названа «соседями соседей» [1].

В связи с указанными причинами была разработана Стратегия внешней политики ЕС для ЦА 2007-2013, которая сменилась новой Стратегией 2014-2020, где для каждого государства был разработан различный подход.

Центральную Азию действительно можно назвать крупной обладательницей энергоносителей. К примеру, по доказанным запасам нефти Казахстан находится на 12-м месте в мире (30 млрд. баррелей нефти), Узбекистан уступает, занимая 47-е место (600 млн баррелей нефти). Хоть Азербайджан и не относится к ЦА, он тоже пребывает в поле интересов ЕС наряду с ЦАР. По запасам нефти Азербайджан занимает 20-е место (7 млрд баррелей нефти) [2].

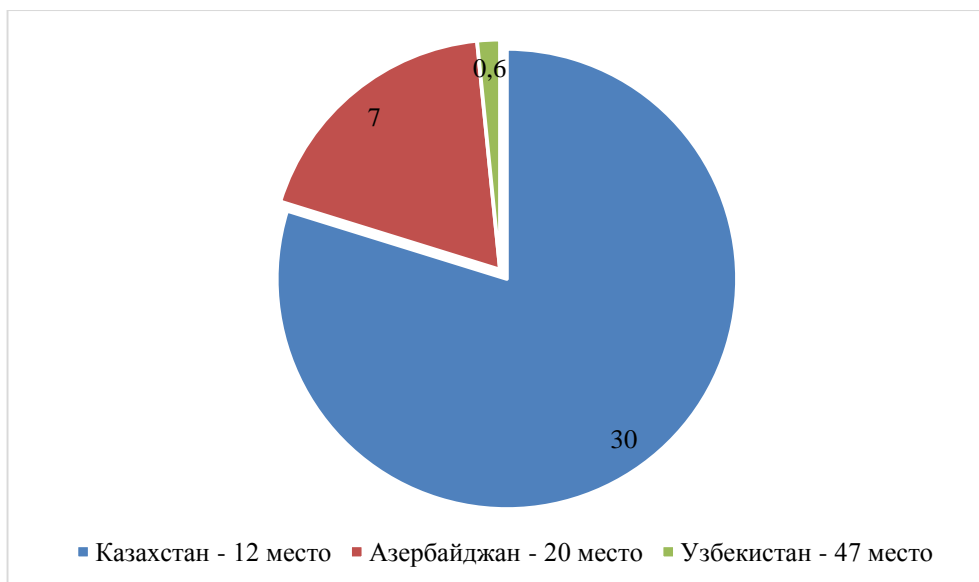


Рис. 1. Запасы нефти ЦА стран (млрд тонн)

Таблица 1 – Запасы нефти ЦА стран

Страна	Место	Запасы нефти
Казахстан	12	30 млрд
Азербайджан	20	7 млрд
Узбекистан	47	600 млн

По запасам природного газа в ЦА лидирует Туркменистан, занимая 4-е место в общемировом рейтинге (9,9 трлн м<sup>3</sup>), Казахстан занимает 19-е место (1,9 трлн м<sup>3</sup>), Узбекистан – 21-е (1,6 трлн м<sup>3</sup>). Азербайджан в данном рейтинге занимает 24-е место (1,3 трлн м<sup>3</sup>) [3].

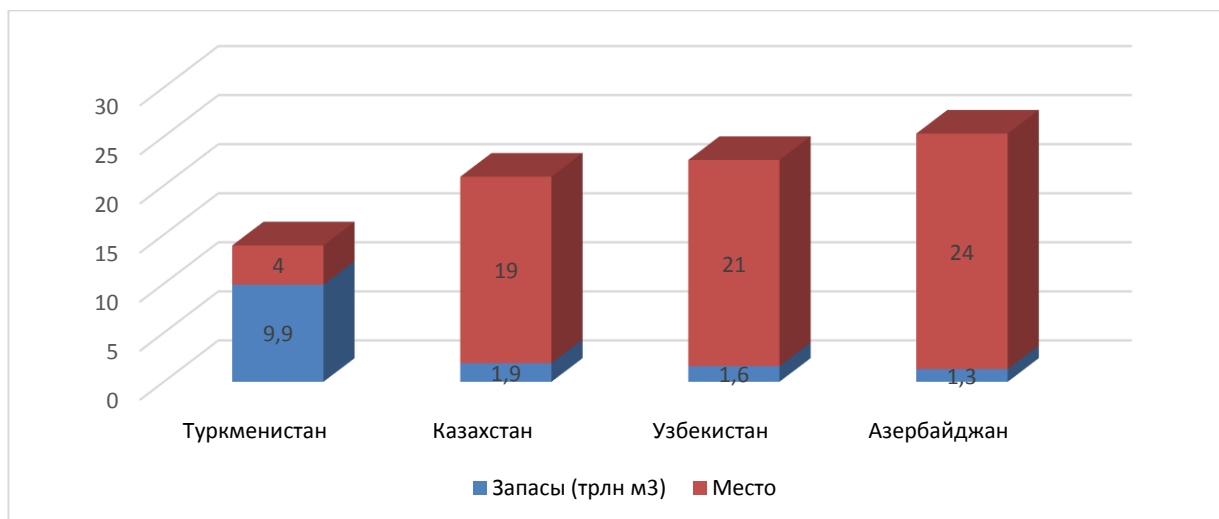


Рис.

2. Запасы природного газа ЦА стран

Таблица 2 – Запасы природного газа ЦА стран

Страна	Место	Запасы природного газа
Туркменистан	4	9,9 трлн м <sup>3</sup>
Казахстан	19	1,9 трлн м <sup>3</sup>
Узбекистан	21	1,6 трлн м <sup>3</sup>
Азербайджан	24	1,3 трлн м <sup>3</sup>

Помимо нефтегазовой промышленности в сотрудничестве ЕС и Центральной Азии можно выделить сотрудничество в области атомной энергетики. Казахстан занимает 2-е место по запасам урана (629 тыс. тонн), Узбекистан находится на 12-м со своими 96200 тоннами урана. По производству урана в мире Казахстан бесспорный лидер (22574 тонн урана), Узбекистан занимает 7-е место (2400 тонн урана) [4].

Приведенные статистические данные показывают, чем именно ЦА заинтересовала Россию, КНР, США и ЕС – важнейших актёров МО. На данный момент ближайшие соседи региона, Россия и Китай, доминируют на его энергетическом рынке. К примеру, отношения между казахстанской компанией Казмунайгаз, российской Роснефтью и китайским CNPC довольно прочны. Китай контролирует до 30% добычи нефти в Казахстане. CNPC в 2013 г. приобрела 8,33-процентного пая в гигантском Кашаганском месторождении за 5 миллиардов долларов. Совместный казахстанско-китайский трубопровод включает нефтепроводы «Атасу-Алашанькоу» и «Кенкияк-Кумколь», оба из которых имеют пропускную способность 10 млн тонн в год. Между Казахстаном и Россией проложено несколько трубопроводов, крупнейший из которых – Каспийский трубопроводный консорциум (КТК), 50%-ми которого владеют Транснефть (Россия), Казмунайгаз (Казахстан) и Шеврон (США).

Сегодня день на территории Казахстана ведут добычу нефти на различных месторождениях следующие европейские компании: итальянская Eni (Карашыганак, Кашаган), французская Total (Кашаган), немецкая Royal Dutch Shell (Кашаган), английская British Gas (Карашыганак), испанская Repsol YPF (Южный Жамбай), румынская Petrom (Тасбулат, Актас, Туркменой), датская Maersk Oil (Дунга) [5].

По сравнению с Россией и КНР, Европейский союз на данный момент не имеет крепких позиций в регионе. Хотя, начиная с 1990-х годов, Старый свет настроен их укрепить.

В 90-х годах XX века делегация Европейской комиссии с целью обсуждения политических и организационных аспектов реализации программы «ТАСИС» посетила ЦА. Помимо формирования национальных индикативных программ и программ содействий, ЕС разрабатывал для стран-партнеров межгосударственные и региональные программы, такие как программа «ИНОГЕЙТ» (содействие прикаспийским государствам в привлечении инвестиционных ресурсов для восстановления существующей сети и разработки новых маршрутов трубопровода); программа «ТРАСЕКА» (инвестиционные проекты и проекты техпомощи на развитие транспортного коридора между Европой и Центральной Азией); программа «ЕВРОКАСТОМС» (таможенное сотрудничество) и программа «ЕВРОСТАТ» (сотрудничество в области статистики).

В области энергетического сотрудничества можно выделить программу ИНОГЕЙТ. Основные направления данной программы:

- гармонизация правовой, регулятивной и институциональной системы для либерализации рынка;
- повышение безопасности и надежности энергетических транспортных сетей;
- устойчивое энергетическое развитие;
- привлечение инвестиций в энергетические проекты общего и регионального интереса.

Крепкие позиции в регионе Россия и Китай закрепили с помощью строительства трубопроводов. На данный момент вопрос транспортировки энергоносителей из ЦА в ЕС не решен, хотя диверсификация путей транспортировки может помочь ЕС стать достойным противником двух титанов.

Целью регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии (CAREC), основанного на финансировании странами-участницами и международными финансовыми

институтами (МВФ, Всемирный банк, Европейский банк развития, Азиатский банк развития, Исламский банк развития и ПРООН), является развитие сотрудничества в его расширенном геопространственном варианте, включая в этот проект Афганистан, Пакистан, Монголию и части Китая – Синьцзяна. В рамках CAREC, при условии определенного «разделения труда», Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Афганистан рассматриваются как транзитные страны, через которые будут проходить главные транспортные коридоры, а Казахстан и Туркменистан представлены как «ресурсные центры» [6].

В этом же контексте была запланирована реализация проекта Набукко (Nabucco), по которому газ из Туркменистана и Азербайджана, и в долгосрочной перспективе и из Казахстана, должен был пойти в Европу в обход России и стать реальным конкурентом российского проекта «Южный поток», создавая тем самым прецедент для диверсификации импорта энергоносителей в ЕС. Но в конце июня 2013 года, стало известно, что консорциум компаний, участвующих в разработке газовых месторождений в Азербайджане, решил транспортировать азербайджанский газ через Трансадриатический трубопровод (TAP), окончательно аннулировав все попытки ЕС активизировать реализацию Набукко [7].

Фиаско проекта Набукко связано с позицией ЕС и стран Центральной Азии. Для реализации проекта требовалось финансирование в довольно больших объемах, что стало камнем преткновения для ЕС. Для Центральной Азии им стал неопределенный статус Каспийского моря. Более того, страны ЦАР настаивали на том, чтобы затраты на финансирование Набукко полностью лежали на плечах ЕС. Также важную роль в провале Набукко сыграл российский проект «Южный поток».

Но 1 декабря 2014 года Президент России заявил о закрытии проекта [8]. Вскоре было заявлено о перенаправлении трубопровода по иному маршруту, возможно, турецкому. Причинами послужили не только снижение цен на нефть, украинский кризис и санкции против России, но и в первую очередь – позиция Болгарии, которая заявила о невозможности строительства трубопровода на своей территории, пока Россия не примет Третий энергетический пакет, предусматривающий отмену контроля над трубопроводами поставщиками энергоресурсов.

Европейский Союз также считает возможным реализацию проекта Транскаспийского трубопровода для транспортировки энергоносителей из Туркменистана через Каспий в Азербайджан, затем через Турцию в Европу. Переговоры между тремя заинтересованными сторонами (ЕС, Туркменистан и Азербайджан) ведутся с 2011 года. Препградой является то, что для реализации данного проекта требуется согласие всех 5 прикаспийских государств, что не представляется возможным в связи с тем, что между ними до сих пор ведутся споры о морских границах.

На данный момент ставки делаются на Трансадриатический газопровод, проектируемый трубопровод для транспортировки природного газа из Прикаспия и с Ближнего Востока в Западную Европу. Предполагаемая мощность газопровода – 10 млрд кубических метров в год, с возможностью увеличения пропускной способности до 20 миллиардов. Ожидаемая дата запуска – 2019 год. В ближайшей перспективе есть возможность, что страны ЦА тоже будут включены в проект.

Рассматривая экономическое сотрудничество Европейского Союза и Республики Казахстан, стоит обратить внимание на товарооборот между двумя сторонами и товарную составляющую экспорта и импорта РК. От общего внешнего товарооборота РК за 2015 товарооборот с ЕС составил 31,2 млрд. \$ США, что составляет 51% от всего товарооборота. За первое полугодие 2016 года товарооборот с ЕС составил 13,7 млрд. \$ США, около 38% от общего товарооборота. За последние три года товарооборот упал с 54,7 млрд. \$ США до 31,2 млрд. \$ США (рис. 3). Преимущественно это связано с падением цен на нефть и девальвацией национальной валюты.

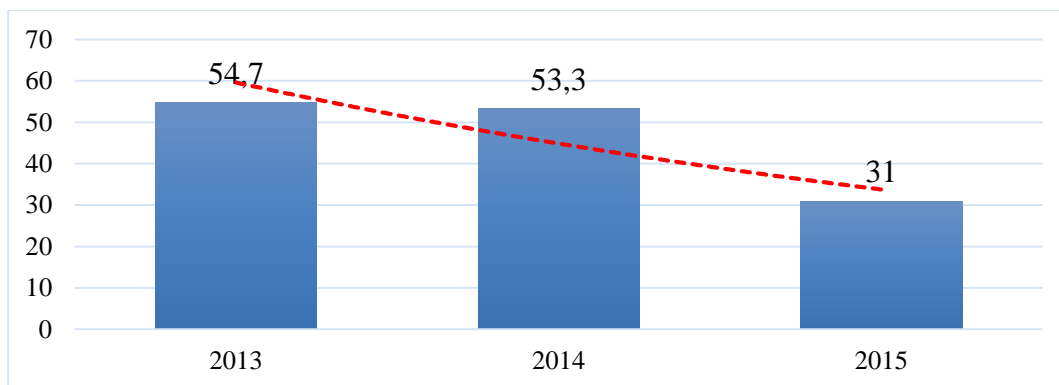


Рис. 3. Товарооборот Казахстана и ЕС

В экспорте РК преобладают минеральные ресурсы и металлы. Главным их импортером выступает ЕС. В импорте РК преобладают продукты машиностроения и электроприборы, главными экспортерами которых являются страны Европы (рис. 4, 5). ЕС заинтересован в энергоресурсах Казахстана, когда Казахстан видит ЕС в качестве огромного рынка сбыта и импортера продукции, на которую в стране огромный спрос: машины, оборудование, электроприборы [9].

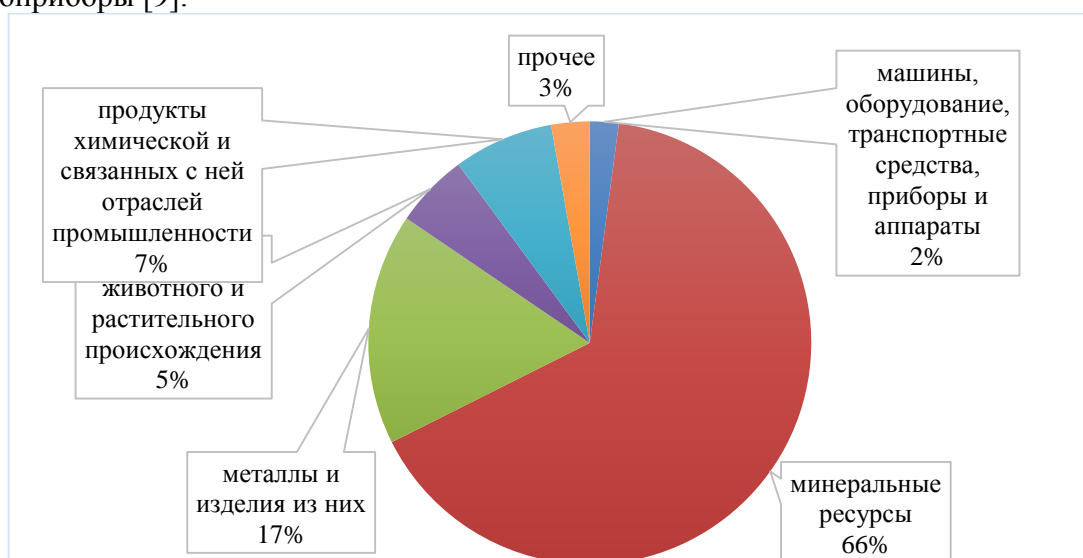


Рис. 4. Товарная структура экспорта РК за первое полугодие 2016 г.

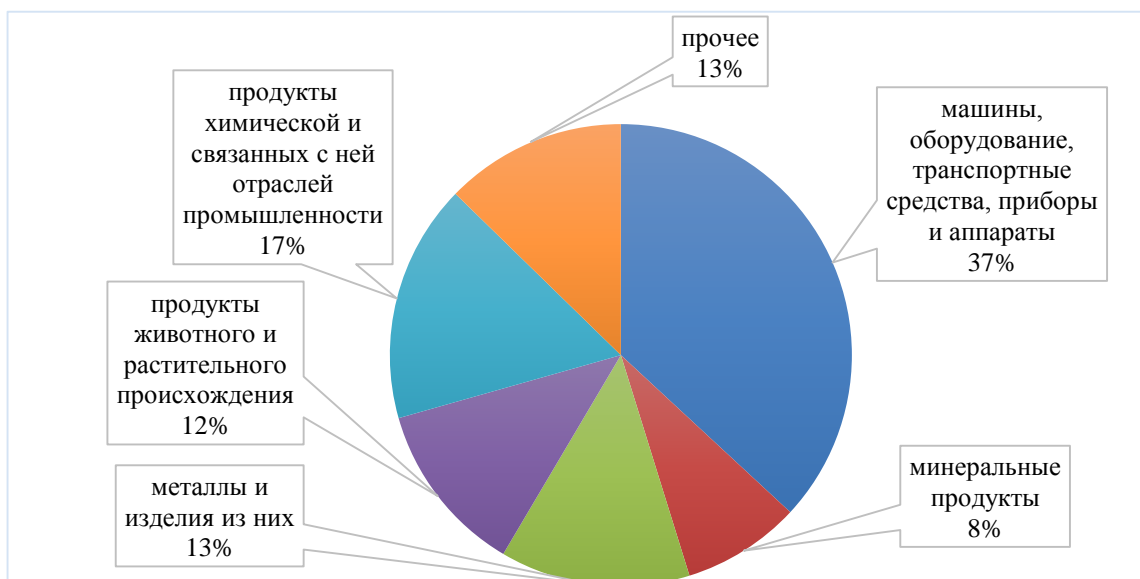


Рис. 5. Товарная структура импорта РК за первое полугодие 2016 г.

Для анализа энергетического сотрудничества РК и ЕС хотелось бы применить SWOT-анализ, который более наглядно укажет на сильные, слабые стороны сотрудничества, а также раскроет возможности и угрозы данных взаимоотношений. Настоящий анализ проведен для каждой из сторон – РК и ЕС.

Сильной стороной для Казахстана в данном сотрудничестве является выход на рынок Европы. Все 28 государств – огромный рынок сбыта для РК. Также для Казахстана такое сотрудничество обеспечивает приток капитала в виде инвестиций, что является плюсом для роста экономики страны. Также ЕС может сыграть роль противовеса России и КНР на энергетическом рынке ЦА. И, наконец, тесное экономическое сотрудничество укрепляет взаимоотношения РК с западным миром в лице ЕС.

Для ЕС же сильной стороной является обеспечение государств Европы энергетическими ресурсами. ЦА представляет собой альтернативу при негативном сценарии во взаимоотношениях с Россией или же при ухудшении ситуации на Ближнем Востоке.

Слабой стороной сотрудничества является то, что Казахстан продает не переработанное сырье, хотя мог бы заработать намного больше на продаже готовой продукции. Также не только ЕС, но и Россия, КНР, США и др., выкачивают нефть и газ, но они являются исчерпаемыми природными ресурсами и при отрицательном раскладе запасы энергоресурсов могут исхудать.

Слабой стороной для ЕС выступает транспортировка энергоносителей. На данный момент транспортировка проходит через территорию России, когда диверсификация путей доставки энергетических ресурсов смогла бы упростить процесс и снизить затраты. Строительство трубопроводов требует огромного финансирования, а также соглашения всех государств, которых затрагивает данный проект. К примеру, проект Набукко потерпел фиаско из-за огромного финансирования, а Транскаспийский трубопровод в ближайшей перспективе не имеет возможность быть реализованным из-за нерешенных вопросов между 5-ю прикаспийскими государствами.

Возможности для Казахстана в данном сотрудничестве – это, в первую очередь, привлечение инвестиций и налаживание переработки сырья как для внутренних нужд государства, так и для экспорта. Повышение ВВП путем привлечения инвестиций для строительства заводов по переработке сырья (результат – увеличение количества рабочих мест). Для ЕС главная возможность – избавление стран ЕС от нехватки энергоресурсов путем налаживания непрерывной их доставки из ЦА. В целом, главная возможность сотрудничества – налаживание транспортировки. Также укрепление энергетического сотрудничества между Казахстаном и ЕС могло бы предоставить возможность для организации диалога ЕАЭС-ЕС, который в последующем мог бы привести к улучшению ситуации между Россией и Западом.

Главная угроза для Казахстана – это участь сырьевого придатка. Ведь ЕС заинтересован именно в сырьевых ресурсах. Странам ЕС гораздо легче транспортировать энергоносители, а переработать их в готовый продукт можно уже на родине. Для ЕС главную угрозу представляет провал очередного проекта по транспортировке энергоресурсов. Также угрозами для обеих сторон является экономический кризис, нестабильная политическая ситуация в Центральной Азии или же в странах ЕС, миграционный кризис, терроризм. И ни одна из сторон не застрахована от природных катаклизмов.

## **ВЫВОДЫ**

В целом, в энергетическом сотрудничестве двух сторон наблюдается прогресс. Тем не менее, можно заметить некую осторожность ЕС в отношении стран Центральной Азии. К примеру, ни одна из стран Центральной Азии не входит в программу ЕС «Восточное партнерство». В 2015 году с Казахстаном было подписано Соглашение о расширенном партнерстве и

сотрудничестве (СРПС), пока единственной из региона, но с Украиной было подписано Соглашение об ассоциации, что является более серьезным соглашением. Таким образом, Казахстан и регион Центральной Азии в целом для Европейского Союза являются хорошим экономическим партнером.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Schreiber W. Zentralasienstrategie und europäische Sicherheit // EU-Strategie für Zentralasien. Drei Jahre danach — *Al-maty*, 2010 — 243 p.
2. Statistical Review of World Energy 2015 [Electronic resource] / Official website of BP Global. — Available at : [www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf](http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf).
3. OPEC Annual Statistical Bulletin 2015 [Electronic resource] / Official website of organization of the Petroleum Exporting Countries. — Available at : [www.opec.org/opec\\_web/static\\_files\\_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf](http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf).
4. Official website of World Nuclear Association, WNA 2013 [Electronic resource]. — Available at : <http://www.world-nuclear.org/>.
5. Нефтяные компании Казахстана [Электронный ресурс] Нефтегазовый портал NefteGaz.kz. — Режим доступа : [www.neftegaz.kz/analitik-articles/neftyanyie-kompanii-kazaxstana.html](http://www.neftegaz.kz/analitik-articles/neftyanyie-kompanii-kazaxstana.html).
6. Официальный сайт Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество CAREC [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [www.carecprogram.org/ru/index.php?page=multimedia-list&sorter=sector&sorted=5](http://www.carecprogram.org/ru/index.php?page=multimedia-list&sorter=sector&sorted=5).
7. Таткало Н. Европейский проект экономической интеграции Центральной Азии: цели, сценарий, риски и перспективы [Электронный ресурс] / *Время востока*. — Режим доступа : [www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/evropeiskii-proekt-ekonomicheskoi-integratsii-tsentralnoi-azii/5287](http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/evropeiskii-proekt-ekonomicheskoi-integratsii-tsentralnoi-azii/5287).
8. Россия объявила о закрытии проекта «Южный поток» [Электронный ресурс] / BBC. Русская служба. — Режим доступа : [www.bbc.com/russian/business/2014/12/141201\\_south\\_stream\\_stopped](http://www.bbc.com/russian/business/2014/12/141201_south_stream_stopped).
9. Официальный сайт Комитета по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.stat.gov.kz>.

#### REFERENCES

1. Schreiber W. (2010), “Zentralasienstrategie und europäische Sicherheit”, *Al-maty*, 243 p. Official website of BP Global (2015),
2. “Statistical Review of World Energy 2015”, available at: [www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf](http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf) (access December 19, 2016).
3. Official website of organization of the Petroleum Exporting Countries (2015), “OPEC Annual Statistical Bulletin 2015”, available at: [www.opec.org/opec\\_web/static\\_files\\_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf](http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf) (access December 19, 2016).
4. Official website of World Nuclear Association, WNA 2013, available at: <http://www.world-nuclear.org/> (access December 19, 2016).
5. Oil and Gas portal NefteGaz.kz (2016), “Oil companies in Kazakhstan”, available at: [www.neftegaz.kz/analitik-articles/neftyanyie-kompanii-kazaxstana.html](http://www.neftegaz.kz/analitik-articles/neftyanyie-kompanii-kazaxstana.html) (access December 19, 2016).
6. Official website of the Central Asia Regional Economic Cooperation CAREC, available at: [www.carecprogram.org/ru/index.php?page=multimedia-list&sorter=sector&sorted=5](http://www.carecprogram.org/ru/index.php?page=multimedia-list&sorter=sector&sorted=5) (access December 19, 2016).
7. Tatkalo N. (2013), “The European project of economic integration in Central Asia: the goals, the script, the risks and prospects”, *Eastern time*, available at: [www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/evropeiskii-proekt-ekonomicheskoi-integratsii-tsentralnoi-azii/5287](http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/evropeiskii-proekt-ekonomicheskoi-integratsii-tsentralnoi-azii/5287) (access December 19, 2016).
8. BBC. Russian service (2014), “Russia has announced the closure of the project” South Stream”, available at: [www.bbc.com/russian/business/2014/12/141201\\_south\\_stream\\_stopped](http://www.bbc.com/russian/business/2014/12/141201_south_stream_stopped) (access December 19, 2016).
9. Official website of Committee on Statistics of the Republic of Kazakhstan, available at: <http://www.stat.gov.kz> (access December 19, 2016).