

10. Kozachenko, G.V., Ponomarov, V.P. and Lyashenko, O.M. (2003), *Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: sutnist ta mehanim zabezpechennya* [The economic security of the enterprise: the essence and mechanism of ensuring], Kiev, Ukraine.
11. Cherednichenko, N.V. (2009), "Human security as an integral part of economic security", available at: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/8570> (access April 21, 2017).
12. Aref'eva, O.V. and Litovchenko, O.Yu. (2008), "Personnel component in the system of economic engineering enterprises". *Aktualni problemi ekonomiki*, vol. № 11, pp. 95–100.
13. Encyclopedia of Economics "Motivation of work", available at: <http://economic.lviv.ua/resursi/motivats-ya-prats.html> (access April 21, 2017).
14. Voronkova, V.G. (2006), *Upravlinnya lyudskimi resursami: filosofski zasadi* [Human resource management: the philosophical foundations], Kiev, Ukraine.

УДК 330.35 (574)

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В КАЗАХСТАНЕ

Азбергенова Р.Б., к.э.н., доцент

*Казахский национальный педагогический университет им. Абая
Республика Казахстан, 050010, г. Алматы, пр. Достык, 13*

К настоящему времени в Казахстане сформировалась экспортно-сырьевая модель экономического роста, в основе которой лежит доминирующее развитие добывающего сектора экономики. При преимущественном формировании ВВП за счет внешних факторов, ослаблении экономического суверенитета возрастает неуправляемая зависимость национальной экономики от внешних конъюнктурных колебаний.

Неустойчивость развития экономики Казахстана перед внешними факторами ставит задачу создания новой модели экономического роста. Это означает, что экономический рост должен осуществляться главным образом за счёт индустриально-инновационных достижений, внедрения НТП, применения компьютерных, ресурсосберегающих технологий.

Основные барьеры на пути инновационного развития экономики можно разбить на две группы:

- проблемы со стороны бизнеса (спроса);
- проблемы со стороны предложения, т.е. собственно сектора научных исследований и разработок.

Несмотря на определенный потенциал в сфере человеческого капитала и научных разработок, развитие инновационных процессов в Казахстане находится на низком уровне. Малочисленные инновационные разработки предприятий, слабая патентная активность, наука продолжают функционировать в рамках традиционной (индустриальной) модели, оторванной от бизнеса и образования. Необходимо стимулировать не только предложение, но и спрос на инновации, развивать конкурентные механизмы.

Поддержку инновационной активности нужно направлять в те сектора, которые способны или уже участвуют в международной конкуренции и международной кооперации. Нужно активно привлекать в РК транснациональных игроков на рынке инноваций, развивать механизмы сетевого взаимодействия.

Ключевые слова: модель экономического роста, конкурентоспособность, человеческий капитал, индекс человеческого развития, инновационная деятельность, инновационная активность, национальная инновационная система, кластер.

ФОРМУВАННЯ НОВОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В КАЗАХСТАНІ

Азбергенова Р.Б., к.е.н., доцент

*Казахський національний педагогічний університет ім. Абая
Республіка Казахстан, 050010, м. Алмати, пр. Достык, 13*

Дотепер в Казахстані сформувалася експортно-сировинна модель економічного зростання, в основі якої лежить домінуючий розвиток видобувного сектора економіки. При переважному формуванні ВВП за рахунок зовнішніх факторів, ослабленні економічного суверенітету зростає некерована залежність національної економіки від зовнішніх кон'юктурних коливань.

Нестійкість розвитку економіки Казахстану перед зовнішніми факторами ставить завдання створення нової моделі економічного зростання. Це означає, що економічне зростання має здійснюватися переважно за рахунок

індустріально-інноваційних досягнень, впровадження науково-технічного прогресу (далі НТП), застосування комп'ютерних, ресурсозберігаючих технологій.

Основні бар'єри на шляху інноваційного розвитку економіки можна розбити на дві групи:

- проблеми з боку бізнесу (попиту);
- проблеми з боку пропозиції, тобто власне сектора наукових досліджень і розробок.

Незважаючи на певний потенціал у сфері людського капіталу та наукових розробок, розвиток інноваційних процесів у Казахстані знаходиться на низькому рівні. Нечисленні інноваційні розробки підприємств, слабка патентна активність, наука продовжують функціонувати в межах традиційної (індустріальної) моделі, відірваної від бізнесу і освіти. Необхідно стимулювати не тільки пропозиції, але й попит на інновації, розвивати конкурентні механізми.

Підтримку інноваційної активності потрібно направляти в ті сектори, які здатні або вже беруть участь в міжнародній конкуренції і міжнародної кооперації. Потрібно активно залучати в Республіку Казахстан (далі РК) транснаціональних гравців на ринку інновацій, розвивати механізми мережевої взаємодії.

Ключові слова: модель економічного зростання, конкурентоспроможність, людський капітал, індекс людського розвитку, інноваційна діяльність, інноваційна активність, національна інноваційна система, кластер.

FORMATION OF A NEW MODEL OF ECONOMIC GROWTH IN KAZAKHSTAN

Azbergenova R.B., PhD, Associate Professor

*Kazakh National Pedagogical University Abaya
The Republic of Kazakhstan, 050010, Almaty, Dostyk ave, 13*

To date, export-raw material model of economic growth has been formed in Kazakhstan, which is based on the dominant development of the extractive sector of the economy. With the primary formation of GDP due to external factors and the weakening of economic sovereignty increases the uncontrollable dependence of the national economy on external market fluctuations.

The instability of the development of the economy of Kazakhstan over external factors poses the task of creating a new model of economic growth. This means that economic growth should be carried out mainly through industrial and innovative achievements, the introduction of scientific and technological progress and the use of computer, resource-saving technologies.

The main barriers to innovative development of the economy can be divided into two groups:

- problems from the side of business (demand),
- problems from the supply side, i.e. the sector of scientific research and development.

Despite a certain potential in the sphere of human capital and scientific developments, the development of innovative processes in Kazakhstan is at a low level. Innovative development of enterprises is low, patent activity is weak, science continues to operate within the framework of a traditional (industrial) model, detached from business and education. It is necessary to stimulate not only the supply, but also the demand for innovations, to develop competitive mechanisms.

The support of innovation activity should be directed to those sectors that are able or already participate in international competition and international cooperation. It is necessary to actively attract multinational players in the market of innovations to Kazakhstan, and to develop mechanisms of network interaction.

Key words: model of economic growth, competitiveness, human capital, human development index, innovation activity, national innovation system, cluster.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Экономическая система Казахстана была построена во второй половине прошлого столетия в интересах сырьевого и продовольственного обеспечения бывшего СССР. Спустя 20 лет после обретения независимости страны ввиду непропорциональной структуры народного хозяйства, отсутствия замкнутых технологических цепочек производства и разрыва экономических связей с бывшими союзными республиками промышленные предприятия оказались в сложном положении.

В результате незавершенной индустриализации в структуре казахстанской экономики в начале 90-х гг. XX ст. преобладали низкотехнологичные отрасли, слабо связанные между собой и ориентированные на завершение производственного цикла за пределами страны. Несмотря на определенные перемены, до сих пор большая часть территории Республики Казахстан так и осталась на стадии слабоиндустриального развития.

В связи с обозначенной ситуацией основной проблемой современной экономической политики РК становится формирование новой модели экономического развития, которая бы стимулировала инновационную активность и формирование инновационного сектора.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Многие вопросы, относящиеся к исследуемой теме, получили довольно широкое распространение в зарубежной научной мысли, поэтому был сделан обзор работ, посвященных изучению проблем инвестиционной составляющей экономического роста в мировой практике.

В конкретных примерах отражено, каким образом инвестиции могут оказывать влияние на экономический рост и какие подходы применяются при изучении характера связи между указанными показателями.

Так, Е.С. Ботеновская рассматривала особенности инновационного развития европейских стран, Е.В. Джеломанов в своих работах исследовал в целом инновационную активность, Ж.Қ. Жасыланова, Ж.Х. Кажиева занимались анализом экономического роста Республики Казахстан способом нейтрализации факторов негативного влияния.

ФОРМУЛИРОВКА ЦЕЛИ СТАТЬИ

Провести оценку современного состояния развития Казахстана и формирования новой модели экономического роста.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

К настоящему времени в Казахстане сформировалась модель экономического роста, в основе которой лежит доминирующее развитие сырьевого сектора экономики, что предопределяет ее высокую зависимость от конъюнктуры мировых рынков. Представляется, что развитие стран с богатыми ресурсами, имеющих экспортно-сырьевую модель экономики, сопровождается проблемами, сдерживающими их инновационную ориентацию и модернизацию. Экономическое развитие характеризуется неровными темпами, обусловленными колебаниями цен на сырье. Цены на сырьевые товары в отличие от цен на остальные товары и услуги гораздо больше подвержены колебаниям. Это означает, что для стран с богатыми ресурсами характерна большая изменчивость экспортных поступлений и, соответственно, экономическая нестабильность. Увеличение экспортных поступлений в период высоких цен на сырье сопровождается быстрым ростом экономики, а при падении цен идет спад и принимаются меры по поддержке экспортных отраслей, иногда включая девальвацию валюты. Внешний импульс для экспортно-сырьевой экономики может оказаться сокрушительным, так как способность экономики переносить потрясения обратно пропорциональна доминирующему положению сырьевого сектора в период успешного благополучия и роста.

Тенденция опережающего роста добывающего сектора экономики, в особенности его нефтегазовой составляющей, сохраняется. На долю нефтяного сектора приходится 20-30% ВВП, более 50% доходов бюджета и 60% экспорта. При преимущественном формировании ВВП за счет внешних факторов, ослаблении экономического суверенитета возрастает неуправляемая зависимость национальной экономики от внешних конъюнктурных колебаний. Вследствие этого национальная экономика в целом характеризуется неустойчивостью развития. Такая модель экономического роста при высоких ценах на нефть обеспечивала быстрый рост производства, позволяла получать сверхдоходы, сохранять макроэкономическую стабильность и увеличение внутреннего спроса. По расчетам Института экономических исследований, увеличение цены на нефть марки Brent на 1% влечет за собой: реальный рост экономики на 0,08%; реальный рост внутреннего спроса на 0,1%; рост чистого притока капитала на 0,83%. В период с 2002 по 2013 год в Казахстане сверхдоходы от экспорта нефти (т.е. только за счет прироста цены на нефть) суммарно составили 253 млрд. долларов США. Корреляция между сверхдоходами от экспорта нефти и реальным ростом экономики до кризиса 2008-2009 гг. составляла почти 0,93, а в посткризисный период выросла до 0,97. Это свидетельствует о возрастающем вкладе ценового фактора нефтяных доходов страны в реальный рост экономики и о снижении эффективности нефтяного сектора после 2009 года [1].

Таким образом, в казахстанской экономике сложилась системная зависимость от нефтяных цен.

Замедление темпов роста мировой экономики, ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры предопределили появление в казахстанской экономике тенденций, являющихся предвестниками нового экономического кризиса. Это реакция на снижение дохода государства от природной ренты. Кризис второго десятилетия 2000-х дает шанс использовать потенциальные возможности управлять изменениями, а не пытаться справиться с ними старым инструментарием. Высокая уязвимость экономики Казахстана перед внешними факторами, неустойчивость ее развития ставит задачу создания новой модели экономического роста.

Одной из приоритетных задач экономической политики Казахстана в нынешних условиях глобализации экономики и финансовых кризисов является стимулирование экономического роста, поддержание его темпов на стабильном и оптимальном уровне. В нынешних условиях глобализации экономики экономический рост национальных экономик представляет собой переход её к новому, более высокому уровню. Характеризуя сегодня развитие рыночного хозяйства, можно наблюдать его переход к новому качеству экономического роста. Это означает, что экономический рост осуществляется главным образом за счёт индустриально-инновационных достижений, внедрения НТП, применения компьютерных, ресурсосберегающих технологий.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» было отмечено, что «необходимо создать новую модель экономического роста, которая обеспечит глобальную конкурентоспособность страны. Мы должны культивировать новые индустрии, которые создаются с применением цифровых технологий. Это важная комплексная задача. Необходимо развивать в стране такие перспективные отрасли, как 3D-принтинг, онлайн-торговля, мобильный банкинг, цифровые сервисы, в том числе в здравоохранении и образовании, и другие. Эти индустрии уже поменяли структуру экономик развитых стран и придали новое качество традиционным отраслям» [2]. Рейтинг глобальной конкурентоспособности за 2015-2016 гг. (табл. 1) возглавила Швейцария, которая занимает первое место уже седьмой год подряд. Второе место, как и в прошлом году, занимает Сингапур, а третье – Соединённые Штаты, которые по-прежнему остаются мировым лидером в обеспечении инновационных продуктов и услуг. Казахстан расположился на 42 строчке, опередив при этом Россию на 3 пункта.

Таблица 1 – Рейтинг глобальной конкурентоспособности

Рейтинг	Индекс	Страна	Рейтинг	Индекс
2015-2016 гг.			2014-2015 гг.	
1	5.76	Швейцария	1	5.7
2	5.68	Сингапур	2	5.6
3	5.61	США	3	5.5
4	5.53	Германия	5	5.5
5	5.50	Нидерланды	8	5.5
6	5.47	Япония	6	5.5
7	5.46	Гонконг	7	5.5
8	5.45	Финляндия	4	5.5
9	5.43	Швеция	10	5.4
10	5.43	Великобритания	9	5.4
42	4.48	Казахстан	50	4.4
45	4.44	Россия	54	4.4
140	2.84	Гвинея	144	2.8

Источник [1]

Становление современной модели экономики в развитых и быстроразвивающихся странах в значительной мере обусловлено изменением роли инноваций. Формирование инновационных экономик стало результатом как ускорения прогресса науки и технологий вследствие глобализации научного обмена, так и фундаментальных изменений в мировом

разделении труда, в то время как технологии промышленной сборки активно осваиваются менее развитыми странами, сами технологии все более превращаются в товар, производимый пока преимущественно развитыми странами.

Для развитых стран инновационная экономика является единственным способом выправить отрицательный баланс в торговле с развивающимися странами. Во многих странах были приняты планы восстановления экономики, предусматривающие стимулы для использования новых технологий и инноваций.

С другой стороны, рост конкуренции между производителями промышленной продукции также подстегивает спрос на новые технологии в целях снижения издержек и повышения качества продукции, становится необходимым элементом поддержания конкурентоспособности. Этим определяется значение формирующихся инновационных секторов и роль стимулирования инноваций в экономиках стран с развивающимися рынками.

Инновационное развитие экономики складывается в целом из двух тенденций:

- формирования собственно инновационного сектора в экономике, т.е. формирования рынка технологий, при этом рынок технологий должен с самого начала создаваться как часть международного и быть способным производить эксклюзивную продукцию;
- роста склонности компаний, работающих в традиционных отраслях, к инновациям в интересах повышения своей конкурентоспособности.

Инновационная деятельность должна присутствовать на любом производственном предприятии. Это объясняется тем, что без современных технологий, увеличения ассортимента и повышения качества выпускаемой продукции предприятие не сможет повысить свою конкурентоспособность на рынках. Более того, для поддержания конкурентоспособности необходимо, чтобы инновационная деятельность стала постоянным процессом, а не разовым мероприятием.

Понятие инновационной деятельности неразрывно связано с понятием инновационной активности. По материалам статистического агентства Республики Казахстан инновационная активность предприятий по регионам в 2016 году согласно данным (рис. 1) выглядит следующим образом.

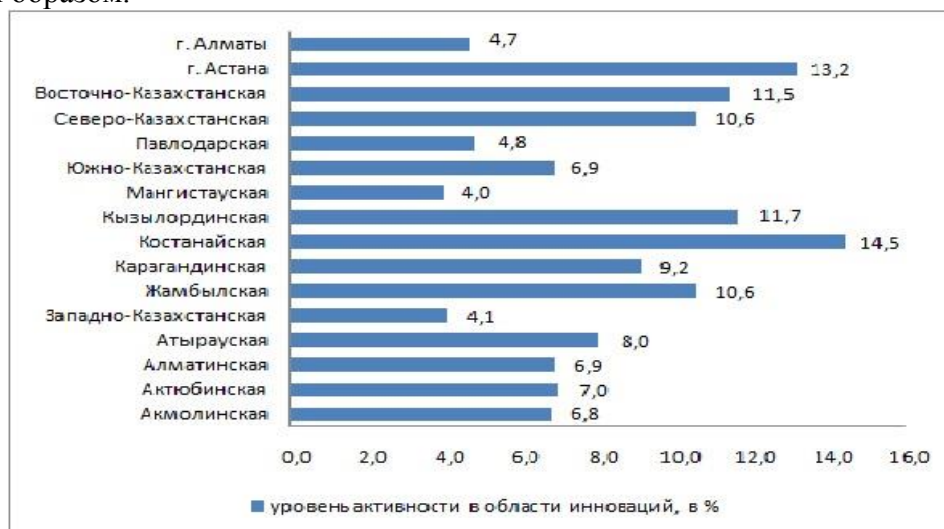


Рис. 1. Уровень инновационной активности предприятий по регионам РК за 2016 г. (в %)

За последние годы в Казахстане созданы основные элементы инновационной инфраструктуры, однако добиться существенных сдвигов пока не удалось: инновационные процессы слабо влияют на развитие экономики.

Основные барьеры на пути инновационного развития экономики можно разбить на две группы:

- проблемы со стороны бизнеса (спроса);
- проблемы со стороны предложения, т.е. собственно сектора научных исследований и разработок.

Основные проблемы со стороны спроса связаны с недостаточной встроенностью бизнеса в международные рынки, недостаточной финансовой устойчивостью фирм и недостаточным уровнем внутренней конкуренции. Инновационная деятельность сводится преимущественно к приобретению машин и оборудования, а не проведения исследований и разработок и создания на этой основе заделов для разработки радикальных новшеств.

Можно также выделить ряд существенных недостатков национальной инновационной системы со стороны предложения. НИС в Казахстане характеризуется разрывами между наукой, образованием и бизнесом, слабым уровнем сетевой кооперации. Не получил развития институт инновационных рыночных посредников; отсутствуют либо не полностью сформированы устойчивые инновационные кластеры (отраслевые, региональные).

Отечественная наука продолжает функционировать в рамках традиционной (индустриальной) модели, не отвечающей современным реалиям. В результате, несмотря на то, что оказывается поддержка науке из средств бюджета, это не сказывается на динамике ее результативности в части прикладных и фундаментальных исследований. Нарастание бюджетных расходов на науку не сопровождается адекватным вкладом бизнеса.

1. Доля казахстанской наукоемкой продукции на мировом рынке практически равна нулю, а ведь, как известно, эта доля является обобщающим показателем эффективности научно-технической и инновационной деятельности. По сравнению с Казахстаном доля стран Европейского союза на мировом рынке наукоемкой продукции составляет 35%, США – 25%, Японии – 11%, Сингапура – 7%, Южной Кореи – 4%, Китая – 2% [3].

Одна из главных причин такого положения – практическое отсутствие заинтересованности бизнеса в развитии и внедрении результатов отечественной науки в производство, крайне малые инвестиции производственного и частного финансового секторов в науку и научно-инновационную деятельность. На решение данной проблемы направлен целый ряд системных инициатив Главы государства – Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития, программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан и многие другие.

Конкурентоспособность национальной экономики напрямую зависит от прироста инновационного потенциала в обществе. Последний, в свою очередь, во многом определяется качеством формирования, рациональностью использования, сохранения и развития человеческого капитала.

Преимуществом НИС Казахстана остается качество человеческого капитала, однако нарастает разрыв между структурой и качеством подготовки профессиональных кадров и потребностями инновационной экономики. Налицо нехватка высококвалифицированных инженеров, инновационных предпринимателей и менеджеров, многие конкурентоспособные выпускники вузов, не находя применения своих знаний в сфере науки и высоких технологий, переквалифицируются либо уезжают из страны.

Несмотря на определенный потенциал в сфере человеческого капитала и научных разработок, развитие инновационных процессов в Казахстане находится на низком уровне. Малочисленные инновационные разработки предприятий, слабая патентная активность, наука продолжает функционировать в рамках традиционной (индустриальной) модели, оторванной от бизнеса и образования. Необходимо стимулировать не только предложение, но и спрос на инновации, развивать конкурентные механизмы.

Чтобы поднять уровень исследований и разработок, необходимо проведение государственной политики стимулирования по следующим направлениям:

- целенаправленное формирование рынка для продукции инновационных предприятий путем размещения на них государственного заказа;
- предоставление инновационным предприятиям, в том числе малым, производственных площадей, льготной инвестиционной поддержки, содействие в развитии бизнес-инновационных центров, технопарков, центров технологической поддержки, предоставления юридических, финансовых, маркетинговых, хозяйственных, и иных услуг; содействие в правовой и коммерческой защите интеллектуальной собственности;
- содействие формированию и расширению сети лизинговых компаний;
- проведение целенаправленной политики по разработке и производству малыми предприятиями новых видов продукции на основе наукоемких технологий;
- в целях снижения вероятности потери вложенных инвесторами средств в результате неудачной реализации инновационных проектов целесообразно осуществлять их страхование, в том числе за счет бюджетных инвестиций;
- льготное кредитование научно-технических разработок в доленое финансирование крупных проектов.

Поддержку инновационной активности нужно направлять в те сектора, которые способны или уже участвуют в международной конкуренции и международной кооперации. Нужно активно привлекать в РК транснациональных игроков на рынке инноваций, развивать механизмы сетевого взаимодействия.

ВЫВОДЫ

Таким образом, перспективность инновационного развития рассматривается как долговременное направление структурной политики в области науки и бизнеса, и обеспечения перелива инвестиций в сферы инноваций.

Совершенствование работы по упомянутым направлениям даст возможность созданию и активному внедрению инноваций в Казахстане, что в перспективе позволит участвовать Казахстану в глобальной конкуренции.

Переход к новой модели экономического роста – абсолютный императив развития Казахстана на период до 2020 г. и далее. Стимулирование инновационной активности и формирование инновационного сектора необходимо как для поддержания конкурентоспособности товаров и услуг в условиях глобального рынка, так и для перехода к следующей – инновационной стадии развития, позволяющей привести в соответствие качество человеческого капитала и структуру экономики, а также смягчить негативные факторы, ограничивающие потенциал роста экономики сегодня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуманитарные технологии Аналитический портал [Электронный ресурс]: <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>
2. Аналитический интернет портал [Электронный ресурс]: http://www.ratel.kz/news/2015/02/10/newsid_14613
3. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» [Электронный ресурс]: <http://www.akorda.kz/ru/>
4. газета Казахстанская правда [Электронный ресурс]: <http://www.kazpravda.kz/news/gp-fir/industrializatsiya-stavka-na-innovatsii2>

5. Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005—2015 годы. Астана : Министерство индустрии и торговли Республики Казахстан, 2005. — 2005 — 42 с. (постановление Правительства Республики Казахстан от от 25 апреля 2005 года № 387)
6. Ботеновская Е.С. Особенности инновационного развития Европейских стран с малой экономикой / Е.С. Ботеновская // Новости науки и технологий (Научные публикации). — Астана: Библиогр., 2015. — № 1. — С. 34—42.
7. Джеломанов Е.В. Инновационная активность через призму интеллектуальной собственности / Е. Джеломанов // Наука и инновации (Синергия знаний). —Астана: Библиогр., 2015. — № 4. — С. 51—53.
8. Жасыланова Ж.Қ., Кажиева Ж.Х. Анализ экономического роста Республики Казахстан // ВКГУ имени С. Аманжолова, г. Усть-Каменогорск. :4 с.

REFERENCES

1. Humanitarian technologies Analytical portal // Electronic resource.- <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>
2. Analytical Internet portal // Electronic resource.- http://www.ratel.kz/news/2015/02/10/newsid_14613
3. Message of the President of the Republic of Kazakhstan N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan. January 31, 2017 "Third modernization of Kazakhstan: global competitiveness" <http://www.akorda.kz/ru/>
4. Kazakhstanskaya Pravda newspaper <http://www.kazpravda.kz/news/gp-fiiir/industrializatsiya-stavka-na-innovatsii2>
5. Program on the formation and development of the national for 2005–2015 years (2005). – Astana, – p. 42.
6. Botenovskaya, E.S (2015) Features of innovative development of European countries with a small economy / E.S. Botenovskaya // News of science and technology. – no. 1. – p. 34-42. - (Scientific publications). – Bibliography: p. 42
7. Dzhelomanov, E.V. Innovative activity through the prism of intellectual property / E. Dzhelomanov // Science and Innovations. – 2015. – No. 4. – p. 51
8. Zhaklinova Zh.Z., Kazhiyeva Zh.Kh. Analysis of the economic growth of the Republic of Kazakhstan // VKGU named after S. Amanzholov, Ust-Kamenogorsk.