

світанку (і весна, і початок нового дня є символами пробудження природи). Подібно до воскреслого для нового життя календарного божества, Етьєн сповнений сил для початку нового етапу своєї діяльності. „На горизонті во всей своей славе вставало солнце, настал час ликующего пробуждения природы... Казалось, старому миру было радостно жить, и он хотел прожить еще одну весну. Отдавшись светлой надежде, Этьен шел, замедлив шаг,... и чувствовал, что стал сильнее, стал более зрелым, **пройдя через тяжелые испытания в глубине шахты** (виділено мною – О.Н). Они завершили его воспитание, он вышел из них вооруженным опытом борьбы, вышел сознательным солдатом революции... Теперь Этьен хотел расширить свою программу... Из недр ее (землі – О. Н.) возникла жизнь, на ветвях лопались почки и снова появлялись молодые листья; на лугах зеленела молодая трава. По всей равнине набухали брошенные в почву семена, и, пробивая ее корку, всходы тянулись вверх, к теплу и свету” [1, с.380].

Перемагає в „Жерміналі” життя, а не смерть: в останніх рядках твору звучить надія на скору загибель „жестокое божества”, „котрому приносили в жертву столько жизней” [1, с.381], на відродження демократичних сил. Не тільки один Етьєн у міфопоетичному аспекті роману є тим богом, що воскресє для нового життя, але й увесь народ, безсмертний, як сама природа.

Таким чином, можна зробити висновок, що міфологізм у творі Е. Золя виконує формально-змістовну функцію: він не просто структурує оповідь, але й сприяє вираженню основної ідеї, органічно поєднуючись при цьому із актуально-соціальною, революційною проблематикою. Міфологічний підтекст дає додатковий стимул для символічної інтерпретації „натуралістичного” роману.

### ЛІТЕРАТУРА

1. Золя Э. Жерминаль / Э. Золя / Пер. с фр. Н. Немчиновой. – Донецк : Донбас, 1989. – 383 с.
2. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа / Е. М. Мелетинский / [3-е изд., препринт]. – М. : Восточная литература РАН, 2000. – 407 с.
3. Walker Fh. Prophetic Myths in Zola / Fh. Walker. – Lincoln : Myth and Literature, 1966. – 376 p.

УДК 821.161.1Б-31.091

## ТИПОЛОГИЯ ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ П.Д. БОБОРЫКИНА

Петренко Н.А., к. филол. н., ст. преподаватель

*Евпаторийский институт социальных наук РВУЗ «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта)*

В статье рассматривается типология женских образов в творчестве известного русского писателя второй половины XIX века П.Д. Боборыкина, определяется новаторство автора в создании разнообразных женских типов.

*Ключевые слова: эмансипация, типология, тип «новой женщины», новаторство.*

Петренко Н.А. ТИПОЛОГІЯ ЖІНОЧИХ ОБРАЗІВ У ТВОРАХ П.Д. БОБОРИКІНА / Євпаторійський інститут соціальних наук РВНЗ «Кримський державний університет» (м. Ялта), Україна

У статті розглядається типологія жіночих образів у творчості відомого російського письменника другої половини XIX століття П.Д. Боборикіна, визначається новаторство автора у створенні різноманітних жіночих типів.

*Ключові слова: емансипація, типологія, тип «нової жінки», новаторство.*

Petrenko N.A. THE TYPOLOGY OF WOMEN'S TYPES IN THE WORKS OF P.D. BOBORYKIN / Yevpatorian institute of social sciences RUS «Crimean Humanitarian university» (Yalta), Ukraine

In this article the typology of women's characters is considered in the works of the famous Russian writer of the second half of the 19<sup>th</sup> century P.D. Boborykin. It is underlined the new views of author in creation of different kinds of women's characters.

*Key words: emancipation, types, type "new woman", innovation.*

Вопросу положения женщины в семье и обществе посвящены многие художественные произведения известного писателя второй половины XIX века П.Д. Боборыкина (пьесы «Ребёнок» (1861), «Старое зло» (1861), романы «Земские силы» (1865), «Жертва вечерняя» (1868), «На суд» (1869), «Солидные добродетели» (1870), «Дельцы» (1872–1873), «Полжизни» (1873), «Из новых» (1887), повести «По-американски» (1870), «Посестрие» (1871), «Долго ли?» (1875), «Без мужей» (1884), «Проездом» (1889),

«Поумнел» (1890), «Труп» (1892), рассказы «Безвестная» (1886), «Вторая от воды» (1888), «Морз и Юз» (1889), «В отъезд» (1891) и др.). Они являются малоизученными.

Следует отметить, что в современном литературоведении практически не рассматривается своеобразие художественного воплощения проблемы женской эмансипации в творчестве П.Д. Боборыкина, лишь некоторые исследователи вскользь или частично упоминают об отношении писателя к данному вопросу. К примеру, О.К. Краснова в своём исследовании «Романы П.Д. Боборыкина 1860–1870-х гг.» замечает, что «...мнение автора о губительности женской эмансипации выражали главные герои романа» [8, с. 12] «Жертва вечерняя». Л.И. Сараскина в статье «Модный писатель в салоне и дома» подчёркивает, что этот автор был «искренне убеждён, что “Жертва вечерняя” – роман о женском вопросе» [12, с. 213]. По тонкому наблюдению В.И. Самусенко, «героини книг Боборыкина всё чаще (и это знамение времени) тянутся к общественному труду» [11, с. 120].

В указанных работах типология и поэтика женских образов в произведениях П.Д. Боборыкина рассматриваются фрагментарно. Их изучение поможет раскрыть творческую позицию писателя, выявить его отношение к женскому вопросу.

Цель нашей статьи состоит в изучении типологии женских образов в малоизученных произведениях П.Д. Боборыкина, определении новаторства писателя в создании женских типов, раскрытии способов их художественной реализации.

В работах современных П. Боборыкину критиков были высказаны интересные замечания об отношении писателя к эмансипации, о разнообразных женских типах в его произведениях. Так, М.К. Цебрикова в статье «Беллетристы-фотографы» говорит о новаторстве и мастерстве автора в создании женских образов и отмечает: «Современные фотографы первые дают нам портрет женщин, способных быть действительно самостоятельными членами общества...» [15, с. 218]. Она считает, что писатель является одним из первых создателей типа самостоятельной женщины.

К.Ф. Головин в исследовании «Русский роман и русское общество» восторженно отзывается о героинях писателя, замечая, что П.Д. Боборыкин изображает портреты женщин, которые способны быть самостоятельными членами общества. Показывая настоящую честность отношений между мужчиной и женщиной, писатель возвышает последнюю: «...героини попадают в несколько двусмысленное положение, не только оставаясь честными, но как раз “доказывая” эту свою честность открытием условной морали... мужчины, с которыми они сходятся, либо развратники (герой “Жертвы вечерней”, Домбрович), либо натуры недостаточно горячие (Повалишин в “Дельцах”) или несколько дряблые, в тургеневском вкусе, как профессор Крутицын в “Солидных добродетелях)”» [4, с. 389].

Нельзя не отметить работу В.Е. Чешихина «Современное общество в произведениях Боборыкина и Чехова», в которой проводится сравнение творчества указанных писателей. Рассматривая романы, повести и рассказы этих авторов, анализируя мужские и женские типы, критик подчёркивает, что «женщины в романах Боборыкина – натуры более активные, чем у Чехова» [16, с. 31].

С.А. Венгеров в «Критико-биографическом словаре русских писателей и учёных (от начала русской образованности до наших дней)» даёт однозначно негативную оценку женским образам П.Д. Боборыкина и утверждает, что они представляют собой «...удивительную по полному отсутствию женственности и грациозности коллекцию бездушных кокеток, скужающих вдов и перезрелых особ бальзаковского возраста, предающихся “науке страсти нежной” единственно по авторскому велению, а вовсе не по органическому требованию своего рыхлого и холодного темперамента. Как представительница всего того, что в женщине есть несимпатичного, непривлекательного и непоэтичного – обычная Боборыкинская героиня очень типична, но для роли первой любовницы такой “бабец”, говоря выражением самого же Петра Дмитриевича, решительно не годится. Девушек почти нет в произведениях Боборыкина...» [2, с. 208]. Позволим себе не согласиться с мнением С. Венгерова, так как в романах, повестях и рассказах П. Боборыкина воспроизводятся и другие женские типы – «новой женщины», «женщины на перепутье», женщины-матери, женщины-страдалицы.

В указанных работах М.К. Цебриковой, К.Ф. Головина, В.Е. Чешихина, С.А. Венгерова нет анализа характерологии женских образов, воспроизводимых П.Д. Боборыкиным. Однако эти исследования ценны описанием общественных представлений о роли женщины во второй половине XIX века.

Интересные замечания по поводу женских персонажей в произведениях писателя находим в работах литературоведов XX века – Т.П. Ден, В.Б. Смирнова, О.К. Красновой, В.И. Самусенко. Например, Т. Ден в «Истории русской литературы» приходит к выводу, что «...в романах Боборыкина главной героиней была светская женщина, “жрица любви”... в новеллах писателя выступает почти исключительно скромная труженица...» [6, с. 196]. В. Смирнов в «Литературной истории “Отечественных записок” (1868–1884)», анализируя женские образы в романе писателя «Дельцы», отмечает: «Образом Авдотьи Степановны Боборыкин даёт своё решение женского вопроса, противопоставляя её искреннее желание помочь людям

теоретическому, сухо доктринерскому, “заученному” либерализму Катерины Николаевны Повалишеной...» [13, с. 157]. В. Самусенко в статье «А.П. Чехов и П.Д. Боборыкин (о некоторых особенностях реализма и натурализма)» сравнивает главную героиню романа П. Боборыкина «Василий Тёркин», Калерию, посвятившей свою жизнь «малым делам», с главной героиней рассказа А. Чехова «Дом с мезонином», Лидой, которая не приемлет теорию «малых дел» [10, с. 126].

В произведениях писателя торжествуют самодисциплина героинь вместо эмоциональности, их умение дорожить своей независимостью вместо покорности, утверждение ими своей индивидуальности. Автор отводит любовным переживаниям второстепенное место в их жизни. По тонкому наблюдению В. Чешихина, «Боборыкин в живописании женских типов остался верен себе, как мыслителю-оптимисту, как “жизнерадостному интеллигенту”» [16, с. 30].

Следует отметить, что героини произведений П.Д. Боборыкина (Лизавета Павловна, Ирина Власовна, Лидия Кирилловна), в отличие от героинь произведений И.С. Тургенева (например, Марианны в романе «Новь», Елены в «Накануне», Лизы в «Дворянском гнезде»), А.И. Герцена (Любови Круциферской в романе «Кто виноват?»), не находятся во власти мужчины-развивателя и не нуждаются в мужском покровительстве. Это сильные, активные и самодостаточные женщины. Как верно заметил М.А. Протопопов, «это героини с самостоятельными запросами на жизнь, утверждающие свою личность, протестующие против порабощения человека в государстве, семье, обществе» [9, с. 110].

Типология женских образов в произведениях П. Боборыкина исследователями не рассматривалась. Лишь современник писателя, критик В. Чешихин в своей работе «Современное общество в произведениях Боборыкина и Чехова» выделяет три основных типа женщин в романах, повестях и рассказах писателя: «декадентки или... “каботинки” (“каботинство” у писателя – “актёрство” – Н.П.), влюблённые и героини» [16, с. 23]. Предложенная классификация представляется нам неполной.

Опираясь на известные классификации женских типов в русской литературе (Е. Березкина [1], Г. Гачев [3], И. Ивакина [5], В. Кардапольцева [7], Н. Старыгина [14]), мы попытаемся выделить следующие женские типы, представленные в романе «Жертва вечерняя», повестях П.Д. Боборыкина:

- тип «женщины на перепутье» (роман «Жертва вечерняя», повесть «Посестрие»);
- тип женщины-страдалницы, которая жертвует собой ради счастья других (роман «Жертва вечерняя», повесть «Безвестная»);
- тип жены-матери, посвятившей свою жизнь семье и детям (повести «Без мужей», «Труп», «Вторая от воды»);
- тип эмансипированной, целеустремлённой, самостоятельной девушки («новой женщины») (повести «По-американски», «Посестрие», «Труп»);
- тип женщины, которая в силу сложившихся обстоятельств вынуждена заниматься проституцией (повесть «Безвестная»);
- тип женщины, которая стремится стать независимой от мужа (повести «Поумнел», «Вторая от воды»).

В анализируемых нами произведениях писатель изображает различные типы женских характеров, судеб, модели поведения. Он убедительно показывает, что каждая женщина по своему воспринимает идеи эмансипации. Например, Лиза, героиня повести «По-американски», находит в себе моральные силы для того, чтобы бороться с установившимися порядками высшего общества. Лидия Ашимова, героиня повести «Труп», в трудную минуту жизни не способна перешагнуть через «труп» своей соперницы и отрекается от своего возлюбленного.

Во многих своих произведениях П. Боборыкин изображает тип нервной, вспыльчивой женщины-актрисы, который в русской литературе встречался крайне редко (произведения М. Крестовской, Вс. Крестовского). Воспроизведение этого типа можно считать заслугой писателя (образы Неговой в романе «Китай-город», Зины Ногайцевой в романе «Из новых», Доротеи Карус в романе «На ущербе», Маруси Аксамитовой в повести «Обречена», Иды и Днепровской в романе «Перевал», Кэт в романе «Ходок», Студенцовой в романе «По другому», Ксении Николаевны в романе «Солидные добродетели» и др.). Автор наделяет героинь, представляющих этот тип, следующими характеристиками: нервность артистки, поклонение светскому обществу, жизнь в своё удовольствие, презрение к своей Родине и родному языку, требование от окружающих поклонения и уважения, следование заграничной моде. Жизнь этих героинь нерадостна и быстротечна.

В творчестве Боборыкина ярко представлен и тип «новой женщины». Это, по мнению В.Е. Чешихина, «женщины с преобладанием рассудка и воли над сердцем, с известной долей героизма» [16, с. 28]. Например, Софья Николаевна в романе «В путь-дорогу», Елена Петровна в романе «Солидные добродетели», Лизавета Петровна в романе «Жертва вечерняя», Анна Серафимовна и Тася Долгушина в

романе «Китай-город», Авдотья Степановна Белого в романе «Дельцы», Вера Кунгурова в романе «Княгиня», Акридина в романе «Перевал», Лиза в повести «По-американски», Ирина Власовна в повести «Посестрие», Марья Денисовна в повести «Без мужей», Лидия Кирилловна в повести «Труп», Марина Игнатьевна в повести «Вторая от воды», Антонина Сергеевна в повести «Поумнел» и др.

Итак, в своих произведениях 1870–90-х годов П. Боборыкин изображает женщин всех общественных слоёв. Он детально проводит психологический анализ состояния героинь, всесторонне раскрывает сложную природу женских характеров. Героини, представляющие тип «новой женщины», с большой ответственностью подходят к выбору спутника жизни, в них сильно развито чувство ответственности за судьбу и жизнь близких людей, они постоянно находятся в состоянии поиска истины.

Заявленная нами тема является перспективной для дальнейшего детального изучения малоизвестных произведений П.Д. Боборыкина, в которых рассматривается проблема эмансипации женской личности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Березкина Е.П. Типология женских образов в народническом романе (на материале творчества Н.А. Арнольди, С.И. Смирновой, Н.Д. Хвоцинской, О.А. Шапир) : дис. на соискание учен. степени канд. филол. наук : спец. 10.01.01 «Русская литература» / Е.П. Березкина. – Улан-Удэ, 2004. – 167 с.
2. Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и учёных (от начала русской образованности до наших дней) : в 6 т. – СПб. : Семёновская Типолитография И.А. Ефрона, 1889. – . –
3. Т. 4 : Боборыкин – Богоявленский. – 1895. – С. 191–241. [484 с.]
4. Гачев Г.Д. Образ в русской художественной культуре / Г. Гачев. – М. :Искусство, 1981. – 247 с.
5. Головин К.Ф. Русский роман и русское общество / К.Ф. Головин. – СПб. : Издание типографии А.А. Пороховщикова, 1897. – 472 с.
6. Ивакина И.В. В поисках истины бытия : женские типы в русском романе 1860-х годов / И.В. Ивакина; Нар. укр. акад. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 116 с.
7. История русской литературы : в 10 т. / [Гл. ред. : М.П. Алексеев, Н.Ф. Бельчиков (гл. ред.), В.А. Десницкий, А.А. Сурков]. – М.;Л. : Издательство Академии наук СССР, 1941. – . –
8. Т. 9. Ч. 2 : Ден Т.П. Боборыкин // Литература 70-80-х годов / Т.П. Ден. – 1956. – С. 186–197. [628 с.]
9. Кардапольцева В.Н. Женские лики России / В.Н. Кардапольцева. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2000. – 160 с.
10. Краснова О.К. Романы П.Д. Боборыкина 1860–1870-х гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / О.К. Краснова. – Л., 1983. – 16 с.
11. Протопопов М.А. Женское творчество / М.А. Протопопов // Русская мысль. – 1891. – № 1. – С. 98–112.
12. Самусенко В.И. А.П. Чехов и П.Д. Боборыкин (о некоторых особенностях реализма и натурализма) / В.И. Самусенко // Творчество А.П. Чехова : межвуз. сб. науч. трудов. – Ростов-на-Дону : Изд-во РГПИ, 1984. – С. 120–130.
13. Самусенко В.И. Особенности стиля прозы П.Д. Боборыкина / В.И. Самусенко // Метод, мировоззрение и стиль в русской литературе XIX века : межвуз. сб. науч. трудов. – М. :МГЗПИ, 1988. – С. 118–123.
14. Сараскина Л.И. Модный писатель в салоне и дома / Л.И. Сараскина // Знамя. – 1998. – № 4. – С. 205–219.
15. Смирнов В.Б. Литературная история «Отечественных записок» (1868–1884) / В.Б. Смирнов. – Пермь : Пермский государственный педагогический институт, 1974. – 315 с.
16. Старыгина Н.Н. Женские образы в контексте христианского учения о душевном устройении («Обрыв» И.А. Гончарова, «На ножах» Н.С. Лескова, «Бесы» Ф.М. Достоевского) / Н.Н. Старыгина // Открытый урок по литературе : Пособие для учителей. – М. :Московский лицей, 1999. – С. 191–207.
17. Цебрикова М. Беллетристы – фотографы / М. Цебрикова // Отечественные записки. – 1873. – № 12. – С. 197–240.
18. Чешихин В.Е. Современное общество в произведениях Боборыкина и Чехова / Всеволод Чешихин. – Одесса : Знание, 1899. – 52 с.