

РОЗДІЛ 3 – ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ

УДК 811 (07)(475)

ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ДО НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОГО АРГУМЕНТОВАНОГО ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ЮРИДИЧНОГО ПРОФІЛЮ

Заярна І. С.

*Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
вул. Володимирська, 60, м. Київ, Україна*

izaiarna@gmail.com

У статті розглядаються особливості застосування компетентнісного підходу до навчання англійського аргументованого писемного мовлення студентів юридичного профілю. Автор досліджує поняття «компетенція» і «компетентність», виходячи з предмету дослідження, та пропонує огляд факторів, які характеризують процес імплементації принципів компетентнісного підходу до викладання англійського аргументованого писемного мовлення студентам-юристам. Доводиться ефективність застосування такого підходу для професійної підготовки майбутніх юристів, аналізуються його основні компоненти.

Ключові слова: компетенція, компетентність, компетентнісний підхід, професійна компетентність студента юридичного профілю, англійське аргументоване писемне мовлення

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ АНГЛИЙСКОЙ АРГУМЕНТИРОВАННОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Заярная И. С.

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,
ул. Владимирская, 60, г. Киев, Украина*

izaiarna@gmail.com

В статье рассматриваются особенности применения компетентностного подхода к обучению английской аргументированной письменной речи студентов юридического профиля. Автор исследует понятие «компетенция» и «компетентность», исходя из предмета данного исследования, и предлагает обзор факторов, характеризующих процесс имплементации принципов компетентностного подхода к преподаванию английской аргументированной письменной речи студентам-юристам. Доказывается эффективность применения такого подхода для профессиональной подготовки будущих юристов, анализируются его основные компоненты.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, компетентностный подход, профессиональная компетентность студента юридического профиля, английская аргументированная письменная речь

PECULIARITIES OF COMPETENCY-BASED APPROACH TO TEACHING ENGLISH REASONING WRITING TO LAW STUDENTS

Zaiarna I. S.

Taras Shevchenko National University of Kyiv, 60, Volodymyrska str., Kyiv, Ukraine

izaiarna@gmail.com

The article examines the peculiarities of competency-based approach to teaching English reasoning writing to law students. The concepts of "competence" and "competence" based on this research subject are analyzed and an overview of the factors that characterize the process of implementing the principles of competence approach to teaching English reasoning writing to law students is provided. The author proves the effectiveness of competency-based approach to teaching English reasoning writing to law students. The articles states that competency-based

approach to teaching English reasoning writing pays its special attention to the results, where the result is not seen as an amount of assimilated information but the student's ability to act professionally in various problem situations. It is said that competence of a law student to carry out English reasoning writing is the goal of the educational process in the defined area, which is achieved by mastering necessary competencies, which in turn make up this educational domain.

The author analyses the roles of the teacher and the student. Thus, the paper points out that teachers provide the materials, the activities, and the practice opportunities to their students. The quality and authenticity of these materials are central to the success of class. In turn students will no longer be able to rely only on the teacher. Their role will be to integrate, produce, and extend knowledge. The article also describes main peculiarities of tasks and assessments in a competency-based curriculum. It is proved that assessment also plays an essential role in teaching English reasoning writing to law students using competency-based approach to language teaching. The author notes that assessments can take one of two forms: formative or summative and must be authentic. Examples of authentic activities are provided.

Key words: competency, competence, competency-based approach, English reasoning writing, legal English.

Постановка проблеми. Важливою умовою професійного успіху будь-якого спеціаліста, зокрема юриста, є якісна освіта, яка визначається не стільки теоретичною освіченістю останнього, скільки його здатністю застосовувати узагальнені знання, вміння та навички при вирішенні конкретних задач і завдань, що виникають у реальній діяльності професійного іншомовного спілкування. За результатами дослідження Big Data, Bigger Digital Shadows and Biggest Growth in the Far East, проведеного IDC при підтримці компанії EMC, сьогодні у світі відбувається безпрецедентне зростання обсягу інформації. Повсюдне поширення технологій і доступу до Інтернету призвели до подвоєння обсягу інформації за останні 2 роки. Дослідження оцінило обсяг сгенерованих даних у 2012 в 2,8 зеттабайта і прогнозується до 2020 року збільшення обсягу до 40 зеттабайт, що перевищує попередні прогнози на 14%. [4] У світлі цього традиційна знаннева парадигма, що базується на передачі інформації від викладача до студента, виглядає вкрай неефективною, поступаючись ключовому вмінню ефективно застосовувати знання у професійній діяльності, що відповідно веде до розширення компетенцій та удосконалення компетентностей. Одним з найбільш ефективних шляхів досягнення цієї мети визнається компетентнісний підхід, зокрема до мовної освіти, який передбачає створення нової освітньої моделі юриста, який володіє сформованою професійною іншомовною компетентністю [3].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Порушена проблема була предметом багатьох досліджень, зокрема у Дж. Равена, А. Андреєва, І. Зимньої, А. Хуторського, Г. Селевка, О. Пометун, Р. Пастушенка, О. Овчарук, В. Вербицького, Г. Зайчука, Е. Зеєра, Д. Заводчикова, Н. Мурованої, М. Пустового, М. Сосніна, Н. Табачук, М. Філатова, Ю. Швалбата та інших вітчизняних і закордонних вчених-дидактів. Разом з тим поза увагою дослідників залишилося питання застосування компетентнісного підходу до навчання англійського аргументованого писемного мовлення студентів юридичного профілю, визначення особливостей якого і зумовлює мету нашої статті.

Виклад основного матеріалу. Ключовими поняттями компетентнісного підходу, які розкривають його сутність і зміст, є поняття «компетентність» і «компетенція». Слід зазначити, що у науці не існує однозначного визначення та розуміння цих понять. Так, деякі вчені ототожнюють ці два поняття, інші їх розрізняють. Відомі російські педагоги В. Краєвський і А. Хуторський так пояснюють зміст цих термінів: "компетенція" в перекладі з латини "означає коло питань, щодо яких людина добре обізнана, пізнала їх і має досвід, а компетентність у визначеній галузі – це поєднання відповідних знань і здібностей, що дозволяють обгрунтовано судити про цю сферу й ефективно діяти в ній" [2, с. 97]. У "Словнику іншомовних слів" за редакцією О.С. Мельничука зазначається, що "компетентність – це поінформованість, обізнаність, авторитетність" [5, с. 345], а "компетенція – коло повноважень певної організації, установи або особи; коло питань, у яких ця особа має певні повноваження, знання, досвід" [5, с. 345].

У латинській мові від дієслова *competere* (спільно досягати, прагнути; відповідати чомусь, підходити) утворений дієприкметник *competens* (відповідний, той, що досяг, той, що

підходить). Їх смислове поле описує як внутрішні характеристики індивіда, так і його відповідність заданим зовні умовам. Англійські терміни *competencies* (множина від *competency*) та *competence* перекладаються як компетенції та компетентність. Говоримо: “мати компетенції”, “бути компетентним” [1, с. 10-11].

Отже, під компетенцією слід розуміти освітній домен (сферу), сукупність професійних умінь та навичок, необхідних для виконання певного виду діяльності, а компетентність розглядається як якість особистості, що відображає його здатність виконувати ту чи іншу діяльність.

Виходячи з предмету нашого дослідження, компетентність студента-юриста здійснювати англійське аргументоване писемне мовлення є метою навчального процесу у визначеній сфері, яка досягається шляхом опанування необхідних компетенцій, які відповідно складають цей освітній домен.

Так Е. Оербх пропонує свій огляд факторів, котрі характеризують процес імплементації принципів компетентнісного підходу до викладання англійської мови, які, на нашу думку, слід брати до уваги при навчання англійському аргументованому писемному мовленню:

1. Фокус на успішне функціонування в суспільстві. Головна мета – дати змогу студентові стати автономним індивідумом, здатним впоратися з викликами сучасного світу.
2. Фокус на життєві навички. Студенти вивчають лише ті мовні форми, уміння та навички, що притаманні ситуаціям, у яких вони функціонуватимуть.
3. Орієнтація на результат. Основна увага приділяється очевидній поведінці, а не знанням чи здатності говорити про мову чи навички.
4. Модульні інструкції. Завдання поділяються на підзавдання заради чіткого бачення прогресу як викладачами, так і студентами.
5. Чіткі завдання апріорі. Завдання визначені відповідно до мети, отже студенти чітко знають, що від них очікується.
6. Постійне оцінювання. Кожна компетенція оцінюється. Подальше навчання можливе лише за умови долання попереднього етапу. Отже, програмне зростання базується на результатах тесту (не поточного оцінювання) і є об'єктивно кількісним.
7. Демонстрована майстерність виконання завдань. На відміну від традиційних тестів, оцінювання базується на здатності демонструвати моделі поведінки, зумовлені ситуацією.
8. Особистісно-орієнтовані інструкції. За своїм змістом, рівнем і темпом, завдання визначаються в умовах особистих потреб студента; а попередні знання та досягнення студента обов'язково беруться до уваги для розробки навчальних програм [6, с. 414-415].

Отже, компетентнісний підхід до вивчення мови (КПВМ) вимагає, щоб мова вивчалася, спираючись на соціальний контекст, а не викладалася ізольовано. КПВМ побудований не навколо поняття «знання», а навколо поняття «компетенція». Фокус зміщується від того, що студент знає про мову до того, як він може її використовувати для ефективного спілкування

Так, у контексті КПВМ, на наш погляд, компетенцію можна розуміти як підсумкове завдання, визначене в кінці навчального модуля. Наприклад, під час вивчення теми «Контрактне право» студенти першого курсу юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка повинні написати лист-пораду клієнтові на задану правову ситуацію. Так, щоб досягти задовільного результату, студент повинен продемонструвати знання лексики (як юридичної термінології з тематики, так і загальних мовних кліше), граматики, вміння ефективно організувати зміст висловлювання, дотримуючись правил ділового листування і культури іншомовного писемного спілкування, а також свою професійну компетентність як юриста шляхом надання поради з конкретної проблематики контрактного права, що відповідно вимагає опрацювання та аналізу

англомовних текстів під час усього вивчення теми. Усе це свідчить, що ефективність виконання підсумкового завдання є результатом роботи студента під час усього процесу вивчення теми.

Використовуючи КПВМ, студенти вчаться вживати мову в автентичних ситуаціях, у яких вони вірогідно опиняться поза навчальним процесом. Хоча студенти виконують завдання для того, щоб стати більш компетентними, компетенції – це не завдання, які виконуються заради балу, і навіть не заради того, щоб стати кращим у виконанні цього завдання. Компетенція – це практичне застосування мови в контексті.

Ефективно складені компетенції включають кілька компонентів. По-перше, вони описують конкретні знання і навички, які можуть бути застосовані в нових і більш складних ситуаціях. Ці знання і навички повинні мати цінність за межами навчального процесу. Навчаючи принципів, ці знання будуть корисними впродовж усієї майбутньої професійної діяльності. Наприклад, вміння аргументувати свою точку зору простою, зрозумілою не лише для професіонала-юриста мовою, якому студенти вчаться вже при вивченні теми «Контрактне право», є вкрай важливим і може застосовуватися в будь-якій новій, непередбачуваній у процесі навчання ситуації. Наступне, кожна компетенція повинна мати чіткі критерії якості роботи, які б дозволили студенту знати, на якому етапі він/вона знаходиться і що слід робити, щоб удосконалити свої вміння і навички. І врешті-решт, компетенція має бути персоналізована [9]. Непродумані чи невизначені критерії і завдання призведуть до неможливості визначити, які завдання слід виконати, щоб мета була досягнута, а компетенція набута.

КПВМ вимагає нового підходу до викладання. Навчання має бути особистісно-орієнтованим з фокусом на те, що студент може робити. Здатність повторити завчене напам'ять граматичне правило чи знайти помилки в тексті не достатньо, щоб виміряти (оцінити) компетенцію. Студенти мають продемонструвати свої вміння виконувати завдання, з якими їм доведеться стикнутися в реальній професійній діяльності. В свою чергу завдання мають фокусуватися на навиках, необхідних для виконання певного завдання, а не на знаннях. Розглянемо, які вміння і навички необхідні студентам, щоб написати лист-пораду клієнтові:

- Вміння аргументувати свою точку зору;
- Вміння виражати інформацію простою зрозумілою не лише для юриста-професіонала мовою;
- Вміння структурувати інформацію;
- Вміння вести ділове листування;
- Вміння використовувати граматичний компонент (часи, модальні дієслова, артиклі, ступені порівняння прикметників, умовні речення);
- Вміння використовувати юридичну термінологію.

У світлі цього зрозуміло, на що, на які підкомпоненти слід звертати увагу, плануючи підсумкове завдання. Важливо, що на кожному етапі студенти повинні мати зворотній зв'язок, щоб мати можливість оцінювати свій особистий прогрес в опануванні компетенції.

У процесі застосування компетентнісного підходу до навчання англійському аргументованому мовленню змінюється роль викладача. Він не просто надає інформацію, він скеровує. Викладач забезпечує матеріалами, готує завдання і створює умови для практичного їх застосування. У цьому контексті якість і автентичність цих матеріалів і завдань є ключовими. Те, на скільки вони будуть відповідати вимогам сьогоденної практики (змістовно, лексично, граматично, семантично), на стільки успішною буде професійна іншомовна підготовка студента-юриста.

У процесі викладання важливу роль відіграє планування. Перш за все слід визначити кожную компетенцію, яку в свою чергу потрібно поділити на відповідні навички та вміння. Викладач має чітко визначити, що конкретно і наскільки добре кожен студент повинен виконати задля опанування компетенції. Визначені завдання, які оцінюють кожную компетенцію, повинні бути розроблені і донесені до студента з початку роботи. Для цього викладачу необхідно багато часу приділяти створенню завдань, пов'язаних з конкретними вміннями і навичками, які б відповідали критеріям компетенції. Значна кількість часу приділяється оцінці студентів і забезпеченню конкретного, прямого і персоналізованого зворотного зв'язку [8, с. 147].

Роль студента також змінюється. Студенти вже не повинні покладатися на викладача у всьому, вони повинні активно брати участь у процесі свого власного навчання: інтегрувати, продукувати, розширювати свої знання, і таким чином ставати автономними. Для них важливо вчитися думати критично і вчитися застосовувати знання до різних ситуацій. Для цього вони повинні мати високий рівень мотивації. Одна з причин, чому компетентнісний підхід підходить для вищої школи, – це саме вмотивованість, адже студенти вже визначилися із своєю майбутньою професією і розуміють наскільки знання юридичної англійської мови будуть їм корисні.

Варто ще раз акцентувати увагу на важливість правильного підбору матеріалів і завдань, адже студенти мають розуміти як і де в майбутній професійній діяльності зможуть застосовувати навички, отримані під час навчання. У протилежному випадку, рівень мотивації може знизитися і ефективність методу буде незначною. Матеріали повинні бути зорієнтовані не на знання, а на дію. Слід уникати таких завдань, як вибери правильний варіант, заповни пропуски, з'єднай частини речень тощо. Найбільш ефективними матеріалами будуть автентичні зразки текстів (ділові листи, контракти і т.д.). Такі матеріали допоможуть студенту оволодіти необхідними навичками, знаннями, ставленням і поведінкою, що відповідає цій компетенції.

Важливе місце у процесі навчання англійського аргументованого писемного мовлення з використанням КПВМ посідає оцінювання навчальної діяльності студента. Так В. І. Гріффіт та Х.-Й. Лім зазначають, що під час застосування компетентнісного підходу використовується формулює оцінювання і підсумкова оцінка. Формулює оцінювання використовується під час усього процесу навчання задля того, щоб студент розумів свої сильні і слабкі сторони. Важливо, щоб оцінювання було постійним і конкретним, і зазвичай це не є бали. Підсумкова оцінка, навпаки, перевіряє, чи студент оволодів компетенцією чи ні. Зазвичай це підсумкове завдання в кінці модуля [7, с.5].

Оцінювання, так само, як і самі завдання, повинні бути автентичними. Віггінз вважає, щоб бути справді автентичною оцінка має враховувати завдання, контекст і критерії оцінювання. Автентичне завдання вимагає використання і знань, і навичок [10]. Наприклад, написання есе з теми «Контрактне право» не є автентичним завданням, оскільки мало ймовірно, що юрист у своїй професійній діяльності стане писати все, що він знає з теми. І навпаки, якщо описати студенту юридичну ситуацію і поставити завдання надати аргументовану відповідь-пояснення на неї – це буде вдалим прикладом автентичного опитування.

Отже, під час навчання англійському аргументованому писемному мовленню за допомогою компетентнісного підходу, студенти отримують задовільну оцінку лише за умови успішного виконання підсумкового автентичного завдання. Вони вчаться у своєму власному темпі, підтримуючи постійний зворотній зв'язок з викладачем, поінформовані на кожному етапі про свої слабкі сторони і мають змогу вчасно їх вдосконалити задля успішного виконання підсумкового завдання.

Висновки. Можна з упевненістю стверджувати, що в XXI столітті питання вдосконалення навчальних компетенцій та навичок залишатиметься однією з найбільш швидкозростаючих галузей. У світлі цього, застосування компетентнісного підходу до навчання англійського аргументованого писемного мовлення студентів юридичного профілю – є спробою

приспосувати навчальні моделі до вимог нашого часу. Вища освіта повинна враховувати потреби суспільства (не тільки України, а й світу) і врегульовувати вимоги до кваліфікації студентів, зокрема студентів юридичного профілю, з тими, що висуваються роботодавцями, щоб забезпечити доступ студентів до національного і міжнародного ринків праці. Сьогодні студенту не достатньо просто оволодіти знаннями з профільних юридичних предметів, він має демонструвати той набір навичок і компетенцій, що дозволить йому бути успішним у здійсненні професійної діяльності. У цьому світлі компетентнісний підхід до навчання англійського аргументованого писемного мовлення сприяє формуванню гнучкого професіонала, який здатний застосовувати набуті компетенції до різноманітних, непередбачуваних і складних ситуацій, з якими постійно, як показує практика, стикатиметься у своїй професійній діяльності.

ЛІТЕРАТУРА

1. Зачесова Е. Ручка от сундука: компетентностный подход в образовании / Е. Зачесова // учительская газета. - 2007. - 24 апр. (N 17). - С. 10-11.
2. Коваленко О. На шляху до демократичної системи освіти / О. Коваленко / Іноземні мови в навчальних закладах. – 2005. – № 3. – С. 92 – 99.
3. Попова Т. П. Необходимость использования компетентностного подхода в процессе обучения иноязычному общению (неязыковой вуз) [Электронный ресурс] // ИСОМ. – 2013. – №2. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-ispolzovaniya-kompetentnostnogo-podhoda-v-protssesse-obucheniya-inoyazychnomu-obscheniyu-neyazykovoy-vuz> (дата обращения: 23.07.2016).
4. Рост объема информации - реалии цифровой вселенной [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tssonline.ru/articles2/fix-corp/rost-obema-informatsii--realii-tsifrovoy-vselennoy>
5. Словник іншомовних слів / За ред. О. С. Мельничука. – К. : Головна редакція УРЕ, 1977. – 775 с.
6. Auerbach E. R. Competency-based ESL: One step forward or two steps back? – 1986. - TESOL Quarterly.- Vol. 20 (3). – p.411-430.
7. Griffith W. I., Lim H.-Y. Introduction to Competency-Based Language Teaching // MEXTESOL Journal. – 2014. – Vol. 38 (2). - P. 1-8.
8. Richards J. C., Rodgers T. S. Approaches and Methods in Language Teaching. - Cambridge University Press, 2001. – 271 p.
9. Sturgis, C. (2012). The art and science of designing competencies. Competency Works Issue Brief. Retrieved 19 August 2016 from <http://www.nmefoundation.org/getmedia/64ec132d-7d12-482d-938fce9c4b26a93b/CompetencyWors-IssueBrief-DesignCompetencies-Aug-2012>
10. Wiggins, G. (1990). The Case for Authentic Assessment. Practical Assessment, Research & Evaluation, 2(2). Retrieved 19 August 2016 from <http://pareonline.net/getvn.asp?v=2&n=2>

REFERENCES

1. Zachesova E. Ruchka ot sunduka : kompetentnost. podhod v obrazovanii / E. Zachesova // Uchit gaz. - 2007. - 24 apr. (N 17). - P. 10-11.
2. Kovalenko O. Na shlyahu do demokratichnoyi sistemi osviti // Inozemni movi v navchalnih zakladah. – 2005. – № 3. – P. 92 – 99.
3. Popova Tatyana Petrovna Neobhodimost ispolzovaniya kompetentnostnogo podhoda v protssesse obucheniya inoyazyichnomu obscheniyu (neyazykovoy vuz) // ISOM. 2013. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimostispolzovaniyakompetentnostnogopodhoda-v-protssesse-obucheniya-inoyazychnomu-obscheniyu-neyazykovoy-vuz> (data obrascheniya: 23.07.2016).

4. Rost ob'ema informatsii - realii tsifrovoy vselennoy. – [Elektronnyiy resurs]. – Rezhim dostupa <http://www.tssonline.ru/articles2/fix-corp/rost-obema-informatsii--realii-tsifrovoy-vselennoy>
5. Slovník inšhomovnih sliv / Za red. O.S. Melnichuka. – K.: Golovna redaktsiya URE, 1977. – 775 p.
6. Auerbach E. R. Competency-based ESL: One step forward or two steps back? – 1986. - TESOL Quarterly.- Vol. 20 (3). – p. 411-430.
7. Griffith W. I., Lim H.-Y. Introduction to Competency-Based Language Teaching // MEXTESOL Journal. – 2014. – Vol. 38 (2). - P. 1-8.
8. Richards J. C., Rodgers T. S. Approaches and Methods in Language Teaching. - Cambridge University Press, 2001. – 271 p.
9. Sturgis, C. (2012). The art and science of designing competencies. Competency Works Issue Brief. Retrieved 19 August 2016 from <http://www.nmefoundation.org/getmedia/64ec132d-7d12-482d-938fce9c4b26a93b/CompetencyWors-IssueBrief-DesignCompetencies-Aug-2012>
11. Wiggins, G. (1990). The Case for Authentic Assessment. Practical Assessment, Research & Evaluation, 2(2). Retrieved 19 August 2016 from <http://pareonline.net/getvn.asp?v=2&n=2>

УДК 811:303.03:378(477)

BUILDING FOREIGN LINGUISTIC COMPETENCE IN THE HIGHER SCHOOL OF UKRAINE: PERIODIZATION ISSUES

Lichman L. Yu.

*Shupyk National Medical Academy of Postgraduate Education,
9 Dorohozhytska Str., Kyiv, Ukraine*

lichman1967@mail.ru

The article focuses on the issues of periodization in the ideas of building foreign linguistic competence in the language education of Ukraine. The emphasis is upon the fact that against the background of terminological fluctuation substantiating the stages of implementing the competency-based foreign language learning largely depends on how accurate the competency-based approach concept is defined. The principles of historicism, generative continuity and determinism are established to be basic for solving the issues under investigation.

Key words: foreign linguistic competence, competency-based approach, genesis, generativism.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ

Личман Л. Ю.

*Національна медичинська академія последипломного образования имени П. Л. Шупика,
ул. Дорогожичская, 9, Киев, Украина*

lichman1967@mail.ru

В статье рассматривается проблема периодизации идей формирования иноязычной компетентности в лингводидактике Украины. Особое внимание уделяется тому факту, что в условиях терминологической зыбкости обоснование этапов внедрения компетентностно направленного обучения иностранному языку во многом зависит от точного обозначения понятия «компетентностный подход». Устанавливается, что принципы историзма, генеративной преемственности и детерминизма являются основой решения исследуемой проблематики.

Ключевые слова: иноязычная компетентность, компетентностный подход, генезис, генеративизм.