

Література

1. Colander D. The Death of Neoclassical Economics / D. Colander // Journal of the History of Economic Thought, – 2000. – Vol. 22. – №. 2. – p. 127.
2. Злупко С. М. Історія економічної теорії : підручник / С. М. Злупко. – 2-ге вид., випр. і доп. – К. : Знання, 2005. – 719 с.
3. Чеботовський Е. В. Історія статистичної науки : навчальний посібник / Е. В. Чеботовський. – К. : Знання, 2011. – 495 с.
4. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг ; пер. с англ., 4-е изд. – М. : Дело Лтд, 1994. – 720 с.
5. Dalton G. Economic Theory and Primitive Society / G. Dalton // American Anthropologist, – 1961. – Vol. 63. – P. 1-25.
6. Вікіпедія [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_statistics
7. Kalecki M. A Macrodynamical Theory of Business Cycles / M. Kalecki // Econometrica, Journal of the Econometric Society, July 1935. – Vol. 3. – №. 3. – pp. 327-344.
8. Onaran Ö. and G. Galanis. Income distribution and aggregate demand: A global Post-Keynesian model / Ö. Onaran and G. Galanis // Post Keynesian Economics Study Group, Working Paper Series No. 1304, – April 2013. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.postkeynesian.net>.
9. Alvey J. A Short History of Economics as a Moral Science / J. Alvey // Journal of Markets and Morality, 1999. – Vol. 2. – №. 1. – pp. 53-73.

УДК 639.2/.3

Н. А. Сушко
аспірант,
Таврический национальный университет
имени В. И. Вернадского

Разработка индикаторов определения кризисного состояния (на примере отрасли)

В статье проанализированы основные теории кризисов экономических систем. Разработаны основные критерии, по которым можно определить состояние рыбного хозяйства АР Крым. Произведена оценка разработанных критериев на основании статистической информации.

Ключевые слова: кризис, рыбное хозяйство, критерий, динамика, отрасль.

Н. О. Сушко
аспірант,
Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

Розроблення індикаторів визначення кризового стану (на прикладі галузі)

У статті проаналізовано основні теорії криз економічних систем. Розроблено основні критерії, за якими можна визначити стан рибного господарства АР Крим. Проведено оцінку розроблених критеріїв на підставі статистичної інформації.

Ключові слова: криза, рибне господарство, критерій, динаміка, галузь.

Development of determination indicators of crisis (on the example of industry)

The article analyzes the basic theory of crises economic systems. The main criteria by which one can identify the status of fisheries of the Crimea were developed. The estimation of the developed criteria on the basis of statistical information was conducted.

Keywords: crisis, fisheries, criterion, the dynamics of the industry.

Постановка проблеми

В настоящее время рыбный рынок Украины практически на 90% представлен импортной продукцией, что ставит страну в зависимость от европейских стран-поставщиков рыбы. Однако, об абсолютной зависимости, ставящей под угрозу продовольственную безопасность Украины, говорить нецелесообразно. Принимая во внимание опыт других стран с низким уровнем самообеспечения продовольственных потребностей населения, можно предположить, что и Украина в состоянии гарантировать продовольственную безопасность населения. В этой связи необходимо выявить основные индикаторы, достижение которых будет свидетельствовать об устойчивом функционировании рыбного хозяйства Украины.

Для определения индикаторов безубыточного функционирования отрасли необходимо проанализировать понятие «кризис».

Анализ последних исследований и публикаций

Изучением причин и природы кризисов занимались многие экономисты, среди которых У. Дживонс [1], К. Маркс [2], Й. Шумпетер [3], М. Фридмен [4], И. Фишер, Р. Хоутри [5], Ж. Сисмонди [6], Дж. Китчен [7], С. Кузнец [8], К. Жуглар и другие, а также исследователи: М. И. Туган-Барановский [9], Н. Д. Кондратьев [10], А. А. Богданов [11], Н. И. Бухарин и другие. Среди современных исследователей кризисных процессов в экономике следует отметить И. К. Ключникова [12], О. А. Молчинову, С. Ю. Глазьева, Е. Е. Румянцеву, а также украинских авторов А. Д. Чернявского, С. А. Бурого, Д. С. Мацега, Л. О. Лигоненко и других.

Не решенные ранее части общей проблемы

Для Украины характеристика критериев кризиса наиболее актуальна, в связи с необходимостью формирования эффективной системы управления отраслями, основанной на предпринимательстве.

Формулировка целей статьи

Целью статьи является разработка критериев и анализ на их основе ситуации в рыбном хозяйстве АР Крым.

Изложение основного материала исследования

Совокупность теорий кризисов можно разбить на несколько групп, исходя из причин и факторов, которые, по мнению авторов таких теорий, и вызывают кризис. Характеризуя понятие «кризис», определяют его чаще всего как одну из стадий экономического цикла (табл. 1).

Зарубежные исследователи циклического развития экономики сходятся в том, что считают кризис неизбежным этапом. Ряд ученых связывают кризис с

началом новой фазы роста благосостояния общества [3; 5; 7], другие называют его предвестником фазы депрессии, преодолев которую можно говорить об оживлении, то есть начале постепенного оздоровления и подъема экономики [4; 6; 8].

Таблиця 1

Теории циклического развития экономики

Название теории	Представители теории	Признаки кризиса
Теория внешних факторов	У. Джевонс	снижение цен; гибель предприятий; потеря кредита
Теория промышленных циклов	К. Маркс, Ф. Энгельс	снижение объемов производства; превышение предложения товара над платежеспособным спросом населения; накопление запасов нереализованной продукции; банкротство предприятий; рост безработицы; снижение заработной платы; рост банковского процента
Теория нововведений	Й. Шумпетер	сворачивание инвестиций; отсутствие инноваций и нововведений
Монетарная теория	М. Фридмен	резкий спад экономической активности; снижение объема денежной массы; банкротство банков
Кредитно-денежная теория	И. Фишер, Р. Хоутри	утечка наличности из банков; снижение цен; массовые банкротства
Теория недопотребления	Ж. Сисмонди, К. Родбертус	падение объемов производства; сокращение объемов реализации; низкая заработная плата
Теория перенакопления капитала	А. Афталъон, Г. Кассель	высокая норма процента; низки темпы роста основного капитала

Источник: составлено автором на основании [1 – 8]

В развитие теории кризисов существенный вклад внес Н. Д. Кондратьев. По его мнению, кризис является болезненной формой формирования нового подвижного равновесия спроса и предложения, взамен утратившего жизнеспособность прежнего. Кризис всегда приводит к ликвидации породивших его основных несоответствий [10, с. 319]. Исследователь отмечал, что, несмотря на тяжесть и сложность возникшего дисбаланса в экономике, кризис является нормальным спутником развития капиталистического режима [10, с. 336]. Однако, он считал необходимым осуществлять экономические исследования для построения прогнозных моделей.

В современной экономической науке кризис связывают не только с процессом спроса и предложения, но также и с проблемами в кредитно-финансовой сфере [11, с. 10]. По мнению И. К. Ключникова и О. А. Молчановой, кризис возникает из-за нарушения сроков погашения субъектами предпринимательства своих кредитных обязательств. При этом авторы симптомами приближающегося кризиса называют падение количества нововведений в финансовой сфере [11, с. 14]. Однако кризис в отрасли может возникнуть даже при благополучном функционировании и развитии финансового сектора экономики.

На основании анализа понятия «кризис», причин его возникновения и признаков появления можно спроецировать динамику основных показателей развития рыбного хозяйства для оценки его состояния и определения глубины проявляющихся кризисных явлений.

Основными индикаторами для определения кризисных явлений в отрасли, на наш взгляд, являются следующие (рис. 1).

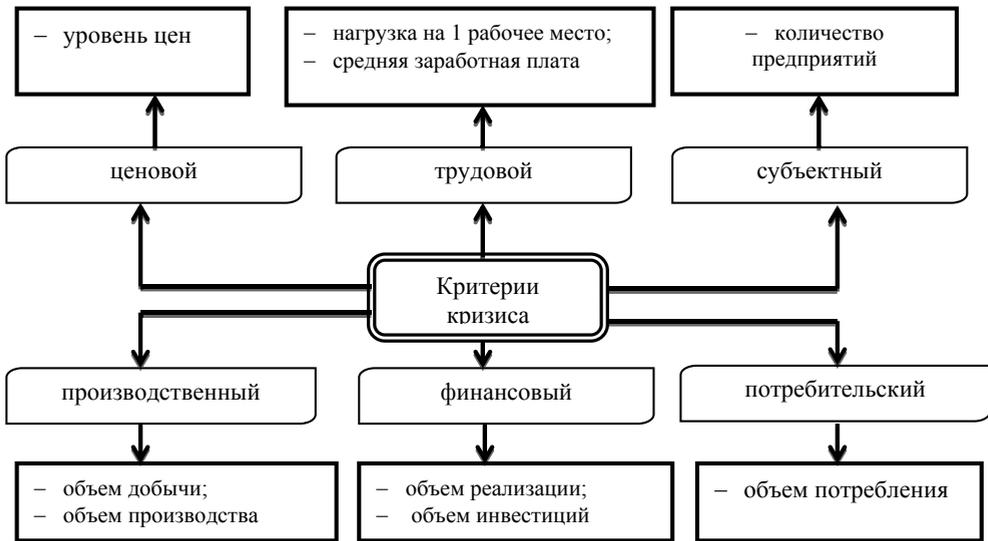


Рис. 1. Основные критерии кризиса рыбного хозяйства Украины

Источник: составлено автором

Динамика цен, представленная на рис. 2, свидетельствует о замедлении темпов роста цен на рыбу и рыбопродукцию. Сравнивая увеличение цен на рыбную продукцию с уровнем инфляции на все потребительские товары в целом по Украине, можно утверждать, что при значительном уровне инфляции цены на рыбу и рыбную продукцию оставались практически неизменными.

Такая динамика свидетельствует о низкой торговой активности предприятий рыбного хозяйства, что характеризует наличие кризиса.

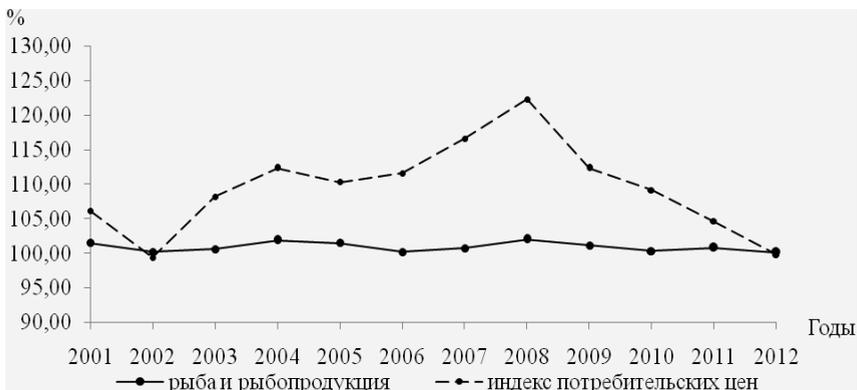


Рис. 2. Сравнение темпов роста цен на рыбу и рыбопродукцию с индексом потребительских цен в Украине за 2001-2012 годы

Источник: составлено автором на основании [12]

Второй показатель, сигнализирующий о кризисных явлениях в отрасли, – трудовой, включающий в себя динамику заработной платы работников и уровень нагрузки на 1 рабочее место. Динамика данных показателей представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Динамика трудового критерия кризиса в рыбном хозяйстве
Украины за 2001-2011 годы**

Показатели	Годы										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Нагрузка на 1 раб. место по рыбному хозяйству	–	–	–	–	18	20	26	53	28	33	34
Нагрузка на 1 раб. место по всему национальному хозяйству	–	–	–	–	5	5	4	10	8	9	8
Среднемесячная заработная плата, грн.:											
по рыбному хозяйству	204	242	291	375	499	607	721	913	1028	1191	1369
по всему национальному хозяйству	311	376	462	590	806	1041	1351	1806	1906	2239	2633
Минимальная заработная плата, грн.	118	140	185	205	262	350	400	515	605	869	941
Отношение среднемесячной заработной платы работников рыбного хозяйства к минимальной	1,73	1,73	1,57	1,83	1,90	1,73	1,80	1,77	1,70	1,37	1,45

Источник: составлено автором на основании [12]

По данным таблицы, рыбное хозяйство Украины характеризуется значительным уровнем безработицы, в несколько раз превышающим средние показатели по всему национальному хозяйству. Вместе с тем, уровень заработной платы также очень низкий по сравнению со средними показателями. Кроме того, превышение над минимальным уровнем заработной платы имеет тенденцию к сокращению, что говорит об относительном снижении заработной платы работников рыбного хозяйства.

Субъектный индикатор определения кризиса в рыбном хозяйстве связан с численностью субъектов предпринимательской деятельности в данной сфере. О наличии кризиса свидетельствует отрицательная динамика указанного показателя. Данные о численности действующих субъектов предпринимательства в рамках рыбной отрасли представлены в табл. 3.

Данные таблицы свидетельствуют о ежегодно происходящем росте количества действующих предприятий, осуществляющих деятельность в рамках рыбного хозяйства Украины. Однако численность государственных предприятий отрасли стремительно сокращается, что говорит о неэффективной деятельности государства как предпринимателя.

С точки зрения потребительских индикаторов оценки кризисной ситуации в отрасли динамика объемов потребления рыбы и рыбной продукции находится

Таблиця 3

Данные о численности действующих субъектов предпринимательства в рыбном хозяйстве Украины за 2007-2011 годы

Организационно-правовая форма	Годы					Темп прироста 2011 г. к 2007 г., %
	2007	2008	2009	2010	2011	
Хозяйственные общества	258	281	305	317	352	36,43
Частные предприятия	107	128	139	158	175	63,55
Производственные кооперативы	11	12	13	13	14	27,27
Государственные предприятия	16	14	14	10	9	-43,75
Предприятия других форм хозяйствования	79	73	73	73	73	-7,59
Всего	471	508	544	571	623	32,27

Источник: составлено автором на основании [12]

ниже медицински рекомендуемых значений и составляет 13,4 кг на душу населения в 2011 году. Низкие показатели вызваны высокими ценами на продукцию и низкими доходами населения.

Финансовый индикатор оценки кризиса в отрасли следует воспринимать с позиции объемов реализации готовой продукции предприятиями, а также объемов инвестиций (табл. 4).

Таблиця 4

Данные об объемах реализации и инвестициях в предприятия рыбного хозяйства Украины за 2001-2011 гг., млн. грн.

Показатели	Годы										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Инвестиции всего	32573	37187	51011	75714	93096	125254	188486	233081	151777	171092	238175
в т.ч. в предприятия рыбного хозяйства	20	34	39	38	27	55	36	61	22	66	37
Объем реализации рыбы и морепродуктов	–	–	–	1125,2	1555,3	1917,5	2624,6	3747,2	3728,1	4515,3	5246,4

Источник: составлено автором на основании [12]

Несмотря на неоднородную динамику величины инвестиций в основной капитал предприятий рыбного хозяйства, доля данной величины в общем объеме инвестиций стремительно сокращается, что наглядно представлено на рис. 3.

Отрицательная динамика объемов добычи рыбы в сравнении с ростом объемов реализации готовой рыбной продукции свидетельствует об усилении зависимости Украины от импортного сырья.

Еще одним индикатором кризиса является объем производства. Его отрицательная динамика свидетельствует о наличии проблем в отрасли. За период 2000-2011 гг. объем производства рыбы и рыбопродукции изменялся неоднородно [12], о чем свидетельствуют темпы роста выпуска продукции предприятий отрасли (рис. 4).

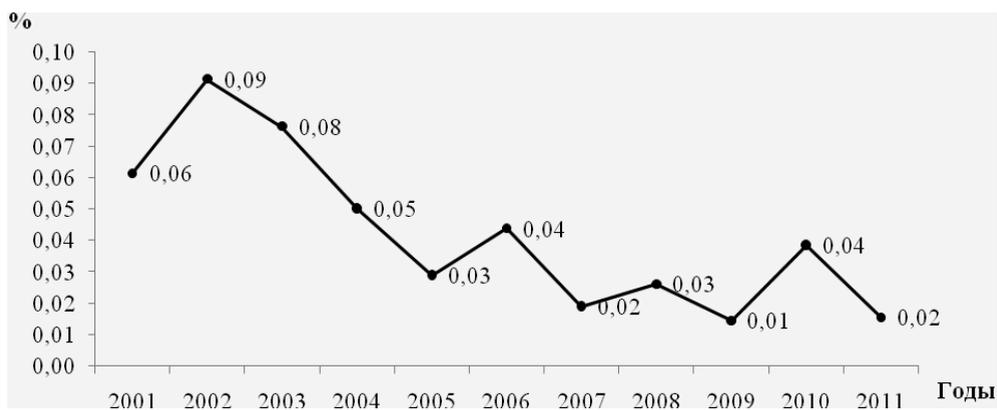


Рис. 3. Динамика удельного веса инвестиций в основной капитал предприятий рыбного хозяйства в общем объеме инвестиций

Источник: составлено автором на основании [12]

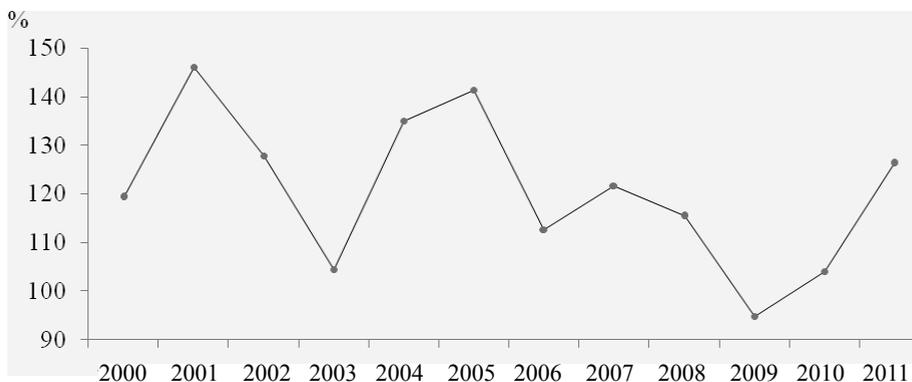


Рис. 4. Индексы объемов продукции предприятий рыбного хозяйства

Источник: составлено автором на основании [12]

Хаотичная динамика индексов выпуска продукции показывает более нестабильность развития отрасли, нежели кризис. Однако, учитывая, что производство в большей степени осуществляется за счет импорта, такую динамику следует считать неудовлетворительной, отражающей зависимость предприятий от своевременных поставок сырья и изменчивости таможенного законодательства.

Динамика инвестиций за последние 11 лет и последние 4 года свидетельствует о спаде показателя, подтверждая наличие кризиса в рыбном хозяйстве. По данному индикатору кризис в отрасли начался в 1993 году.

Сведем все анализируемые показатели в таблицу для оценки общего состояния рыбного хозяйства Украины (табл. 5).

Практически все индикаторы свидетельствуют о кризисе. Исключение составляет лишь динамика объемов производства и реализации рыбы и рыбной продукции.

Само по себе снижение показателей нельзя рассматривать как состояние кризиса. Сложившуюся динамику следует сопоставить с результатами такого снижения. Относительно рыбного хозяйства Украины следствием снижения показателей отрасли является разрушение связей между отдельными звеньями подотрасли, невозможность обеспечения населения отечественными продуктами, отсутствие конкурентоспособности на мировом рынке, несостоятельность при-

Совокупная оценка состояния рыбного хозяйства Украины

Критерии	Отметка о проявлении критерия
Снижение цен	+
Сокращение количества предприятий	+/-
Снижение объема производства	-
Рост безработицы	+
Снижение средней заработной платы	+
Сокращение инвестиций	+
Снижение объемов реализации	-
Снижение объемов добычи рыбы	+
Уменьшение потребления на душу населения	+

Источник: составлено автором

нимаемых государственных программ восстановления подотрасли ввиду недостаточности финансирования.

Выводы

Рыбное хозяйство Украины находится в фазе кризиса и нуждается в обосновании направлений выхода из кризиса с целью обеспечения продовольственной безопасности Украины.

Для увеличения предложения рыбы отечественными предприятиями необходимо сократить поток импортной продукции. Этого можно достичь путем применения квот на импорт рыбной продукции; повышения таможенных пошлин на рыбную продукцию; изменения законодательных норм и правил для гарантии возможности ввоза и переработки добытого сырья за пределами Украины.

Названные меры целесообразны лишь при опережающем росте эффективности функционирования рыбного хозяйства собственно Украины, что возможно только при осуществлении эффективной государственной политики в отрасли.

Литература

1. *Джевонс В. С.* Политическая экономия ; пер. Р. Маркович / В. С. Джевонс. – С.-Пб. : Народная польза, 1905. – 120 с.
2. *Попов А. И.* Экономическая теория : Учебник для вузов. – 4-е изд. / А. И. Попов. – С.-Пб. : ЗАО Издательский дом «Питер», 2006. – 473 с.
3. *Шумпетер Й. А.* Теория экономического развития ; пер. В. С. Автомонова и др. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 436 с.
4. *Фридман М.* Капитализм и свобода ; пер. с англ. В. Козловский, И. Пильщиков / М. Фридман. – М. : Новое издательство, 2006. – 240 с.
5. *Хоутри Р. Д.* Деньги и кредит. – М. : Директ-Медиа, 2007. – 363 с.
6. *Сисмонди Ж.-Ш. Л.* Новые начала политической экономии ; пер. А. Ф. Кона, Ф. И. Михайлевского / Ж.-Ш. Л. Сисмонди. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 362 с.
7. *Aftalion A.* Les crises periodiques de Sirproductio. – Tome premier. Les variations periodiques des prix et des revenus Les theories dominantes / Aftalion A. – Paris, 1913. – 324 с.
8. *Кассель Г.* Основные идеи теоретической экономии ; пер. Б. М. Жолковой / Г. Касель. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 109 с.
9. *Туган-Барановский М. И.* Социальные основы кооперации / М. И. Туган-Барановский. – М. : Экономика, 1989 – 496 с.
10. *Кондратьев Н. Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н. Д. Кондратьев, Ю. В. Яковец, Л. И. Абалкин. – М. : Экономика, 2002. – 764 с.
11. *Ключников И. К.* Финансовые кризисы : теория, история и современность : Монография / И. К. Ключников, О. А. Молчанова – С.-Пб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 258 с.

12. Державна служба статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

13. Чернявський А. Д. Антикризове управління підприємством : Навчальний посібник. – К. : МАУП, 2006. – 256 с.

14. Бурій С. А. Антикризове управління та управлінські рішення – проблеми підприємств малого бізнесу : Монографія. – Хмельницький : ТОВ «Тріада-М», 2006. – 93 с.

15. Лігоненко Л. О. Антикризове управління підприємством : теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій: Монографія / Л. О. Лігоненко. – К. : Наукова думка, 2000. – 390 с.

УДК 338.14

О. И. Шапоренко

*доктор наук по государственному управлению, профессор,
Университет экономики и права «КРОК»*

Пределы государственного вмешательства в экономическую безопасность страны в интеграционный период

В статье исследованы пределы государственного вмешательства в экономическую безопасность страны в интеграционный период. Определены основные направления в обеспечении экономической безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, государственное вмешательство, интеграционный период.

О. І. Шапоренко

*доктор наук з державного управління, професор,
Університет економіки та права «КРОК»*

Межі державного втручання в економічну безпеку країни в інтеграційний період

У статті досліджено межі державного втручання в економічну безпеку країни в інтеграційний період. Визначено основні напрями в забезпеченні економічної безпеки держави.

Ключові слова: економічна безпека, державне втручання, інтеграційний період.

O. Shaporenko

*PhD in State Administration, Professor, acting Head
of Department of International Management and Logistics,
«KROK» University*

Limits of state intervention in the country's economic security in the integration period

The article investigates the limits of state intervention in the country's economic security in the integration period. The main directions in national economic security were defined.

Keywords: economic security, government intervention, the integration period.