## УДК 621.391

## С.И. Хмелевский

Харьковский университет Воздушных Сил им. И. Кожедуба, Харьков

## ИЗМЕРЕНИЕ КООРДИНАТ ИСТОЧНИКОВ ИЗЛУЧЕНИЯ ПРИ СОВМЕСТНОЙ АДАПТИВНОЙ И КОРРЕЛЯЦИОННОЙ ОБРАБОТКЕ МЕТОДОМ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗРЕШЕНИЯ ПО АЛГОРИТМУ КЕЙПОНА

Показано, что применение разнесенных в пространстве пары адаптивных антенных решеток (ААР) в режиме самофокусирования, включенных в двухэтапную процедуру измерения координат множественных источников шумовых помех базово-корреляционным методом, позволяет решить задачу отождествления пеленгов, оптимизировать параметры системы пространственно-временной обработки по времени адаптации.

Ключевые слова: базово-корреляционная система, пространственно-временная обработка.

# Постановка проблемы и анализ литературы

Множественный характер помех приводит к тому, что обнаружение сигналов происходит при высоком уровне как коррелированного, так и некоррелированного шума. Помехами могут являться излучение систем электронного противодействия, непреднамеренные помехи в радиодиапазоне, отражения от окружающих местных предметов и фон естественных источников шумов. Высокая интенсивность мешающих сигналов и их одновременное воздействие обуславливают перспективность использования для обработки полезных сигналов систем пространственновременной обработки на основе адаптивных антенных решеток. Основные их достоинства [1]: возможность подавления помех; многоканальность подавления вне линии визирования; точное пеленгование источника излучения и локализация каждого с минимальной ошибкой даже при близком расположении источников в пространстве. За последние годы стала проявляться тенденция к более широкому изучению способов применения адаптивных антенных решеток в многопозиционных системах пассивной локации. В работах [2-4] синтезированы оптимальные и квазиоптимальные алгоритмы обнаружения как детерминированных, так и стохастических сигналов на фоне пространственно-коррелированных помех, оценены потери в выходном отношении сигнал/шум в сравне-

© С.И. Хмелевский

нии с оптимальной обработкой [3, 5], оценена эффективность фокусирования в двухпозиционной системе с ААР в одном из пунктов приема на пеленгуемый источник излучения [3, 6]. В этих работах нерассмотренными остались вопросы совместного использования адаптивной апертурной и корреляционной межапертурной обработки шумовых сигналов в каждой позиции для повышения эффективности пространственной локализации множественных источников излучения при ограниченном времени обзора пространства.

Целью статьи является рассмотрение возможности совместного использования адаптивных антенных решеток с оптимальной пространственновременной обработкой и устройств корреляционной селекции сигналов от источников активных помех.

Использование многоэтапной процедуры измерения в системах пространственно-временной обработки с большим числом степеней свободы, предложенных в [9, 10], позволяет преодолеть трудности, связанные с выполнением операций обнаружения-измерения-отождествления. В частности, получение системы пространственнооткликов временной обработки при воздействии сигналов источников излучения может быть осуществлено с помощью процедур пеленгования в адаптивных антенных решетках, разнесенных на большое число длин волн, и их самофокусирования в процессе корреляционного отождествления.

### Основной материал

Возможность повышения эффективности пространственной селекции излучающих целей за счет использования адаптивного алгоритма Кейпона (минимизации дисперсии внешних шумов) в каждой антенной решетке двухпозиционной системы отдельно и с учетом корреляционной селекции обнаруженных источников в адаптивном межапертурном канале, показано для модели пространственно-когерентной системы представлены в работах [11 -13]. Применение ААР в однопозиционных системах радиолокации позволяет локализовать источник сигнала относительно нее по направлению излучения. При этом для однопозиционной ААР характерно увеличение отношения сигнал/шум за счет адаптации вектора весовых коэффициентов к сигнально-помеховой обстановке. В этом случае коэффициент усиления АР, а значит и амплитуда поля источника сигнала незначительно снижается по отношению к направлению максимальной интенсивности излучения полезного сигнала. В тоже время в направлениях на источники помех формируются глубокие провалы (рис. 1).

Если в луче сформированной адаптивной пеленгационной характеристики направленности оказывается не один, а несколько источников излучения, то их взаимные перемещения друг относительно друга в плоскости, перпендикулярной к линии визирования будут приводить к быстрым флуктуациям вектора весовых коэффициентов (шум адаптации). В ААР градиентного типа качество адаптации зависит от глубины корреляционной обратной связи. Однако в данном случае установление режима адаптации затягивается, и возможности ААР по пространственной селекции сводятся к потенциальным возможностям неадаптивной АР. Сократить время на адаптацию и повысить качество пространственной селекции возможно созданием информационной избыточности [5, 7].

Если обработка сигналов производится в двух адаптивных решетках, разнесенных на некоторую базу b, то имеется возможность, сфокусировав вторую решетку с учетом параллакса на источник излучения полезного сигнала, локализовать его излучение не только по направлению, но и по разности времени его прихода в пункты приема. Наличие дополнительной информации об источниках излучения, в частности, их селекция по времени запаздывания огибающих взаимнокорреляционных функций сигналов в АР, разнесенных на большое число длин волн, позволяет произвести дополнительную селекцию выбранного источника и уточнить АФР с учетом этих данных. Этот процесс можно расценивать как следующую уточняющую фазу локализации, во время которой за счет дополнительных степеней свободы системы производится коррекция весовых коэффициентов адаптации и оптимизируется отношение сигнал/шум за счет уменьшения влияния мешающих источников излучения в луче ААР (рис. 2).



Рис. 1. Адаптация в ААР по направлению

В отличие от системы пространственновременной обработки [6] адаптация комплексных коэффициентов усиления в каждом элементе антенных решеток осуществляется не путем градиентного формирования весового вектора, а на основе методов прямого обращения пространственной корреляционной матрицы помех. Кроме того, обзор по разности хода источников излучения осуществляется в матричном корреляторе времени запаздывания сигналов между позициями.

Первый этап процедуры измерения координат источников излучения без адаптации АР.

Рассмотрим частный случай сигнально-помеховой обстановки, когда в секторе обзора AAP1 и AAP2 находятся три источника излучения стохастических сигналов (рис. 3). Их поиск осуществляется по алгоритму оптимальной пространственной обработки источников без предварительной оценки их числа.



Рис. 2. Адаптация в разнесенных ААР по запаздыванию огибающих ВКФ сигналов



Рис. 3. Принцип пространственной селекции в антенной системе из двух ААР

В результате формируется вектор оценок пеленгов источников излучения относительно AAP1  $\overline{\theta}_1$  и AAP2  $\overline{\theta}_2$ . По сформированным в обеих позициях пеленгам производится поиск по времени запаздывания с целью определения количества целей на линии пеленга.

В поле подсвета могут попасть переизлучающие объекты, такие как близко расположенные воздушные, либо, при малых высотах полета, подстилающая поверхность. То есть при многопутном распространении сигналов, происходит аномальное размножение источников на величину η, где η-количество объектов в поле ddd подсвета. В данном случае это объекты МП1 и МП2. Кроме того, как известно [5], наблюдение источников излучения на разнесенных апертурах методами пассивной локации сопровождается наличием ложных отметок целей за счет взаимного пересечения измерительных лучей. В общем случае число ложных пересечений равно  $n^2 - n$ , где n истинное число источников излучения. Таким образом, информация о сигнально-помеховой обстановке содержит  $n^2 - n + \eta$  ложных точек, которые как и истинные могут рассматриваться системой пространственной обработки как объекты измерения координат. Использование в составе модели матричных корреляторов позволяет с одной стороны свести время получения информации о запаздывании комплексной огибающей сигналов между апертурами к минимуму в отличие от процедуры последовательного фокусирования на источники помех [6] в корреляционным интерферометре. А с другой стороны, обмениваясь текущими оценками запаздывания сигналов от целей между позициями  $\overline{\chi}^1_{\tau}$  и  $\overline{\chi}^2_{\tau}$ , имеется возможность реализовать правило отождествления излучающих целей по принципу, что сумма запаздываний сигналов между позициями в направлении одного источника всегда равна 2ть. Устройство отождествления, функционирующее по данному правилу (рис.4), не сформирует пару из замеров  $\left\|\chi^1_{\tau_i} \Leftrightarrow \chi^2_{\tau_i}\right\|$ в точках МП1 и МП2, за счет наличия естественных экрани-

рующих факторов Э1 и Э2 (рис. 3), которые не позволяют наблюдать объект МП1 в позиции с ААР2 и объект МП2 в позиции с ААР1. Множество ложных целей {ЛЦ}, полученных

множество ложных целей (лц), полученных за счет пересечения пеленгов разнесенных антенных систем, при обработке в устройстве отождествления также не формируют вектор пространственного положения, так как не сформированы соответствующие их положению в пространстве гиперболы.







Так находится соответствие номеров целей полученных на разнесенных апертурах AAP1 и AAP2 (рис. 5)  $\left\|\chi_{\tau_i}^1 \Leftrightarrow \chi_{\tau_j}^2\right\|$ . Каждой паре  $\left\|\chi_{\tau_i}^1 \Leftrightarrow \chi_{\tau_j}^2\right\|$ можно поставить в соответствие амплитуднофазовые распределения (AФP)  $\dot{X}_1(\alpha_i)$  и  $\dot{X}_2(\alpha_j)$  на апертурах первой и второй AAP. Таким образом, AAP являются сфокусированными на выбранный і-й (i = 1, n) источник излучения.

$$= \overline{\chi}_{\tau} = \left\| \chi_{\tau_1}^2 - \chi_{\tau_1}^1, \chi_{\tau_2}^2 - \chi_{\tau_2}^1, \chi_{\tau_3}^2 - \chi_{\tau_3}^1 \right\|$$

Рис. 5. Схема получения информации для фокусировки главных лучей пары ААР в направлениях на источник излучения

S

*Второй этап* процедуры измерения координат источников излучения с адаптацией в ААР.

Как и в работах [6, 9] качество работы АКМ можно оценить, конкретизировав пространственновременные характеристики сигналов на апертурах разнесенных позиций. При этом рассмотрение двухпозиционной локационной системы представляется в качестве единой фазированной антенной решетки (ФАР), состоящей из разнесенных на большое число длин волн подрешеток ААР1 и ААР2, координаты источников излучения в которой оцениваются относительно центра БКС в плоскости линия базы - цель (рис. 6).



Рис. 6. Представление БКС в виде ФАР с разрывной апертурой

Полагаем, что в зоне обзора БКС присутствуют п источников излучения. Излучение каждого i-го,  $i = \overline{1, n}$  источника представляет собой стохастический сигнал. Считая амплитудные различия сигнала от i-го источника в пределах раскрыва одной решетки несущественными, векторы АФР запишем в следующем виде:

– для первой антенной решетки

$$\dot{X}_{1}(\gamma_{l_{i}}) = \exp\left[jk\frac{2\pi}{\lambda}d_{1}\sin(\gamma_{l_{i}})\right], k = -m_{11}, m_{11}, (1)$$

где  $|\mathbf{m}_{11}| = |\mathbf{m}_{12}|, \mathbf{m}_{11} + \mathbf{m}_{12} + 1 = \mathbf{M}_1$  – нечетно;

- для второй антенной решетки

$$\dot{X}_{2}(\gamma_{2_{i}}) = \exp\left[jl\frac{2\pi}{\lambda}d_{2}\sin(\gamma_{2_{i}})\right], l = \overline{-m_{11}, m_{11}}, (2)$$

где  $|m_{21}| = |m_{22}|, m_{21} + m_{22} + 1 = M_2$  – нечетно; d<sub>1</sub>,d<sub>2</sub> – межэлементные расстояния в антенных решетках;  $\lambda$  – длина волны.

Выразим 
$$\sin(\gamma_{l_i})$$
,  $\sin(\gamma_{2_i})$  через  $\gamma_i$  и  $\rho_i$ :  
 $\sin(\gamma_{l_i}) = \frac{\rho_i \sin \gamma_i - b/2}{\sqrt{\rho_i^2 + (b/2)^2 - \rho_i b \sin \gamma_i}};$  (3)

$$\sin(\gamma_{2_{i}}) = \frac{\rho_{i} \sin \gamma_{i} + b/2}{\sqrt{\rho_{i}^{2} + (b/2)^{2} + \rho_{i} b \sin \gamma_{i}}}.$$
 (4)

Подставив (3), (4) в (1) и (2), соответственно, совокупное АФР сигнала i-го источника на раскрыве первой и второй антенных решеток с учетом разноса их в пространстве на величину b запишем в виде вектора:

$$\dot{\mathbf{X}}(\boldsymbol{\gamma}_{i},\boldsymbol{\rho}_{i}) = \begin{bmatrix} \dot{\mathbf{X}}_{1}(\boldsymbol{\gamma}_{i},\boldsymbol{\rho}_{i})\exp[j\boldsymbol{\varphi}_{1}(\boldsymbol{\gamma}_{i},\boldsymbol{\rho}_{i})] \\ \dot{\mathbf{X}}_{2}(\boldsymbol{\gamma}_{i},\boldsymbol{\rho}_{i})\exp[j\boldsymbol{\varphi}_{2}(\boldsymbol{\gamma}_{i},\boldsymbol{\rho}_{i})] \end{bmatrix}, \quad (5)$$

где  $\varphi_1(\gamma_i, \rho_i)$ ,  $\varphi_2(\gamma_i, \rho_i)$  – фазовый набег, учитывающий запаздывание комплексной огибающей, измеренной с точностью до огибающей взаимно корреляционной функции сигнала, при его распространении от i-го источника до центра первой и второй AP соответственно:

$$\varphi_{1}(\gamma_{i},\rho_{i}) = \frac{2\pi}{\lambda} \left[ \rho_{i}^{2} + (b/2)^{2} - \rho_{i}b\sin(\gamma_{i}) \right]^{1/2};$$
  
$$\varphi_{2}(\gamma_{i},\rho_{i}) = \frac{2\pi}{\lambda} \left[ \rho_{i}^{2} + (b/2)^{2} + \rho_{i}b\sin(\gamma_{i}) \right]^{1/2}.$$

В рамках такой модели, с учетом ранее введенных обозначений вектор комплексных амплитуд суммы внутренних шумов совокупной ФАР и суммарного сигнала от п внешних источников, принимаемого первой и второй апертурой может быть записан в виде:

$$\begin{split} \dot{N}(t) = \begin{bmatrix} \dot{N}_{10}(t) \\ \dot{N}_{20}(t) \end{bmatrix} + \\ + \sum_{i=1}^{n} \begin{bmatrix} N_i(t-t_{31i}) \dot{X}_1(\gamma_i,\rho_i) \exp[j\phi_1(\gamma_i,\rho_i)] \\ N_i(t-t_{31i} - \Delta t_i) \dot{X}_2(\gamma_i,\rho_i) \exp[j\phi_2(\gamma_i,\rho_i)] \end{bmatrix}, \end{split}$$

где  $t_{31i}, t_{32i}$  – время запаздывания сигнала при его распространении от i-го внешнего источника до центра первой и второй антенной решетки соответственно;  $N_{10}(t), N_{20}(t)$  – корреляционная матрица внутренних шумов первой и второй антенной решетки соответственно  $\Delta t_i = t_{32i} - t_{31i}$ .

Положим, что шумы каждого из источников внешнего излучения некоррелированы по времени и имеют равномерную спектральную плотность мощности в полосе частот приемника П<sub>П</sub>. Тогда [10], согласно формуле Хинчина-Винера:

$$f_i(t,s) = N_i \Delta(t-s),$$

где N<sub>i</sub> – спектральная плотность мощности i-го источника помех,

$$\Delta(t-s) = \frac{\sin(\pi\Pi_{\Pi}[t-s])}{\pi[t-s]}$$

При условии, что ширина спектра сигналов источников помех больше полосы частот приемника  $\Pi_{\Pi}$ , возможна замена «квазибелого» шума дельта-коррелированным процессом.

Тогда, в силу независимости внутренних шумов различных приемных каналов между собой, а также шумов внутренних и внешних источников, пропорциональности элементов корреляционной матрицы внешних источников дельта-функции  $\delta(t-s)$  выражение корреляционной матрицы смеси внутренних шумов AP и сигналов внешних источников примет вид:

$$\begin{split} \dot{\Phi}(t,s) = \begin{bmatrix} N_{10} & 0 \\ 0 & N_{20} \end{bmatrix} + \\ + \sum_{i=1}^{n} \begin{bmatrix} N_i \delta(t-s) \dot{\Phi}_{11i} & N_i \delta(t-s+\Delta t_i) \dot{\Phi}_{12i} \\ N_i \delta(t-s-\Delta t_i) \dot{\Phi}_{21i} & N_i \delta(t-s) \dot{\Phi}_{22i} \end{bmatrix}, \end{split}$$

где N<sub>10</sub>, N<sub>20</sub> – пространственная корреляционная матрица внутренних шумов первой и второй антенной решетки соответственно,

$$\begin{split} \dot{\Phi}_{11i} &= \dot{X}_1 \left( \gamma_i, \rho_i \right) \dot{X}_1^{*T} \left( \gamma_i, \rho_i \right); \\ \dot{\Phi}_{21i} &= \dot{X}_2 \left( \gamma_i, \rho_i \right) \dot{X}_1^{*T} \left( \gamma_i, \rho_i \right) \times \\ &\times \exp \left[ j \left( \phi_2 \left( \gamma_i, \rho_i \right) - \phi_1 \left( \gamma_i, \rho_i \right) \right) \right]; \\ \dot{\Phi}_{12i} &= \dot{X}_1 \left( \gamma_i, \rho_i \right) \dot{X}_2^{*T} \left( \gamma_i, \rho_i \right) \times \\ &\times \exp \left[ - j \left( \phi_2 \left( \gamma_i, \rho_i \right) - \phi_1 \left( \gamma_i, \rho_i \right) \right) \right]; \\ \dot{\Phi}_{22i} &= \dot{X}_2 \left( \gamma_i, \rho_i \right) \dot{X}_2^{*T} \left( \gamma_i, \rho_i \right) - \end{split}$$
(6)

пространственные корреляционные матрицы внешних шумов первой и второй антенной решетки. Они характеризуют взаимосвязь как внутри одной антенной решетки, так и между антеннами разнесенных приемных пунктов.

Для выбранного на первом этапе i-го источника система является сфокусированной на конкретную цель, для которой  $\Delta t_i = 0$ . Тогда

$$\begin{split} \dot{\Phi}(t,s) &= \begin{bmatrix} N_{10} & 0 \\ 0 & N_{20} \end{bmatrix} \delta(t-s) + \\ &+ \delta(t-s) \sum_{i=1}^{n} N_i \begin{bmatrix} \dot{\Phi}_{11i} & \dot{\Phi}_{12i} \\ \dot{\Phi}_{21i} & \dot{\Phi}_{22i} \end{bmatrix} = \dot{\Phi} \delta(t-s) \,, \end{split}$$

здесь  $\dot{\Phi}$  – пространственная корреляционная матрица смеси внутренних и внешних шумов.

Из выражений (6) видно, что  $\dot{\Phi}_{12i} = \dot{\Phi}_{21i}^{*T}$ . Таким образом, рассмотрение источника сигнала относительно «виртуального» центра позволяет упростить обработку сигналов между позициями, так как фазы сигналов, которые приходят в центры апертур антенных решеток разнесенных позиций, равны по модулю.

В общем случае упрощение вычислительной процедуры будет пропорционально сложности сигнально-помеховой обстановки, а именно, в  $n \times \left(M_1 \times M_2\right)$  раз. Это позволяет представить пространственную корреляционную матрицу помех (КМП) единой адаптивной системы в блочном виде:

$$\dot{\Phi} = \begin{bmatrix} \Phi_{11} & \Phi_{12} \\ \dot{\Phi}_{12}^{*\mathrm{T}} & \dot{\Phi}_{22} \end{bmatrix},\tag{7}$$

где субблоки КМП  $\dot{\Phi}_{11}$  и  $\dot{\Phi}_{22}$  определяются исходя из сигнально-помеховой обстановки относительно первой и второй позиции соответственно, а субблоки  $\dot{\Phi}_{12}$  и  $\dot{\Phi}_{21} = \dot{\Phi}_{12}^{*T}$  учитывают корреляционные связи источников сигналов между позициями.

Принимая во внимание, что пространственная корреляционная матрица помех определяется выражением (7), а модель пространственного распределения поля, обусловленного полезным ожидаемым сигналом, приходящим с направления  $\theta$  и дальности г, по аналогии с (5) имеет вид:

$$\dot{\mathbf{X}}(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{r}) = \begin{bmatrix} \dot{\mathbf{X}}_{1}(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{r}) \exp[j\phi_{1}(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{r})] \\ \dot{\mathbf{X}}_{2}(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{r}) \exp[j\phi_{2}(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{r})] \end{bmatrix}. \quad (8)$$

С учетом (7) и (8) оптимальный весовой вектор имеет вид:

$$\dot{\mathbf{R}}(\boldsymbol{\theta},\mathbf{r}) = \dot{\boldsymbol{\Phi}}^{-1} \cdot \dot{\mathbf{X}}(\boldsymbol{\theta},\mathbf{r}),$$

где  $\Phi^{-1}$  — матрица, обратная КМП. Тогда выражение для выходного эффекта по алгоритму Кейпона примет вид:

$$Y_{\Sigma}(\theta, r) = \frac{1}{\dot{X}^{*T}(\theta, r)\dot{\Phi}^{-1}\dot{X}(\theta, r)}.$$
(9)

В свою очередь, собственно оптимальная пространственно-временная обработка сводится к формированию статистики вида:

$$\dot{\mathbf{Y}}\left(\mathbf{\theta},\mathbf{r},\overline{\mathbf{\gamma}},\overline{\mathbf{\rho}},\mathbf{t}\right) = \dot{\mathbf{R}}^{*T}\left(\mathbf{\theta},\mathbf{r},\overline{\mathbf{\gamma}},\overline{\mathbf{\rho}}\right)\dot{\mathbf{Y}}\left(\mathbf{t}\right),$$

где  $\dot{Y}(t) = \begin{bmatrix} \dot{Y}_1(t) \\ \dot{Y}_2(t) \end{bmatrix}$  – вектор принимаемой реализа-

ции, составленный, как и ранее из соответствующих каждой антенной решетки субвекторов, размерности M<sub>1</sub> и M<sub>2</sub> соответственно.

Из (9) видно, что выходной эффект рассматриваемой системы, имея в своей основе алгоритмы, присущие оптимальной обработке в ААР однопозиционной системы, является двухпараметрическим, а именно, функцией не только углового направления, но и дальности относительно центра базы системы [12, 13].

#### Выводы

Таким образом, выбор основных параметров системы пространственно-временной обработки позволяет наряду с оптимальной пространственной селекцией по направлению на источник излучения локализовать их по дальности. Измерительная база должна выбираться с учетом обеспечения требований по широкополосности, точности локализации по дальности и физической реализуемости. В рассматриваемой системе имеется возможность реализовать пространственную селекцию с точностью измерения выбранного источника излучения, близкой к потенциальной. Это достигается оптимальным оцениванием угловых координат по алгоритму Кейпона минимизирующего дисперсию мешающих сигналов и выбором дискретности матричного коррелятора.

#### Список литературы

1. Colin J.-M. Radars and EM Sensors for the Next Millennium / J.-M. Colin // Proc. IEEE AES Systems Magazine. – August 1999. – P. 7-11.

2. Черняк В.С. Пространственно-частотная фильтрация сигналов на фоне стохастических помех в многоканальных приемных системах / В.С. Черняк // Радиотехника и электроника. – 1973. – № 5, Т. 18. – С. 959-969.

3. Монзинго Р.А. Адаптивные антенные решетки: Введение в теорию: Пер. с англ. / Р.А. Монзинго, Т.У. Миллер. – М.: Радио и связь, 1986. – 448 с. 4. Караваев В.В. Статистическая теория пассивной локации. / В.В. Караваев, В.В. Сазонов. – М.: Радио и связь, 1987. – 240 с.

5. Черняк В.С. Многопозиционная радиолокация / В.С.Черняк. – М.: Радио и связь, 1993. – 416 с.

6. Коваль Д.В. Спільне використання кореляційної та адаптивної просторової обробки сигналів для підвищення ефективності кутового спектрального оцінювання / Д.В. Коваль, В.М. Коваль, М.В. Коваленко // Збірник наукових праць ЖВІРЕ. Інформаційні системи. – 2001. – № 4. – С. 105-114.

7. Гейбриел У.Ф. Спектральный анализ и методы сверхразрешения с использованием адаптивных решеток / У.Ф. Гейбриел // ТИИЭР. – 1980. – Т. 68. – С. 19-31.

8. Справочник по радиоэлектронным системам / Я.Д. Ширман и др., под ред. Я.Д. Ширмана. М.: МАКВИС, 1998. – 360 с.

9. Sedyshev Yu.N. Coherent bistatic noise radar with space – time adaptive processing of a returns signals and jamming – Stage Space – Time Adaptive Processing of Signals and Jamming / Yu.N. Sedyshev, P.Yu. Sedyshev, V.A. Tyutyunik // IEEE RADAR2000, 8-12 May. – Alexandria, VA, USA, 2000. – P. 329-334.

10. Sedyshev Yu.N. The Coherent Bistatic Radar With Multi - Stage Space -Time Adaptive Processing of Signals and Jamming / Yu.N. Sedyshev, V.N. Gordienko // IEEE RADAR2000, 8-12 May. – Alexandria, VA, USA, 2000. – P. 329-334.

11. Monopulse method of estimating the transverse dimension of aerial targets using coherent wideband bistatic radar / V.N. Gordienko, P.Yu. Sedyshev, Yu.N. Sedyshev, V.A. Tyutyunik // Прикладная радиоэлектроника. – X.: XHУРЭ, 2005. – T. 1, N 4. – C. 14-22.

12. Хмелевский С.И. Повышение степени локализации источников излучения при помощи многоэтапного, целенаправленного информационного взаимодействия активно-пассивных радиолокационных каналов в диапазоне частот РЛС / С.И. Хмелевский // Системи управління, навігації та зв'язку: зб. наук.пр. – К.: ЦНДІ НУ, 2008. – Вип. 3 (7). – С. 70-73.

13. Роденко С.М. Аналіз розрізнювальної здібності адаптивної базово-кореляційної системи / С.М.Роденко, Р.А.Карнаух, С.І.Хмелевський // Системи обробки інформ ації: зб. наук. пр. Х.: ХУ ПС, 2007. – Вип. 1 (59). – С. 86-89.

Поступила в редколлегию 14.10.2008

Рецензент: д-р техн. наук, с.н.с. В.А. Василец, Харьковский университет Воздушных Сил им. И. Кожедуба, Харьков.

## ВИМІРЮВАННЯ КООРДИНАТ ДЖЕРЕЛ ВИПРОМІНЮВАННЯ ПРИ СУМІСНІЙ АДАПТИВНІЙ І КОРЕЛЯЦІЙНІЙ ОБРОБЦІ МЕТОДОМ ПРОСТОРОВОГО РОЗРІЗНЕННЯ ПО АЛГОРИТМУ КЕЙПОНА

С.І. Хмелевський

Показано, що застосування рознесених в просторі пари адаптивних антенних решіток (AAP) в режимі самофокусування, включених в двоетапну процедуру вимірювання координат множинних джерел шумових перешкод базовокореляційним методом, який дозволяє вирішити задачу ототожнення пеленгів, оптимізувати параметри системи просторово-часової обробки за часом адаптації.

Ключові слова: базово-кореляційна система, просторово-часова обробка.

# MEASURING OF COORDINATES OF RADIATES AT COMBINED ADAPTIVE AND CROSS-CORRELATION TREATMENT OF SPATIAL PERMISSION A METHOD ON THE ALGORITHM OF KEYPONA

S.I. Hkmelevskiy

The presents that application carried in space of pair of adaptive arrays (AAP) in the mode of self-focusing, coordinates of plural sources of noise hindrances plugged in a two-stage procedure of measuring by a base-correlation method, allows to decide the task of equation of bearings, optimize the parameters of the system of spatial-temporal processing at times of adaptation. **Keywords**: base-correlation system, spatial-temporal processing.