



УДК 616-056.3:581.825]-053.2-07:311.213(477.83)

БЕШ Л.В., НОВІКЕВИЧ С.З., ЗАДВОРНА О.І., ОЛІЯРНИК Л.Ю.

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

ДИНАМІКА СТРУКТУРИ СЕНСИБІЛІЗАЦІЇ ДО ПИЛКУ СЕРЕД ДИТЯЧОГО НАСЕЛЕННЯ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ПРОТЯГОМ 20-РІЧНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ

Резюме. У статті наведений динамічний аналіз чутливості до пилку в дітей протягом 20-річного спостереження на підставі результатів специфічного шкірного алерготестування. Встановлено помітні зміни в якісному та кількісному складі спектра пилкової сенсibilізації. Протягом останніх років у структурі пилкової сенсibilізації дітей Львівської області із сезонною алергією відзначено певні зсуви: суттєво зросла частота реєстрації сенсibilізації до окремих алергенів пилку дерев (берези, клена, вільхи, ліщини, акації, волоського горіха, дуба), трав та злаків (кукурудзи, соняшника, коноплі, лисохвосту, гуньби) та бур'янів (кульбаби, полину, лободи, амброзії, циклахени).

Ключові слова: діти, Львівська область, пилкова сенсibilізація, шкірне алерготестування.

Актуальність

Протягом останніх десятиліть поширеність алергічних захворювань серед дітей неухильно зростає. За даними літературних джерел, на різні форми алергії хворіє від 10 до 60 % населення земної кулі [6]. Її прояви характеризуються значним поліморфізмом. Зокрема, реєструється велика кількість сезонних захворювань, які розвиваються внаслідок сенсibilізації організму до пилку рослин (поліноз). Згідно з даними експертів ВООЗ, на поліноз хворіють від 10 до 40 % населення різних країн, а його питома вага серед інших алергічних захворювань досягає 29 %. Не оминає дана патологія і дітей, зокрема, за даними С.М. Недельської та співавторів, поширеність полінозів серед дитячого населення України досягає 10 % [2]. Сьогодні доведено, що етіологічна структура пилкової сенсibilізації характеризується суттєвими регіональними відмінностями. Це пояснюється тим, що практично кожен регіон має відмінний рослинний покрив. Окрім цього, на антигенну структуру аероалергенів значною мірою впливають промислові викиди в повітря. Саме тому навіть у межах одного регіону при однаковій концентрації алергенів у повітрі симптоми полінозу частіше виникають у жителів міст, аніж сіл, де забруднення навколишнього середовища є меншим. Водночас протягом останніх років з'явилося багато досліджень, присвячених вивченню сенсibilізації на-

селення до спор грибів. Всесвітнє потепління призвело до збільшення тривалості полінації рослин і вегетації грибів, росту середньорічної концентрації аероалергенів у повітрі. Протягом останніх років проведені дослідження, які доводять, що звернення до медичних установ із приводу сезонних загострень бронхіальної астми частіше зумовлені підвищенням концентрації спор грибів, аніж пилку рослин [9]. Наразі серед широкого спектра грибів особливу увагу приділяють таксонам *Cladosporium* та *Alternaria*, оскільки вони займають основну частину атмосферного біоаерозолі і найчастіше спричиняють загострення сезонної алергії. Концентрація аероалергенів спор грибів, як і пилку рослин, характеризується сезонними коливаннями й регіональними відмінностями. Погодні умови взимку та ранньою весною впливають на середню тривалість сезону цвітіння та вегетації, а відповідно, і на загальний цілорічний рівень аероалергенів [12].

Адреса для листування з авторами:

Беш Леся Василівна

E-mail: Lesya.besh@gmail.com

© Беш Л.В., Новікевич С.З., Задворна О.І.,

Оліярник Л.Ю., 2014

© «Здоров'я дитини», 2014

© Заславський О.Ю., 2014

Викладена вище ситуація диктувала потребу вивчення структури пилоквої сенсibiliзації в дітей різних регіонів України, що і визначило актуальність і мету нашого дослідження.

Мета: вивчити динаміку етіологічної структури сезонної алергії в дітей Львівської області протягом останніх 20 років (1990–2010 рр.) на підставі результатів специфічного шкірного алерготестування.

Матеріали і методи

Дослідження проводилися на базі Львівського міського дитячого алергологічного центру й двох поліклінічних відділень м. Львова. Проаналізовані результати алергологічного обстеження 3107 дітей віком від 5 до 18 років. Алергологічне обстеження включало збір анамнестичних даних і проведення специфічного алерготестування з пилковими алергенами російського (ППО ФДУП «Аллерген», Ставрополь) і вітчизняного (Вінницького МП «Імунолог») виробництва. Для проведення аналізу пилокві алергени були поділені на три групи, залежно від періоду пікового цвітіння. У першу групу ввійшли дерева, цвітіння яких припадає на весняний період. Друга група включала рослини, які цвітуть у літній період, а саме трави і представників злакових. Третю групу становили бур'яни, які пилюють в осінній період. Аналізу підлягали виключно результати з високими показниками сенсibiliзації (гіперсенсibiliзація в три і чотири плюси). Для проведення аналізу дітей було поділено на три вікові підгрупи: 5–8 років, 9–12 років та 13–18 років.

Математична й статистична обробка результатів досліджень проводилася з використанням ліцензійного програмного пакета Statistica for Windows 6.1.

Результати дослідження

Серед обстежених дітей було 1930 (62 %) хлопчиків і 1177 (38 %) дівчаток. Обстеження проводились з 1990 по 2010 рік включно.

У групі дерев проаналізовано результати шкірного алерготестування з такими алергенами: ліщини, дуба, берези, ясена, вільхи, клена, тополі, волоського горіха, верби, сосни, каштана, липи, бузини, ялини, черемхи, граба. У групу трав і злаків увійшли такі алергени: жито, кукурудза, гречиця збірна, конопля, вівсяниця, соняшник, лисохвіст, райграс, мітлиця, гуньба, тимофіївка, гречка, подорожник. Аналіз в 3-й групі проводився серед таких бур'янів: полину, кульбаби, пирію, циклахени, стоколосу, лободи, амброзії, тонконога, кропиви, щавлю.

Аналіз динаміки гіперсенсibiliзації до окремих груп алергенів дозволив виявити її певні вікові особливості. Зокрема, серед дітей віком від 5 до 8 років встановлено, що чутливість до пилку дерев у період з 1990 до 1999 р. зросла з 6,67 до 42,7 %, а вже у 2000 р. спостерігалася досить різке зменшен-

ня цього показника до 16,67 %. З 2000 року частота виявлення гіперсенсibiliзації плавно зростає і досягає в 2008 році 70,59 %, а потім знову різко падає до 6,62 %. Водночас висока чутливість дітей даного віку до трав і злаків спостерігалася протягом усього періоду спостереження (від 66,67 % дітей у 1990 році до 43,85 % у 2010).

Якщо аналізувати в часі сезонну алергію до бур'янів, то вона була досить високою з 1990 до 2010 р. і коливалась у межах від 66,67 до 45,99 %. Можна виділити 1995 р., коли в дітей спостерігались найвищі показники чутливості до бур'янів — 70 %, а також 2007 р. з найнижчими показниками гіперчутливості у 22,22 %.

Спостерігається деяка закономірність у показниках гіперчутливості в дітей віком від 9 до 12 років. На початку дослідження до всіх трьох груп алергенів гіперчутливість була досить низькою, в межах від 7 до 20 %. Зокрема, чутливість до дерев на початку періоду спостереження була найнижчою серед усіх груп алергенів, з 1997 по 2001 рік відзначається зріст гіперчутливості до даної групи пилоквих алергенів (до 63,64 та 45,15 % відповідно) з наступним спадом до 2010 року (23,08 %).

Отже, загалом на початку спостереження виявлено найбільше дітей, чутливих до пилку трав та злаків (25–22 %), найменше — до пилку дерев (2–7 %), чутливість до бур'янів встановлена на рівні від 18 до 8 %. У 2010 році група алергенів трав та злаків найчастіше провокувала гіперчутливі реакції (30,77 %); на друге місце вийшли алергени пилку дерев (23,08 %); найменші показники гіперчутливості встановлені до бур'янів (15,38 %).

У структурі динаміки гіперчутливості в підлітковій віковій групі (13–18 років) ситуація була дещо іншою. Кількість дітей із гіперсенсibiliзацією до пилку дерев з 1990 по 1995 рік була низькою — 18–2 %; з 1996 року цей показник виріс і знаходився в межах 30–42 %. Після цього спостерігався незначний спад до 18 %. У 2010 році знову відзначався ріст показників гіперсенсibiliзації (до 37,50 %). Гіперсенсibiliзація до пилку трав і злаків у 1991 році зареєстрована в 35 % обстежених, уже в 1993 їх кількість знизилася до 4 %. Із 1994 року прослідковувалося різке зростання кількості дітей із гіперчутливістю до даної групи алергенів (аж до 71 %), яка залишалася в межах 71–42 % до 2001 р. Під кінець даного дослідження рівень гіперсенсibiliзації знову дещо знизився і станом на 2010 рік дорівнював 25 %.

Кількість дітей із гіперсенсibiliзацією до пилку бур'янів із 1990 по 1993 рік була низькою — від 7 до 1 %. Із 1994 року динаміка чутливості до бур'янів повторює динаміку чутливості до трав і злаків і різко збільшується до 62 % з наступним коливанням у межах 62–40 %. Стан рівня гіперчутливості до бур'янів у 2010 році виявився ідентичним показникам чутливості до трав і злаків і становив 25 %.

Загальна динаміка гіперсенсibiliзації до дерев у дітей всіх вікових груп за досліджуваний період мала хвилеподібний перебіг (рис. 1). Із 1990 по 1993 рік показник гіперсенсibiliзації був досить низьким — від 10 до 1 %; з 1994 року спостерігається ріст, який тривав до 2007 р. і був у межах від 13 до 47 %; у 2008 році — різкий підйом до 70 %, і черговий спад до 6–10 % у 2009–2010 рр.

Динаміка реестрації гіперчутливості до трав і злаків у дітей всіх вікових груп була інакшою (рис. 2). У 1990 році рівень гіперчутливості був високим — 66 %; у наступні роки він падав: 1991 р. —

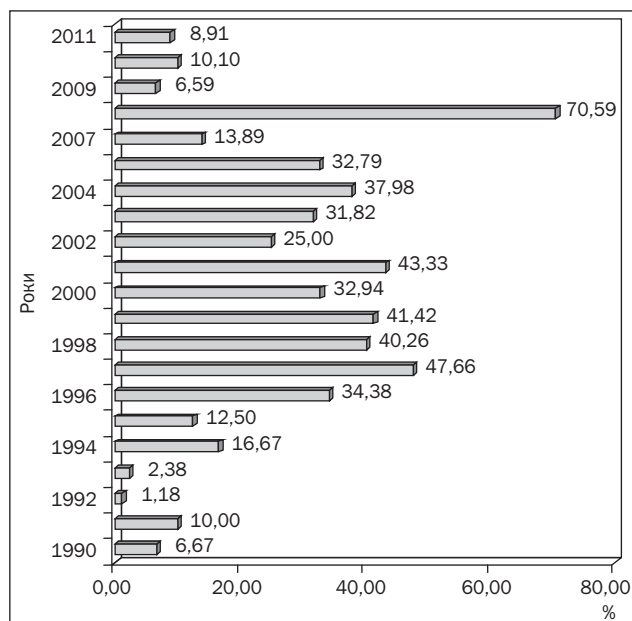


Рисунок 1. Аналіз динаміки сенсibiliзації до пилку дерев з 1990 по 2010 рік

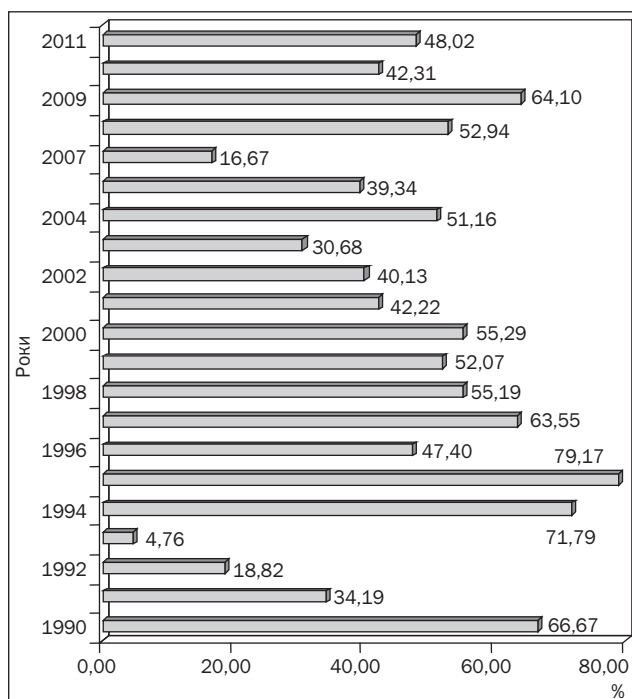


Рисунок 2. Аналіз динаміки сенсibiliзації до пилку трав та злаків з 1990 по 2010 рік

34 %, 1992 р. — 18 % і в 1993 р. був найнижчим за всі роки спостереження (4 %). Із 1994 року відбувається різкий підйом чутливості — до 71 %, у 1995 р. — до 79 %. Загалом із 1993 року по 2010 рік показник чутливості до трав і злаків залишається високим із незначним коливанням у межах 79–30 %, і лише у 2007 зареєстрований спад до 16 %. Станом на 2010 рік гіперчутливість до даного виду алергенів дорівнювала 42 %.

Гіперчутливість до бур'янів мала подібний динамічний характер (рис. 3). У 1990 р. вона становила 66 %, із наступним зниженням до 1 % у 1993 р. (той же рік, що і за травами й злаками). Із 1994 р. спостерігається пік гіперчутливості (62 %), який тривав до 2009 року. Її рівень перебував у межах 62–34 %, з незначним зменшенням тільки в 2007 р. (22 %). На 2010 рік кількість дітей, гіперчутливих до бур'янів, становила 43 %.

Отже, за 20-річний період спостереження виявлена загальна тенденція зростання гіперчутливос-

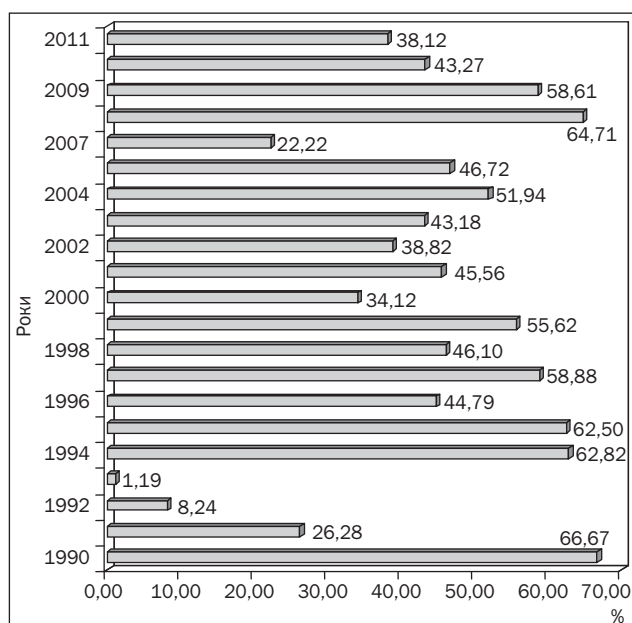


Рисунок 3. Аналіз динаміки сенсibiliзації до пилку бур'янів із 1990 по 2010 рік

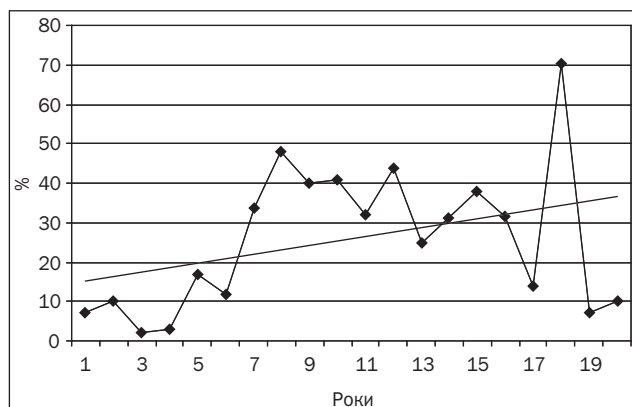


Рисунок 4. Визначення динаміки гіперсенсibiliзації до пилку дерев методом найменших квадратів

ті до дерев та бур'янів. Водночас гіперсенсibiliзація до трав та злаків зберігалася високою протягом усього періоду спостереження (рис. 4, 5).

Проведені дослідження дозволили встановити, що протягом періоду спостереження спектр пилкової сенсibiliзації до окремих рослин помітно змінився. Зокрема, збільшився рівень гіперсенсibiliзації до таких рослин, як кукурудза, береза, клен, кульбаба, соняшник, полин, конопля, лобода, амброзія, вільха, ліщина, лисохвіст, акація, гуньба, волоський горіх, дуб, циклахена, тимофіївка. Серед дітей відзначена помітна тенденція до зниження рівня чутливості до пирію, гречиці, жита, тонконога, райграсу, вівсяниці, ясена. Відносно незмінним залишається поріг чутливості до стоколосу, гречки та подорожника. Однак така динаміка гіперчутливості не була лінійною, оскільки в загальній тенденції зміни чутливості спостерігались окремі максимальні й мінімальні піки гіперсенсibiliзації. Слід відзначити, що панель пилкових алергенів протягом 20-річного спостереження дещо змінювалася, тому ми використовували дані специфічного тестування з алергенами, які були

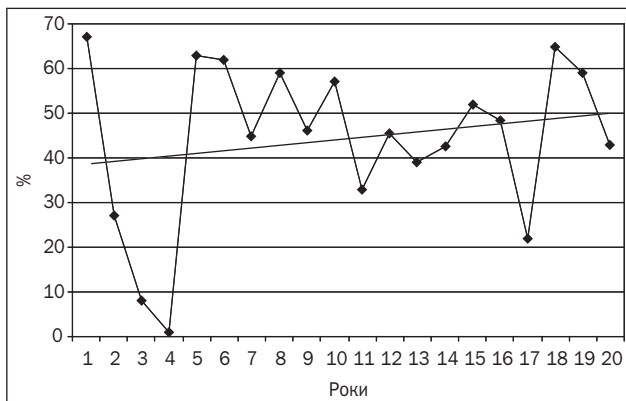


Рисунок 5. Визначення динаміки гіперсенсibiliзації до пилку бур'янів методом найменших квадратів

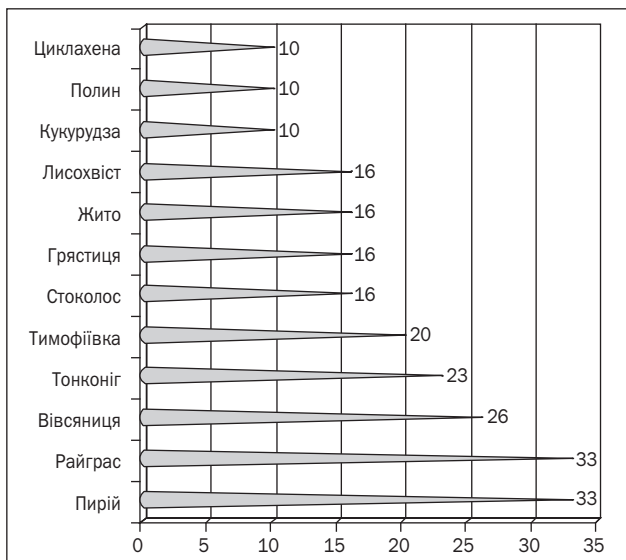


Рисунок 6. Аналіз спектра пилкової сенсibiliзації в 1990 році, %

присутні в дослідженні протягом усього періоду спостереження.

Проведені дослідження показали, що в 1990 році в спектрі пилкової сенсibiliзації провідне місце посідали пирій, райграс (33,3 %), вівсяниця (26,67 %), тонконіг (23,33), тимофіївка (20,00 %), стоколос, гречиця, жито, лисохвіст (16,67 %), кукурудза, полин, циклахена (10 %) (рис. 6).

У 2010 році найчастіше реєстрували високу чутливість до пилку акації (64,29 %), райграсу (33,33 %), тонконога (31,54), лисохвосту (27,03 %), циклахени (26,39 %), ліщини (25,53 %), стоколосу (25,00 %), тимофіївки, гречиці (по 24 %) (рис. 7).

При розгляді змін структури пилкової сенсibiliзації до окремих рослин у вікових групах були помічені певні відмінності. Зокрема, протягом досліджуваного періоду серед дітей віком від 5 до 8 років помітно збільшилась частота реєстрації гіперчутливості до кукурудзи, берези, кульбаби, соняшника, полину, коноплі, лободи, вільхи, ліщини, лисохвосту, циклахени, гуньби й волоського горіха. Водночас зменшилась чутливість до пирію, вівсяниці.

Серед дітей віком 9–12 років виявлене зростання гіперсенсibiliзації до пилку кукурудзи, берези, тимофіївки, лободи, вільхи, циклахени, волоського горіха, акації та лисохвосту. Зменшилась чутливість до пирію, гречиці.

Серед дітей віком від 13 до 18 років зростає частота реєстрації гіперчутливості до кукурудзи, берези, кульбаби, соняшника, тимофіївки, лободи, вільхи, ліщини, лисохвосту, циклахени, акації, волоського горіха.

Отже, у всіх вікових групах зареєстроване зростання гіперсенсibiliзації до пилку таких рослин: кукурудзи, берези, лободи, вільхи, циклахени, лисохвосту, волоського горіха.

У процесі дослідження отримані цікаві результати щодо сенсibiliзації до пилку амброзії.

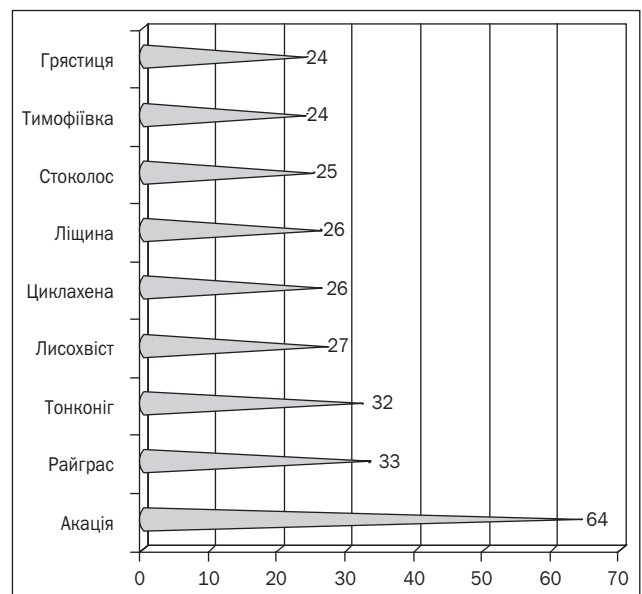


Рисунок 7. Аналіз спектра пилкової сенсibiliзації у 2010 році, %

Традиційно пилок амброзії не вважається алергеном, який спричиняє поліноз серед дітей Західного регіону України. Однак, згідно з результатами наших досліджень, частота виявлення серед дітей гіперсенсibiliзації до амброзії за останній рік значно підвищилась. У період з 1990 по 1995 р. рівень гіперчутливості до даного алергену був досить низьким — від 6,6 до 4,17 %, а в 1992–1993 рр. гіперсенсibiliзація взагалі не була реєстрована. Однак уже з 1996 по 2009 рік кількість дітей із гіперсенсibiliзацією істотно збільшилась і досягла відповідно 11,46 та 13,51 %. Протягом тривалого періоду спостереження відзначено періоди незначного спаду чутливості, які чергувалися з періодами досить значного зростання частоти реєстрації гіперчутливості до даного алергену. Такі пікові показники припали на 1999 р. (15,38 %), 2003 р. (21,59 %) та 2008 р. (26,47 %). Отже, динаміка показника гіперчутливості до пилку амброзії в дітей має чітку загальну спрямованість на збільшення (рис. 8).

Протягом останніх років, згідно з результатами багатьох досліджень, встановлено, що найбільш високий сенсibiliзаційний потенціал має пилок полину. Така ситуація може значною мірою впливати на тяжкість перебігу й частоту загострень полінозу. Згідно з результатами наших досліджень, тенденція до зростання гіперчутливості до даного

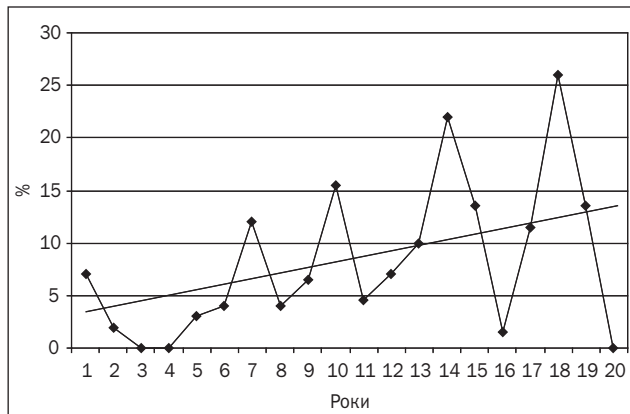


Рисунок 8. Динаміка спектра сенсibiliзації до пилку амброзії протягом 1990–2010 рр.

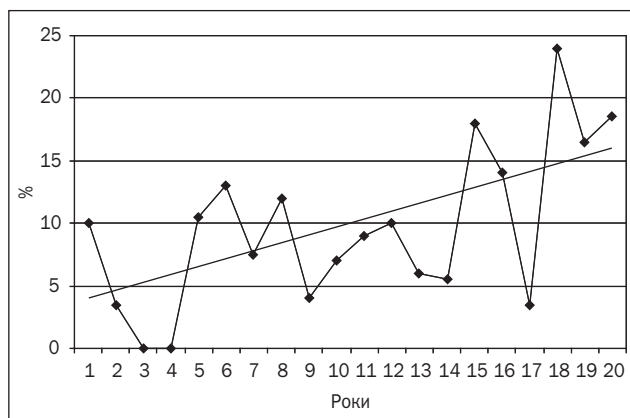


Рисунок 9. Динаміка спектра сенсibiliзації до пилку полину з 1990 по 2010 рік

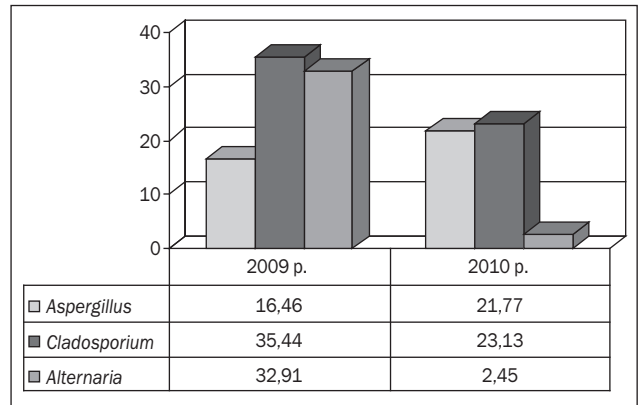


Рисунок 10. Аналіз спектра сенсibiliзації до грибкових алергенів у 2009–2010 рр. (%)

алергену почала прослідковуватися з 1994 року і досягла у 2008 році 23,5 % (рис. 9).

Протягом останніх років з'явилося багато досліджень, присвячених вивченню сенсibiliзації населення до спор грибів. Встановлено, що звернення до лікаря з приводу осінніх сезонних загострень бронхіальної астми часто зумовлені підвищенням концентрації спор грибів [9]. Грибкову сенсibiliзацію ми змогли дослідити лише в 2009 та 2010 рр. До алергенів відносилися гриби *Aspergillus*, *Cladosporium*, *Alternaria*, *Botrytis*, *Monilia*, *Penicillium*. Поміж різних видів грибів у контексті сезонної алергії найбільша увага приділяється таксонам *Cladosporium*, *Alternaria*, оскільки вони займають найбільшу частку атмосферного біоаерозолу і, відповідно, найчастіше викликають загострення сезонної алергічної патології [14]. Рівень гіперчутливості до даних видів грибів протягом 2009–2010 рр. зберігається на високому рівні (30–20 %). Також за даний період істотно виросла чутливість до гриба *Aspergillus*, який входить до переліку основних аероалергенів у середньоевропейській смузі (від 16,46 до 21,77 %) (рис. 10).

Отже, проведені нами дослідження дозволяють сформулювати такі висновки:

1. Етіологічним фактором сезонної алергії в нашому регіоні є пилок рослин і спори грибів.

2. Встановлено суттєві зміни якісного й кількісного плану в структурі пилкової сенсibiliзації в дітей протягом 20-річного періоду спостереження. Зокрема, суттєво зросла частота реєстрації сенсibiliзації до пилку таких дерев, як береза, клен, вільха, ліщина, акація, волоський горіх, дуб; трав та злаків: кукурудзи, соняшника, коноплі, лисохвосту, гуньби; бур'янів: кульбаби, полину, лободи, амброзії, циклахени. Водночас спостерігається помітна тенденція до зниження рівня чутливості до пилку окремих дерев (ясен), трав та злаків (гречиця, жито, райграс, вівсяниця), бур'янів (пирій, тонконіг). Збільшилися показники гіперчутливості до групи дерев та бур'янів, а знизилась, хоча досить незначно, до групи трав та злаків.

3. Протягом 2009 та 2010 років у спектрі грибної сенсibiliзації були зареєстровані ви-

сокі значення гіперчутливості до *Cladosporium*, *Alternaria*.

Список літератури

1. Межрегиональное атмосферное загрязнение территории / Под ред. В.Б. Муляева. — СПб., 2000. — 120 с.
2. Weryszko-Chmielewska E., Piotrowska K., Czerneckij M. Pyłek ambrozji (*Ambrosia*) i iwy (*Iva*) w powietrzu Lublina i Lwowa // *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sec. Horticultura*. — 2003. — XIII. — P. 341-348.
3. Недельская С.Н., Кузнецова Е.Д., Бессикало Т.Г., Приходько А.Б. Совместный взгляд клиницистов и аэробиологов на поллиноз // *Запорожский медицинский журнал*. — 2007. — № 4 (43). — С. 66-68.
4. Kalinowych N., Stach A., Chernetsky M., Uruska A., Nowak M., Szymanska A. Comparative characteristics of pollen fall of allergenic plants in Wielkopolska region (Poland) and Lviv city (Ukraine) // *Studia Biologica*. — 2007. — Vol. 1, № 1. — P. 73-84.
5. Дука К.Д., Дитятковский В.О., Науменко Н.В. Сучасний стан спектра сенсibiliзації в дітей, хворих на поліноз // *Здоровье ребенка*. — 2008. — № 6 (15). — С. 45-48.
6. Global strategy for the diagnosis and management of asthma in children 5 years and younger (2008) // www.ginasthma.org
7. Недельська С.М., Ярцева Д.О., Кузнецова О.Д. Сезонна алергія в м. Запоріжжя: взаємозв'язки клініко-імунологічних змін і аеробіологічної ситуації // *Клінічна імунологія. Алергологія. Інфектологія*. — 2010. — № 7 (36). — С. 32-36.
8. Недельська Т.Є., Кузнецова О.Д., Солодова І.В. Програма контролю за перебігом сезонної алергії та її ефективність // *Алергологія*. — 2010. — № 345. — С. 21-23
9. Недельская С.Н., Бессикало Т.Г., Шумная Т.Е. Распространенность и факторы риска развития аллергических заболеваний среди детей г. Запорожье // *Клінічна імунологія. Алергологія. Інфектологія. Спецвипуск*. — 2011. — № 2. — С. 50-53.
10. Мащенко М.Є., Малютенко К.П., Єрохіна О.І. Алергічні риніти у дітей: сучасні підходи до діагностики, лікування та профілактики // *Здоровье ребенка*. — 2011. — № 2. — С. 92-97.
11. Bousquet J., Schünemann H.J., Samolinski B. et al.; World Health Organization Collaborating Center for Asthma and Rhinitis (2012). Allergic Rhinitis and its Impact on Asthma (ARIA): achievements in 10 years and future needs // *J. Allergy Clin. Immunol.* — 130 (5). — P. 1049-1062.
12. Пухлик Б.М., Зайков С.В. Профилактика аллергических заболеваний, вызванных внутрижильными аллергенами // *Здоровья України*. — 2012. — № 2 (18), квітень. — С. 44-45.
13. De Benedetto A., Kubo A., Beck L.A. Skin Barrier Disruption — a Requirement for Allergen Sensitization? // *J. Invest. Dermatol.* — 2012. — 132 (3). — P. 949-963.
14. Пухлик С.М., Юревич Н.А. Оценка причинных аллергенов и микробиоценоз бытовой пыли в квартирах больных с персистирующим аллергическим ринитом // *Клінічна імунологія, алергологія, Інфектологія*. — 2013. — № 5 (64). — С. 76-78.
15. Алергічний риніт та бронхіальна астма пилоквої етіології у дітей: ретроспективне дослідження клінічного перебігу / С.М. Недельська, Д.О. Ярцева, В.І. Мазур, І.В. Солодова, Т.Г. Бессикало, Т.В. Тарасевич // *Современная педиатрия*. — 2013. — № 1 (49). — С. 24-30.
16. Корнева В.В., Бережной В.В. Эффективное решение проблемы аллергии в практике детского гастроэнтеролога // *Современная педиатрия*. — 2013. — № 5 (53). — С. 100-104.
17. Косаковский А.Л., Гавриленко Ю.В. Аллергический ринит: этиология, патогенез, клинические проявления и патогенетически обоснованная терапия // *Актуальні питання клінічної практики*. — 2013. — № 6 (98), XI/XII.
18. Kariyawasam H.H., Rotiroti G. Allergic rhinitis, chronic rhinosinusitis and asthma: unravelling a complex relationship // *Curr. Opin. Otolaryngol. Head Neck Surg.* — 2013. — 21 (1). — P. 79-86.
19. Зайков С.В., Кузнецова Л.В., Осипова Л.С., Назаренко А.П. Особенности ринита при ОРВИ // *Актуальні питання клінічної практики*. — 2013. — № 5 (97), IX/X.
20. Важкі форми полінозу у дітей: поширеність, структура, фактори ризику, лікування / Недельська Т.Є., Ярцева Д.О., Солодова І.В., Мазур В.І., Жиленко І.О., Бессикало Т.Г., Кляцька Л.І., Тарасевич Т.В. // *Актуальні питання фармацевтичної і медичної науки та практики*. — 2013. — № 3 (13). — С. 57-60.
21. Nedelskaya S.N., Yartseva D.A., Diagnostics of Asthma in Early Age Children: Possibility, Problematic Questions, Differential Diagnosis // *Здоровье ребенка*. — 2013. — 2 (45).
22. Богомолов А.Е., Пухлик Б.М. Поллинозы — одна из наиболее актуальных проблем // *Новости медицины и фармации*. — 2013. — 16 (467).

Отримано 05.08.14 ■

Беш Л.В., Новикевич С.З., Задворная О.І., Олиарник Л.Ю.
Львовский национальный медицинский университет
имени Данила Галицкого

ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ СЕНСИБИЛИЗАЦИИ К ПЫЛЬЦЕ СРЕДИ ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРОТЯЖЕНИИ 20-ЛЕТНЕГО НАБЛЮДЕНИЯ

Резюме. В статье представлен динамический анализ чувствительности к пыльце у детей в течение 20-летнего наблюдения на основании результатов специфического кожного алерготестирования. Установлены заметные изменения в качественном и количественном составе спектра пыльцевой сенсibiliзации. В течение последних лет в структуре пыльцевой сенсibiliзации детей Львовской области с сезонной аллергией отмечены определенные сдвиги: существенно выросла частота регистрации сенсibiliзации к отдельным аллергенам пыльцы деревьев (березы, клена, ольхи, орешника, акации, грецкого ореха, дуба), трав и злаков (кукурузы, подсолнечника, конопли, лисохвоста, пажитника) и сорнякам (одуванчика, полыни, лебеды, амброзии, циклахены).

Ключевые слова: дети, Львовская область, пыльцевая сенсibiliзация, кожное алерготестирование.

Besh L.V., Novikovich S.Z., Zadvorna O.I., Oliyarnyk L.Yu.
Lviv National Medical University named after Danylo
Halyskyi, Ukraine

DYNAMICS OF STRUCTURE OF HYPERSENSITIVITY TO POLLEN ALLERGEN AMONG CHILDREN IN LVIV REGION DURING 20-YEAR FOLLOW-UP

Summary. The article presents the dynamic analysis of sensitivity to pollen in children for 20 year based on the results of specific skin sensitization tests. It had shown the reasonable changes in qualitative and quantitative composition of pollen sensitization spectrum. Over recent years the structure of pollen sensitization among children in Lviv region with seasonal allergies had shown the significant increase in registration rate of sensitization to specific allergen pollen of trees (birch, maple, alder, hazel, acacia, walnut-tree, oak), herbs and grasses (corn, sunflower, hemp, foxtail, fenugreek) and weeds (dandelion, wormwood, quinoa, ragweed, sumpfwweed).

Key words: children, Lviv region, pollen hypersensitivity, skin sensitization test.