

УДК 338.14:614.84

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Частоколенко И.П., к.э.н.,

Частоколенко П.П., доцент

Академия пожарной безопасности им. Героев Чернобыля

*У роботі розглянуті питання економічної безпеки підприємства; місце пожежного ризику в системі забезпечення економічної безпеки підприємства; наведений удосконалений комплекс сучасних організаційно-технічних, економічних заходів, норм пожежної безпеки по удосконаленню механізму мінімізації пожежного ризику; розглянуто і здійснено аналіз політики управління пожежним ризиком на підприємстві.*

**Ключові слова:** пожежна безпека, економічна безпека, пожежний ризик, суб'єкт господарювання.

*In the article the problems of economic safety of enterprises and the place of fire risk in the system of provision of economic safety of enterprises have been considered. An improved complex of modern organizational technical, economic measures and standards of fire safety on improvement of mechanism of fire risk minimization has been suggested. The analysis of fire risk management policy at enterprises has been carried out.*

**Key words:** fire safety, economic safety, fire risk, agent of management.

**Постановка проблемы.** Экономическая безопасность (ЭКБ) предприятий различных форм собственности характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей. Среди критериев ЭКБ, отражающих сущность устойчивого экономического развития, важную роль играет показатель защищенности предприятия от вероятности возникновения пожара. К сожалению, в существующих законодательных и методических документах такой критерий в явно выраженной форме не оценивается, а в разработке программ и планов по реализации ЭКБ субъектов и объектов хозяйственной деятельности риск возможного ущерба от возникновения пожара не анализируется и не оценивается, несмотря на актуализацию проблемы обеспечения пожарной безопасности (ПБ) объектов экономики как важной составляющей их ЭКБ.

В настоящее время относительный уровень экономических потерь от пожаров в Украине является достаточно высоким среди развитых стран мира. В 2008 году экономические потери от пожаров составили 3,864 млрд. грн. (из них прямой материальный ущерб составлял 2,945 млрд. грн., побочные – 918,98 млн. грн.). Рост темпов потерь от пожаров в нашей стране свидетельствует о нерациональной политике в оценке уровня риска возникновения пожара как весомого критерия ЭКБ предприятий.

Таким образом, в условиях функционирования рыночной экономики возникает объективная необходимость разработки мероприятий по совершенствованию механизма минимизации пожарного риска в системе обеспечения ЭКБ. При этом процесс управления пожарным риском рассматривается не как самоцель, а как составная часть более важной стратегической задачи: обеспечения ЭКБ предприятий для выполнения ими своих целевых функций; получения предпринимательской структурой максимально возможной прибыли, выполнения социально-экономических задач.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема обеспечения ЭКБ субъекта хозяйственной деятельности (СХД) на основе минимизации пожарного риска в условиях становления и развития рыночной экономики является практически новой и достаточно актуальной для отечественной экономической науки. Тем не менее, при этом следует учесть, что вопросы обеспечения пожарной безопасности предприятий, анализ влияния последствий пожаров на результаты хозяйственной деятельности являлись предметом анализа достаточно широкого круга исследователей. В теоретических работах Н.Н. Брушлинского, А.Л. Герасимова, В.В. Горяева, М.Б. Домбровского, С.А. Иванова, А.К. Микеева, Н.Г. Топольского рассматривались отдельные вопросы методологии определения потерь от пожаров, проводились обоснования затрат на проведение противопожарных мероприятий.

В существующих работах раскрываются многие важные стороны проблемы, однако отсутствуют специальные комплексные исследования вопроса обеспечения ЭКБ СХД на основе минимизации пожарного риска, методов управления пожарным риском, совершенствования механизмов минимизации пожарного риска.

**Формирование целей статьи.** Исходя из необходимости рассмотрения вопроса обеспечения ЭКБ СХД на основе минимизации пожарного риска, работа ставит цель: изучение роли и места пожарного риска в системе обеспечения ЭКБ предприятия; усовершенствование комплекса мероприятий по совершенствованию механизма минимизации пожарного риска в системе обеспечения ЭКБ предприятия; рассмотрение и анализ политики управления пожарным риском в системе обеспечения ЭКБ предприятия.

**Изложение основного материала.** Проблема пожаробезопасного функционирования общества, всех его подсистем является сегодня одной из наиболее важных и актуальных, а в последние десятилетия все активнее приобретает статус глобальной проблемы. Несмотря на предпринимаемые в рамках мирового сообщества усилия по совершенствованию мер и средств противопожарной защиты, наращиванию эффективности пожарной техники и автоматики, ежегодно на земном шаре возникает свыше пяти миллионов зарегистрированных пожаров, то есть почти каждые пять секунд происходит в среднем один-два пожара, гибнет около 60 тыс. чел. Прямой ущерб от пожаров составляет 0,25–0,3% валового продукта мировой экономики [1]. Характерно, что число этих пожаров постоянно возрастает, соответственно растет и количество потерь от них. То есть, человечество в целом несет огромные материальные потери, превышающие сотни миллиардов денежных единиц. Многие экономически развитые государства ощущают влияние увеличения темпов роста потерь от пожаров.

Основной причиной пожаров в частном секторе экономики является недостаточный уровень финансовых ресурсов, выделяемых собственниками на проведение превентивных мероприятий в области ПБ. Это обусловлено тем, что собственники предприятий не заинтересованы в дополнительных расходах, связанных с финансированием мероприятий в области ПБ. Отвлечение финансовых ресурсов из оборота предприятий снижает их инвестиционные возможности, финансирование оборотных средств, финансовую устойчивость и т.д. Особенно это отражается на предприятиях мелкого и среднего бизнеса, где проблема их функционирования тесно связана с их финансовым обеспечением. Таким образом, образуется замкнутый круг: частный собственник экономит на пожарной безопасности и создает реальную угрозу ЭКБ своего бизнеса.

В настоящее время основной причиной возгораний на предприятиях является неосторожное обращение человека с огнем и нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования. При этом необходимо выделить и ряд других причин, в частности: пренебрежительное отношение граждан к законодательным и нормативным актам в области ПБ, возникающее как по экономическим, так и другим соображениям; недостаточное внимание государства к передаче знаний и методов обучения безопасному поведению для людей при пожарах. Существенное влияние на последствия пожаров оказывает слабая оснащённость объектов средствами пожарной автоматики, первичными средствами и недостаточное ресурсное обеспечение пожарной охраны.

Объектом негативного влияния пожара являются средства и предметы труда, часть которых уничтожается пожаром или теряет работоспособность. Уничтожение пожаром предметов труда ведет к простоям средств труда и недовыпуску продукции. Уничтожение части средств труда снижает производственную мощность и может привести к сокращению объема производства и, следовательно, к применению заказчиками штрафных санкций за нарушение договорных обязательств. Для восстановления средств и предметов труда необходимы время и дополнительные затраты. Дополнительные затраты на восстановление работоспособности объекта вызывают повышение издержек производства, ухудшение финансового состояния объекта. Таким образом, последствия пожара влияют на все основные показатели ЭКБ хозяйственной деятельности объекта и могут привести к его банкротству.

В контексте процесса формирования и развития отечественного предпринимательства весьма важной задачей становится создание системы обеспечения его ЭКБ, прежде всего на уровне субъекта предпринимательской деятельности.

ЭКБ предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и будущем. Уровень ЭКБ предприятия – это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня ЭКБ предприятия [2; 3].

Поддержание достаточного уровня ЭКБ предприятия требует проведения работ по обеспечению безопасности основных функциональных элементов его деятельности, к которым обычно относят: обеспечение финансовой устойчивости и независимости; поддержание технико-технологической независимости предприятия; высокий уровень менеджмента предприятия; правовое обеспечение деятельности и т.д.

Вместе с тем, значительное влияние на процесс обеспечения устойчивого экономического развития СХД оказывают последствия пожаров, опасность возникновения которых количественно можно оценить таким показателем, как пожарный риск.

Предприятие, функционируя в условиях пожарного риска, должно постоянно обеспечивать сохранность своего имущественного комплекса и зданий, сооружений, технологического оборудования, материальных запасов, готовой продукции и др. путем разработки и реализации мер по его экономической защите.

По своей сущности пожарный риск как фактор ЭКБ является событием с отрицательными, особо невыгодными экономическими последствиями, которые, возможно, наступят в будущем в какой-то момент в неизвестных размерах. Эту точку зрения разделяют ряд авторов, Например, А.Я. Корольченко и А.К. Орлов определяют пожарный риск как "возможность возникновения пожара с последующим причинением максимального вреда людям, имуществу и окружающей среде при минимизации затрат на противопожарную защиту" [4].

Таким образом, в зависимости от тяжести последствий пожарного риска на предприятии (мелкий, средний, крупный пожары), можно выделить следующие типы состояния его ЭКБ [5]:

- *относительно удовлетворительное* – характеризуется достаточно быстрым восстановлением производственной деятельности предприятия;
- *неудовлетворительное* – характеризуется более длительным периодом восстановления производственной деятельности;
- *кризисное (критическое)* – характеризуется невозможностью восстановления производственной деятельности (состояние банкротства) предприятия.

Таким образом, обеспечение экономической защиты материальных ресурсов предприятия в условиях пожарного риска является имманентной структурной составляющей его ЭКБ (рис.1) [5].



Рис. 1. Структурно-элементный состав системы обеспечения ЭКБ предприятия

Управление пожарным риском представляет собой многоступенчатый процесс, который имеет своей целью уменьшить или компенсировать ущерб в результате пожара. Задача управления пожарным риском является комплексной проблемой со сложными внутренней структурой и внешними взаимосвязями. Поэтому любому исследованию, связанному с данным видом управления, должен предшествовать анализ внешней среды и внутренней структуры этой задачи.

Комплекс современных организационно-технических, экономических мероприятий, норм ПБ должен обеспечивать поддержку ПБ на необходимом уровне.

Данный комплекс может включать в себя такие основные мероприятия для минимизации пожарного риска:

- организация пожарной охраны соответствующего вида;
- учет и анализ данных о пожарах и ущербов от них;
- паспортизация веществ, материалов, изделий, технологических процессов, сооружений и зданий объектов;
- сбор, систематизация и анализ данных (отечественных и зарубежных) про опыт и перспективные решения вопросов относительно обеспечения ПБ;
- организация обучения работников правилам ПБ по месту работы и населения по месту проживания;
- разработка и реализация норм и правил ПБ, инструкций о мерах обращения с пожароопасными веществами и материалами, о соблюдении противопожарного режима и порядке действий в случае пожара;
- учет и анализ расходов на поддержания ПБ, финансирование соответствующих мероприятий; материально-техническое обеспечение систем предотвращения пожаров и противопожарной защиты;
- разработка прогнозов и планов обеспечения ПБ, контроль и координация их исполнения;
- изготовление и применение наглядных средств противопожарной пропаганды для обеспечения ПБ;
- нормирование количества людей на объект по условиям безопасности их в случае пожара;
- установление порядка сохранения веществ и материалов, тушение которых зависит от их физико-химических и пожароопасных свойств;
- разработка мероприятий касательно действий администраций объектов, работников, служащих и населения в случае пожара и организации эвакуации людей;
- обеспечение необходимого количества, размещения и обслуживания пожарной техники, которая должна обеспечить эффективное тушение пожара и быть безопасной для природы и людей;
- привлечение общественности и широких масс населения к вопросам обеспечения ПБ;
- математический расчет пожарного риска, учет его значения в планах локализации и ликвидации аварийных ситуаций и аварий;
- сбалансированное улучшение противопожарного состояния и технической системы предприятия, включая системы противопожарной защиты, повышения квалификации и подготовки персонала;
- создание необходимых резервов материальных и финансовых ресурсов для ликвидации последствий пожара (самострахование);
- имущественное противопожарное страхование и страхование ответственности за причинение вреда третьим лицам и окружающей среде;
- организация оперативного медицинского обеспечения.

Таким образом, политику управления пожарным риском на предприятии необходимо рассматривать, исходя из уровня пожарного риска объекта и с учетом законодательных требований. Построение такой стратегии можно разбить на два этапа (рис. 2).

Стратегическое управление пожарным риском не должно непосредственно воздействовать на выбор безопасных технологий и создание мер и систем пожарной безопасности на конкретном объекте (предприятии) и производится через систему соответствующих механизмов, норм и правил. В этой связи необходимо рассмотреть существующие методы управления пожарным риском.

Очевидно, что в условиях рыночной экономики государственные органы управления способны не только административным воздействием, а и посредством экономических рычагов влиять на выпол-

λнение хозяйствующими субъектами данных мер в системе управления пожарным риском, и тем самым обеспечить ЭКБ предприятия.

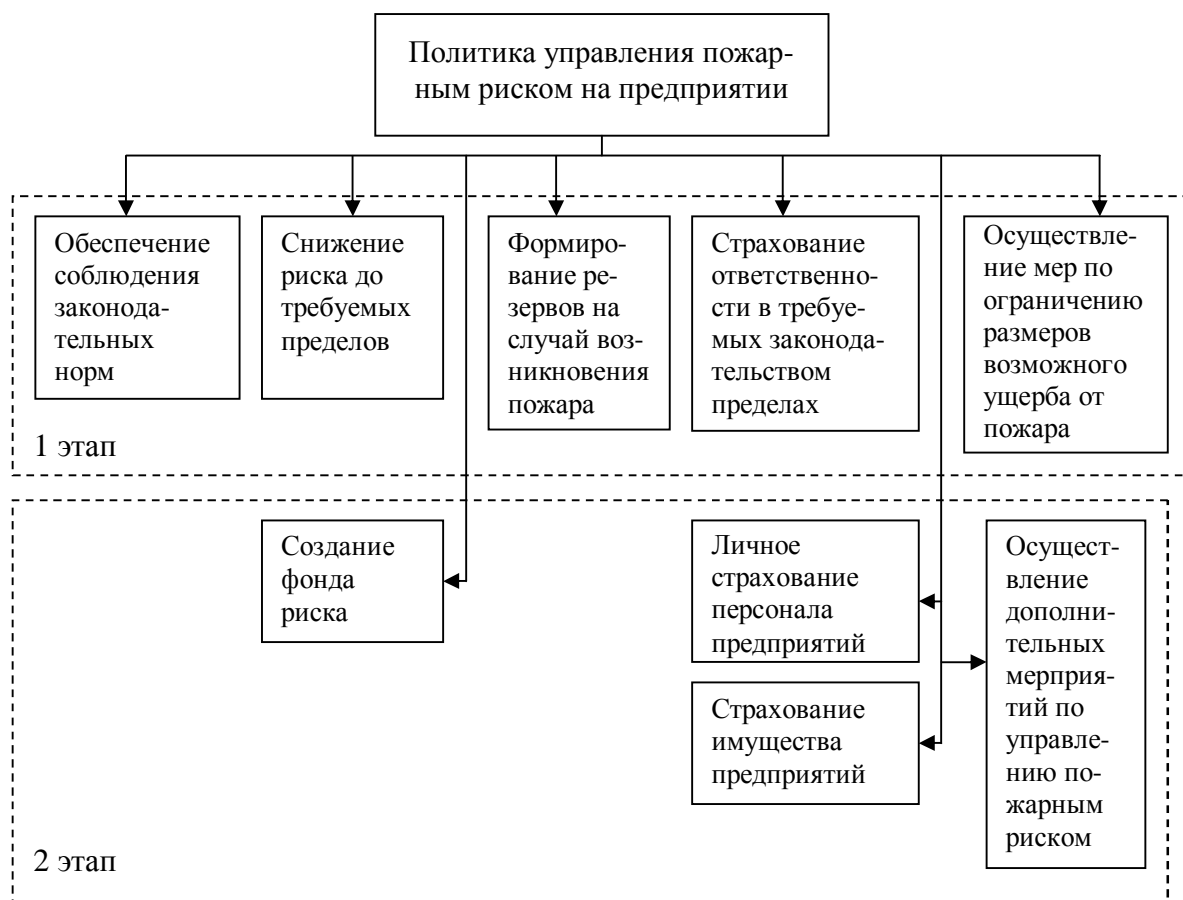


Рис. 2. Политика управления пожарным риском на предприятии

**Выводы.** Среди критериев ЭКБ, отражающих сущность устойчивого экономического развития СХД, важную роль играет показатель защищенности предприятия от вероятности возникновения пожара. В существующих законодательных и методических документах такой критерий в явно выраженной форме не оценивается. Риски различных сторон жизнедеятельности СХД все в большей степени становятся объектом исследования. По своей сущности пожарный риск как фактор ЭКБ является событием с отрицательными, особо невыгодными экономическими последствиями, которые, возможно, наступят в будущем в какой-то момент в неизвестных размерах. Важнейшим показателем в системе оценки уровня пожарного риска СХД являются потери от пожаров. Управление пожарным риском представляет собой многоступенчатый процесс, который имеет своей целью уменьшить или компенсировать ущерб в результате пожара. Поэтому в условиях высокого пожарного риска на предприятиях актуальным является изучение роли и места пожарного риска в системе обеспечения ЭКБ предприятия; разработка мероприятий по совершенствованию механизма минимизации пожарного риска в системе обеспечения ЭКБ предприятия; разработка политики управления пожарным риском в системе обеспечения ЭКБ предприятия в условиях трансформации социально-экономической системы.

ЛІТЕРАТУРА

1. Брушлинский Н.Н., Семиков В.А. Подходы к формированию концепции системы обеспечения безопасности народного хозяйства от аварий, катастроф и стихийных бедствий // Реф. сб. "Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях". – М.: ВИНТИ, 1991. – Вып. 1. – С. 9–32.
2. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО "Бизнес-школа Интел-Синтез", 1997. – С. 138.
3. Экономическая безопасность государства и интеграционные формы ее обеспечения / Под ред. Г.К. Вороновского, И.В. Недина. – К.: Знання України, 2007. – 392 с.

4. Корольченко А.Я., Орлов А.К. Учет пожарных рисков при оценке недвижимости // Пожаровзрывоопасность. – 2000. – Вып. 1. – С. 54–58.
5. Гордеев В.В., Иванов С.А., Перфилов С.Г. Экономические реформы и их влияние на обеспечение пожарной безопасности субъектов предпринимательской деятельности // Проблемы обеспечения пожарной безопасности Северо-Западного региона. Труды первой международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд "Университет", 2001. – С. 207–208 (Серия "Пожарная безопасность").

УДК 339.13.01

## АНАЛІЗ НОРМАТИВНИХ ТА ЕКОНОМІЧНИХ ПЕРЕДУМОВ УЧАСТІ УКРАЇНИ В ТОРГІВЛІ ДОЗВОЛАМИ НА ВИКИДИ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ

Кігура А.Я., аспірант

Тернопільський національний економічний університет

*Осуществлен анализ предпосылок участия Украины в глобальном рынке квот на выбросы парниковых газов. Предложен вариант периодизации имплементации норм Киотского протокола и проанализированы тенденции динамики валовых выбросов парниковых газов в Украине.*

**Ключевые слова:** рынок квот на выбросы парниковых газов, Киотский протокол, углеродная единица, совместное осуществление, схема зеленых инвестиций.

*The background of Ukraine's entering into the global market of carbon emission quotas is analyzed. The attempt of dividing implementation of Kyoto protocol into periods is made. The trends of dynamics of greenhouse gas emissions in Ukraine are discovered.*

**Key words:** market of carbon emission quotas, Kyoto protocol, carbon unit, joint implementation, green investment scheme.

**Постановка проблеми.** Україна входить в двадцятку найбільших емітентів парникових газів (в 1990 р. за обсягами викидів парникових газів вона займала шосте місце в світі), а тому не могла не бути залученою до міжнародних угод в сфері боротьби зі змінами клімату [6]. Вигідне становище в цьому середовищі їй забезпечив статус країни з перехідною економікою та глибокий економічний спад в 90-х рр. минулого століття. Отримавши стратегічну перевагу у вигляді надлишкових дозволів на викиди парникових газів та володіючи значним потенціалом щодо зменшення власних викидів, Україна цілком могла б стати одним з лідерів ринку квот на викиди парникових газів.

**Аналіз останніх досліджень.** Проблема дослідження потенціалу та перспектив участі України в торгівлі квотами на викиди парникових газів в останні декілька років набула особливої актуальності і знайшла своє висвітлення в роботах провідних вітчизняних вчених, зокрема В.Я. Шевчука [1], В.Г. Дюканова [3], І.М. Синякевича, О.В. Логачової, О.М. Рябич, а також дослідженнях міжнародних фінансових інституцій [15]. Проте, увага вчених зосереджується, в основному, на виявленні недоліків і проблем нормативно-інституційного забезпечення торгівлі квотами, а також пошуку шляхів реалізації невикористаних дозволів на викиди парникових газів. При цьому залишається невирішеним питання вибору оптимальних для України інструментів та механізмів політики в сфері обмеження викидів парникових газів в стратегічній перспективі.

**Метою даного дослідження** є аналіз нормативних та економічних передумов залучення України до глобального ринку дозволів на викиди парникових газів в контексті виявлення пріоритетних напрямків такої інтеграції.

**Виклад основного матеріалу.** Базою для участі України в торгівлі квотами на викиди парникових газів є відповідне нормативно-інституційне забезпечення. Пропонуємо виділяти чотири етапи імплементації норм Кіотського протоколу в національне нормативно-правове поле.

*1 етап (29 жовтня 1996 р. – 4 лютого 2004 р.)*

Підписавши 11 червня 1992 р. Рамкову конвенцію ООН зі зміни клімату (РКЗК), а 29 жовтня 1996 р. ратифікувавши її, Україна означила свою зацікавленість в міжнародній співпраці в сфері боротьби зі змінами клімату [5]. 14 квітня 1999 р. було створено Міжвідомчу комісію з забез-