

УДК 332.132(477)

**ОСНОВНІ ЗАКОНОМІРНОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА  
ЯК ЗАПОРУКА ЯКІСНИХ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ЕКОНОМІКИ****Шевченко Н.В., аспірант**

Черкаський державний технологічний університет

*В статті обґрунтована необхідність проведення якісних структурних змін у функціонуванні національної економічної системи. Досліджено основні передумови та закономірності формування якісно нової структури економіки. Визначена сукупність основних рушійних сил та факторів впливу на формування якісної постіндустріальної економіки країни.*

**Ключові слова:** *постіндустріальна економіка, постіндустріальне суспільство, структурна збалансованість, фактор інформації, якість зростання, ефективність суспільного відтворення, випереджальний розвиток індустрії високих технологій, інтелектуальний потенціал.*

*The necessity of realization of qualitative structural changes in the functioning of national economic system is proved in the article. Basic pre-conditions and regularities of forming of qualitatively new structure of economy are investigated. Totality of the basic motive power and factors of influence on the forming of effective post-industrial economy of a country is defined.*

**Key words:** *post-industrial economy, post-industrial society, structural equilibrium, factor of information, quality of development, social reproduction, leading development of high technologies industry, lifeware.*

**Постановка проблеми.** Провідною ланкою формування майбутньої моделі економіки України є активна та скерована структурна політика. На сучасному етапі формування України як динамічної європейської держави, новим, глибоким значенням наповнюється зміст системи прогресивних структурних зрушень, що має на меті прискорення формування технологічно – модернізованої та товарно – диверсифікованої структури системи народного господарства.

Стара індустріальна культура поступається новій культурі сервісу та комунікацій. Змінюється сфера бізнесу. Нові перспективні галузі потребують працівників з вищою освітою, високим рівнем кваліфікації. Особлива складність цього процесу пов'язана з його динамічним характером. Прискорюється поширення нововведень, що викликає зміни в розвитку нових напрямів виробничих циклів: виробництво нової продукції і послуг, перебудова галузевої структури економіки, перерозподіл інвестицій у нові сфери виробництва. Сучасні нові технології формують нову світову культуру, індивідуальні динамічні життєві стилі, стимулюють космополітичні відносини, тобто суспільство формується технологічними змінами і навпаки.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Вивчення питань, пов'язаних з теоретичними аспектами формування постіндустріального суспільства та динамікою структурних перетворень, набуло широкого висвітлення в науковій літературі. Зокрема, в працях таких дослідників, як Д. Белл, Б. Бресв, В. Гейц, С. Даргунцов, І. Домулен, К. Кларк, О. Мартинчук, М. Порат, В. Семиноженко Ж. Фурастьє, Чумаченко та ін.

**Постановка завдання.** Нині в українській економічній науці обговорюється питання про шляхи подальшого вдосконалювання економічних реформ, що проводяться. При цьому теза про необхідність досягнення не стільки кількісного економічного зростання, скільки якісного є незаперечною. У зв'язку з цим все більшої актуальності набувають питання, пов'язані з визначенням факторів, що впливають на досягнення якості економічного зростання. Дотепер це питання є дискусійним. У цьому зв'язку при дослідженні економічного зростання України необхідно не тільки приділяти увагу закордонному досвіду, але й виходити з власних навичок у теорії й практиці управління якістю з урахуванням вимог часу.

**Виклад основного матеріалу.** Сучасний високотехногенний світ, що розкриває всі можливості до переходу на шостий уклад наукового пізнання та породжує позитивні екстерналії, вимагає комплексного, системного підходу до структурних перетворень в країні. Перш за все, це стосується переходу від сировинної й індустріальної структури економіки до економіки, що базується на інтелектуальних ресурсах, наукомістких та інформаційних технологіях. У результаті кардинальної структурної та інституційної перебудови нового суспільства у центр суспільного відтворення висувається людина з її творчими здібностями, які стають основною рушійною силою економічного зростання, що набуває абсолютно нової якості.

З переходом розвинених країн на постіндустріальний шлях розвитку людство стало замислюватися про нагальні проблеми в житті будь-якої країни: про свої соціальні потреби, а саме цінності вільного часу; про свою сферу перебування з усілякими проблемами з екологією; про соціальну нерівність,

де переважну частку становлять найбільш бідні верстви населення. І все більшої актуальності стали набувати питання реального стану економіки, а саме: до яких соціально-економічних і екологічних наслідків у країні веде досягнуте економічне зростання, переходячи з кількісного аспекту вивчення зростання економіки до якісного.

Для України забезпечення якості зростання є ключовим питанням розвитку, вирішення якого припускає подолання надмірної соціальної диференціації, вирішення проблем бідності й зниження тривалості життя, обмеження надмірної експлуатації природного й людського потенціалів національної економіки, забезпечення розширеного відтворення фізичного капіталу, перехід на інноваційний шлях розвитку й формування інституційного середовища, яке стимулює такий розвиток [1].

Залежно від факторів, що впливають на процес економічного зростання, визначаються рівень і динаміка змін, обсяг виробництва, тип економічного зростання, ефективність суспільного відтворення. Отже, зі зміною факторів відбувається зміна характеру економічного зростання. Залежно від етапів розвитку економічної системи й динаміки структури економіки (отже, і структурних змін) економічному зростанню можна дати різну характеристику.

Так, у період доіндустріального способу суспільного відтворення домінували природно-географічні фактори, які визначали тип економічного зростання як екстенсивний. У результаті кількісного збільшення використання ресурсів (факторів виробництва) відбувається розвиток одних галузей на шкоду іншим, що відображається в структурних змінах, які ведуть до розбалансованості економіки. У цьому випадку економічне зростання характеризується як кількісне, структуроутворюючим фактором в економіці є природний капітал.

В умовах індустріального способу виробництва одна частина факторів колишньої системи втрачає значення, інша – зазнає відповідної трансформації; система доповнюється новими факторами, що відображають процес прогресу продуктивних сил, тут наявне екстенсивне й інтенсивне економічне зростання. У результаті ефективного використання факторів виробництва відбувається перерозподіл ресурсів в економіці, що характеризується збалансованістю й пропорційністю структури економіки. Економічне зростання характеризується як якісне, структуроутворюючими факторами в економіці виступають природний і виробничий капітал.

У постіндустріальну епоху відбувається якісна зміна праці, висувуються високі вимоги до професійної підготовки людини, до інвестицій у людський капітал, особлива роль приділяється конкуренції, підприємницьким здібностям та ін.

Для цієї стадії розвитку економічної системи є характерною вища якість економічного зростання, що характеризується як інтенсивне – інноваційне, в основі якого лежить підвищення конкурентоспроможності продукції та поліпшення якості життя, за рахунок використання інноваційних ресурсів, з якісно новими властивостями й характеристиками. У результаті використання якісно нових факторів у структурі економіки відбувається ліквідація неефективних галузей і утворення нових, з вищою продуктивністю і якісно новими характеристиками, структура економіки є збалансованою й оптимальною. Структуроутворюючими факторами в економіці виступають виробничий і людський капітал [2].

Нова якість економічного зростання властива для більш зрілої стадії розвитку постіндустріального суспільства, для якої характерне інтенсивне – інформаційне зростання, що досягається за рахунок підвищення ефективності економіки на основі вкладень у людину як виробника й споживача всього доступного спектра матеріальних і духовних багатств. У результаті висування людини в центр суспільного відтворення відбуваються кардинальні структурні зміни в народному господарстві країни, наслідком яких стає перетворення освіти, науки, соціального обслуговування в ключові сфери економіки.

Безперечним є те, що перехід України на якісно новий рівень розвитку повинен відбуватися відповідно до світових тенденцій, головним орієнтиром яких є стійкий розвиток економіки, що являє собою комплексний підхід, який враховує не тільки соціальні й економічні аспекти розвитку суспільства, але й екологічні чинники.

На сучасному етапі розвитку економіки, національне господарство України не може бути назване ні стабільним, ні перспективним. Для скорочення розриву в соціально-економічному розвитку з передовими країнами світового господарства Україна повинна "зростати" темпами, що перевищують у кілька разів темпи зростання розвинених країн. При цьому, щоб аналіз макроекономічної динаміки був адекватним і давав змогу прийти до коректних оцінок, потрібно не забувати й обов'язково враховувати таку важливу специфіку: у сучасних умовах не всяке зростання економіки тотожне розвитку.

В економічній літературі ведеться багато дискусій щодо темпів і характеру економічного зростання, а також правомірності отождолення економічного зростання з економічним розвитком економіки. Такі "азіатські тигри", як Сінгапур, Малайзія, Тайвань розвиваються високими темпами, але не входять у десятку найбільших економік світу. Тобто самі по собі високі темпи важливі, однак необхідні не просто високі темпи зростання економіки, а при цьому ще й її вдосконалювання, якісна зміна

структури. Прикладом якісних структурних змін в економіці є період 80-х рр. у країнах Заходу. Саме в ці роки розвинені країни зробили якісний ривок, здійснивши прогресивні перетворення в структурі економіки, залишивши Радянський Союз далеко позаду. Нафтова криза, свого часу, що виразилася в "шоко-терапевтичному" підвищенні цін на нафту, підштовхнула високорозвинені країни до структурної перебудови економік за ресурсозберігаючим й наукомістким типом. І така структурна перебудова привела до прискороного розвитку нематеріальних галузей і згортання найбільш неефективних виробництв. Структурна криза надала додаткового динамізму таким новим галузям промисловості, як телекомунікаційна й комп'ютерна (результатом цього стала, зокрема, "комп'ютерна революція", що відкрила перед людством нові обрії), збільшився попит на послуги освіти й охорони здоров'я, і т.д.

Спрямування додаткових коштів і зусиль в сферу розробки нових технологій, хоча й не підвищувало валовий національний продукт настільки ж швидко, як розвиток масового виробництва, разом з тим, забезпечило абсолютне технологічне домінування західних країн, яке визначає риси сучасної епохи.

У ході структурної перебудови у високорозвинених країнах почала формуватися постіндустріальна структура економіки: знизилася питома вага первинних галузей; стала активно розвиватися сфера послуг; зросла питома вага наукомісткого виробництва. У цей період відбулося головне структурне зрушення постіндустріальної економіки: роль основного структуроутворюючого фактора природної сировини й капіталу перейшла до фактора інформації [3].

А проведення державної політики, спрямованої на переважання виробництва засобів виробництва над предметами споживання, призвело до глибокої деформації відтворювальної й галузевої структури економіки в секторальному й регіональному розрізах.

У результаті сформованої структури економіки, що мала високу енергоємність і технологічну відсталість, в Україні з 1992 року почали відбуватися стихійні структурні зміни, йшло спонтанне пристосування структури економіки до нових ринкових умов.

Оцінка стану України у світовому технологічному просторі показує, що за більшістю показників, які характеризують рівень розвитку НТП, Україна поступається не тільки розвиненим країнам, але й економікам, що найбільш динамічно розвиваються, – Індії, Китаю.

Україні необхідні кардинальні заходи в зміні сформованої ситуації, вирішення якої на сьогоднішній день полягає у формуванні нового вигляду країни під впливом наукової й інноваційної діяльності, освіти, наукомістких та інформаційних технологій.

Таким чином, структурні зміни економіки, спрямовані на розвиток наукомістких галузей та інформаційних технологій, стають запорукою в досягненні якісного економічного зростання. У свою чергу, новітні наукомісткі технології стають факторами економічного зростання тільки за умов наявності відповідних людських ресурсів, навичок, компетенцій, знань. Саме знання створюються людьми в результаті досліджень і впроваджуються в людське життя у вигляді нових технологій. При цьому рівень знань і кваліфікація їх носія, тобто "людський капітал", у сучасному світі все більшою мірою залежать від інвестицій в освіту, охорону здоров'я, соціальне забезпечення, що змінює підхід від розгляду людини як суб'єкта інвестицій до людини як об'єкта інвестицій.

У результаті висування людини в центр суспільного відтворення відбуваються кардинальні структурні зміни в народному господарстві країни, наслідком яких стає перетворення освіти, науки, соціального обслуговування в ключові сфери економіки. Так, наприклад, у розвинених країнах у великий сектор економіки вростає система вторинної освіти, спрямована на підтримку й підвищення професійного рівня працівника в умовах стрімкого знецінення раніше отриманих знань і навичок, відновлення технологій і зрушень у структурі виробництва. А такі послуги, як ділові й професійні, виступаючи проміжною ланкою у відтворювальному процесі, формують нематеріальну інфраструктуру, що забезпечує нагромадження наукового знання й передового досвіду в сферах технологій, управління, організації виробництва й праці й т.д., а також дифузії інновацій у рамках усього господарства.

Таким чином, основною тенденцією, що визначає сучасну структуру економік розвинених країн, стає розвиток сфер і секторів, що ґрунтуються на застосуванні знань і творчих здібностей людини; а економічне зростання, що характеризується підвищенням ефективності економіки на основі вкладень у людину як виробника й споживача всього доступного спектра матеріальних духовних багатств, набуває нової якості.

Порівняно з більшістю країн світу Україна має достатні можливості розвитку наукомісткої економіки. Однак поки що зберігається істотний розрив із промислово-розвиненими країнами.

У сучасних умовах успіх національної економіки визначається як рівнем науки й освіти в країні, так і складним комплексом організаційно-технічних умов, що забезпечують ефективність збирання, обробки й використання інформації, поширення знань і застосування їх з метою вдосконалення технологій. Цей комплекс істотно впливає на швидкість інноваційних процесів, сприяючи швидкому створенню умов для розробки й підвищення темпів реалізації принципово нових технологічних рішень [4].

**Отже**, основною соціально-економічною тенденцією економік розвинених країн є перехід від сировинної й індустріальної структури економіки до економіки, що базується на інтелектуальних ресурсах, наукомістких та інформаційних технологіях. У результаті кардинальної структурної й інституційної перебудови нового суспільства у центр суспільного відтворення висувається людина з її творчими здібностями, які стають основною рушійною силою економічного зростання, що набуває абсолютно нової якості. Саме якість зростання, що характеризується ефективністю використання ресурсів, підвищенням добробуту населення, використанням нових технологій і розвитком сфер, спрямованих на задоволення різноманітних потреб людини, стає реальним відбиттям економічного розвитку країни.

**Висновки.** Основними закономірностями формування якісно нової структури економіки виступають: структурна збалансованість, мінімальні диспропорції; структуроутворюючим фактором суспільного відтворення виступає фактор інформації, а також людський капітал як носій інформації; випереджальний розвиток індустрії високих технологій, що ґрунтується на інтелектуальній і творчій праці людини, як наслідок підвищення частки інженерно-технічних і дослідницьких працівників на фірмах, зростання престижу розумової праці. У результаті висування людини в центр суспільного відтворення відбуваються кардинальні зміни в народному господарстві країни, наслідком яких стає перетворення освіти, науки, соціального обслуговування в ключові сфери економіки.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. В.М. Гейц, В.П. Семиноженко, Б.Є. Кваснюк. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України. – Т. 1. – К.: Фенікс, 2007. – 544 с.
2. Цихан Т.В. О концепции технологических укладов и приоритетах инновационного развития Украины // Теория и практика управления. – 2005. – № 1.
3. Щедрина Т.І. Трансфер інновацій як реалізація знань: аналіз для України // Економіка і прогнозування. – 2003. – № 4. – С. 82–91.
4. Попов Г.Х. Проблемы постиндустриальной глобализации // Науч. тр. междунар. союза эконом. и вольного эк. об-ва России. – Т. 10. – М., С-Петербург, 2002. – С. 21.

УДК 336.125

### АНАЛІЗ РЕГІОНАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ РИНКУ ЖИТЛОВОЇ НЕРУХОМОСТІ

**Муренко А.А., к.е.н.**

Черкаський державний технологічний університет

*Данная статья посвящена исследованию влияния региональных особенностей на функционирование рынков жилищной недвижимости.*

**Ключевые слова:** жилищная недвижимость, региональный рынок, особенность.

*This article is devoted to the research of influence of the regional features on the functioning of housing property markets.*

**Key words:** housing property, regional market, feature.

**Вступ.** Формування ринкової моделі економіки в Україні призвело до розбалансування території за рівнем соціально-економічного розвитку і рівнем життя населення, в результаті чого утворилася велика кількість кризових і депресивних регіонів. Держава суттєво послабила регулювання взаємозв'язків соціальної і економічної підсистем, а також свою роль в інвестиційній сфері. Питання впливу специфіки соціально-економічного розвитку регіонів на формування житлового ринку є одним із найменш розроблених напрямків економічної науки. Суттєва диференціація в рівнях розвитку регіонів країни призводить до виникнення значних ускладнень у розвитку системи регулювання, що потребує використання регіонального підходу до формування вітчизняної системи регулювання з врахуванням тенденцій, які складаються в конкретних регіонах.