

УДК 37.013.3

Ахметова Э.Ж.

Кафедра Военной педагогики и психологии Военного института Внутренних войск МВД Республики Казахстан.

Профессионально важные качества преподавателя высшего военного учебного заведения

Професійно важливі якості викладача вищого військового навчального закладу

Professionally important qualities a teacher of higher military educational institution

Резюме. В статье проведен анализ взглядов различных научных школ на формирование оптимального портрета преподавателей высшей школы. Профессиональные качества преподавателей сведены в четыре группы по определённым качествам.

Резюме. У статті проведено аналіз поглядів різних наукових шкіл на формування оптимального портрета викладачів вищої школи. Професійні якості викладачів зведені в чотири групи за певними якостями.

Resume. The article analyzes the views of various schools on the formation of optimum portraits of high school teachers. Professional-quality teachers are summarized in four groups according to certain qualities.

Ключевые слова: профессиональные качества, оптимальный портрет преподавателя, доминантные качества, личностные характеристики.

Ключові слова: професійні якості, оптимальний портрет викладача, домінантні якості, особистісні характеристики.

Keywords: professional quality, the best portrait of the teacher, the dominant quality, personality characteristics.

Постановка проблемы. В структуре личности педагога военного вуза важным компонентом выступают профессиональные качества – индивидуальные особенности субъекта деятельности, влияющие на ее эффективность.

Профессионально значимые качества личности педагога как характеристики интеллектуальной и эмоционально-волевой сторон жизни существенно влияют на результаты профессионально-педагогической деятельности и определяют индивидуальный стиль преподавателя.

В настоящее время отсутствует элемент обобщения наиболее необходимых качеств современного педагога высшей школы, чему, собственно, и посвящена данная статья.

Анализ последних публикаций.

Исследованиям качеств современного преподавателя высшего учебного заведения посвящено достаточное количество работ [1-17]. В этих работах рассмотрены *качества профессионально-педагогической направленности и нравственные качества личности преподавателя.*

Кроме того, качества современного преподавателя классифицированы по следующим группам: психолого-педагогическое мышление, педагогическая техника, культура речи, личностный компонент, деятельностный компонент.

Цель статьи: анализ взглядов отдельных ученых и научных школ на профессиональные качества преподавателей высшей школы, выявление, какие из них выделяются ими как наиболее важные и значимые и составление оптимального портрета преподавателя высшего военного учебного заведения.

Изложение основного материала.

Н.Е. Скрынник в научных исследованиях отмечает такие важные качества преподавателя, как эмоциональность; общительность; идейно-политическая активность; пластичность поведения; способность понимать учащихся и руководить ими; владение в совершенстве методами преподавания; эмпатия; социальная зрелость личности [1]. В последующем автором отмечены такие значимые качества, как высокий уровень развития интеллекта; коммуникативные способности и обаяние;

способность разумно осмысливать трудные жизненные и профессиональные ситуации; профессиональные интересы и склонности; коммуникативная воспитанность и такт; организаторские способности и готовность к лидерству; эмоциональная устойчивость; обязательность, ответственность и исполнительность; доброта; чувство юмора и остроумие [2].

Р.А. Мижериков, М.Н. Ермоленко к таким важным качествам относят активность личности, целеустремленность, уравновешенность, способность не теряться в экстремальных ситуациях, обаяние, честность, справедливость, современность, педагогический гуманизм, эрудицию, педагогический такт, толерантность, дисциплинированность, педагогический оптимизм, требовательность, ответственность, коммуникабельность [3].

В трудах Г.У. Матушанского, М.Г. Рогова, Ю.В. Цвингер дана классификация профессионально значимых способностей, качеств и индивидуально-психологических особенностей преподавателей высшей школы. Так, авторы выделяют следующие профессиональные способности: педагогические, дидактические, академические, коммуникативные, конструктивные, перцептивные, экспрессивные, организаторские, педагогического проектирования, распределения внимания.

Профессионально важные качества авторами сведены в две группы: а) *качества профессионально-педагогической направленности*: интерес к педагогической профессии, педагогическое призвание, профессионально- педагогические намерения и склонности, педагогический такт, педагогическая авторитетность, самокритичность, профессионально-педагогическая компетентность, педагогическое прогнозирование, отзывчивость, педагогическая справедливость; б) *нравственные качества личности*: гражданская позиция, гуманизм, честность, моральная устойчивость, трудолюбие.

К индивидуально-психологическим особенностям ученые относят чувство юмора, стрессоустойчивость, волевые качества, интеллигентность, творческое воображение, толерантность (терпимость), хорошая память, обаяние, находчивость [4].

Русский педагог и психолог П.Ф. Каптерев отметил такие значимые качества преподавателя, как целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, скромность, наблюдательность, остроумие, ораторские способности, артистичность [5].

Акмеологический подход присущ научным исследованиям Марковой А.К., в трудах которой к значимым качествам преподавателя отнесены эрудиция, целеполагание, практическое и диагностическое мышление, интуиция, импровизация, наблюдательность, оптимизм, находчивость, предвидение и рефлексия [5].

Большой спектр профессионально-значимых качеств личности педагога излагает Л.М. Митина: вежливость, вдумчивость, взыскательность, впечатлительность, воспитанность, внимательность, выдержка и самообладание, гражданственность, гуманность, деловитость, дисциплинированность, доброта, добросовестность, доброжелательность, идейная убежденность, инициативность, искренность, коллективизм, политическая сознательность, наблюдательность, настойчивость, критичность, логичность, ответственность, отзывчивость, организованность, общительность, порядочность, патриотизм, правдивость, педагогическая эрудиция, предусмотрительность, принципиальность, самостоятельность, самокритичность, скромность, справедливость, сообразительность, смелость, стремление к самосовершенствованию, тактичность, чувство нового, чувство собственного достоинства, чуткость, эмоциональность [5].

Представляют интерес взгляды и классификация важных черт в структуре личности педагога, представленные в трудах советского российского психофизиолога, биофизика и психолога В.П. Симонова. Ученый в своих научных работах классифицирует, во-первых, *психологические черты личности как индивидуальности*: а) сильный, уравновешенный тип нервной системы; б) тенденция к лидерству; в) уверенность в себе; г) требовательность; д) добросердечие и отзывчивость; е) гипертимность; во-вторых, представляет качества педагога в структуре межличностных отношений; а) преобладание демократического стиля общения с учащимися и коллегами; б) незначительные конфликты только по принципиальным вопросам; в) нормальная самооценка; г) стремление к сотрудничеству с коллегами; д) уровень изоляции в коллективе равен нулю; в-третьих, отмечает *профессиональные черты личности преподавателя*: а) широкая эрудиция и свободное изложение материала; б) умение учитывать психологические возможности учащихся; в) темп речи – 120-130 слов в минуту, четкая дикция, общая и специальная грамотность; г) элегантный внешний вид,

выразительная мимика и жесты; д) обращение к учащимся по именам; е) мгновенная реакция на ситуацию, находчивость; ж) умение чётко формулировать конкретные цели; з) умение организовать всех учащихся сразу; и) проверка степени понимания учебного материала [6].

В таком же аспекте представляет свои научные взгляды ученый Григорович Г.И. *Психологические черты личности*: сильный, уравновешенный тип нервной системы; тенденция к лидерству; уверенность в себе; требовательность; добросердечность, отзывчивость. *В структуре межличностных отношений*: преобладание демократического стиля общения; конструктивные конфликты; стремление к сотрудничеству; нормальная самооценка; позвольительный уровень изоляции в коллективе до 10%. *Профессиональные черты*: широкая эрудиция; умение учитывать психологические черты характера обучаемого; четкая дикция, общая грамотность; элегантный внешний вид, выразительная мимика, жесты; мгновенная реакция на ситуацию, находчивость; умение четко формулировать конечные цели; умение организовать работу всей аудитории; проверять степень усвоения учебного материала всегда [7].

Не могут, на наш взгляд, не вызвать научный интерес в исследуемом аспекте взгляды такого ученого, как Юзефовичус Т.А., в частности, классификация им важных качеств преподавателя на доминантные, периферийные, негативные и профессиональные противопоказания.

Доминантные качества: 1) социальная активность, готовность и способность деятельно содействовать решению общественных проблем в сфере профессионально-педагогической деятельности; 2) целеустремленность – умение направлять и использовать все качества своей личности на достижение поставленных педагогических задач; 3) уравновешенность – способность контролировать свои поступки в любых педагогических ситуациях; 4) желание работать со школьниками – получение духовного удовлетворения от общения с детьми в ходе учебно-воспитательного процесса; 5) способность не теряться в экстремальных ситуациях – умение оперативно принимать оптимальные педагогические решения и действовать в соответствии с ними; 6) обаяние – сплав духовности, привлекательности и вкуса; 7) честность – искренность в общении, добросовестность в деятельности; 8) справедливость – способность действовать беспристрастно; 9) современность – осознание учителем собственной принадлежности к одной

эпохе с учениками (проявляется в стремлении найти общность интересов); 10) гуманность – стремление и умение оказать квалифицированную педагогическую помощь ученикам в их личностном развитии; 11) эрудиция – широкий кругозор в сочетании с глубокими познаниями в области предмета преподавания; 12) педагогический такт – соблюдение общечеловеческих норм общения и взаимодействия с детьми с учётом их возрастных и индивидуально-психологических особенностей; 13) толерантность – терпеливость в работе с детьми; 14) педагогический оптимизм – вера в ученика и его способности

Периферийные качества: доброжелательность, приветливость, чувство юмора, артистичность, мудрость (наличие жизненного опыта), внешняя привлекательность.

Негативные качества: 1) пристрастность – выделение из среды учащихся «любимчиков» и «постылых», публичное выражение симпатий и антипатий по отношению к воспитанникам; 2) неуравновешенность – неумение контролировать свое временное психическое состояние, настроение; 3) мстительность – свойство личности, проявляющееся в стремлении сводить личные счеты с учеником; 4) высокомерие – педагогически нецелесообразное подчеркивание своего превосходства над учеником; 5) рассеянность – забывчивость, несобранность.

Профессиональные противопоказания: 1) наличие вредных привычек, признанных обществом социально опасными (алкоголизм, наркомания и др.); 2) нравственная нечистоплотность; 3) рукоприкладство; 4) грубость; 5) беспринципность; 6) некомпетентность в вопросах преподавания и воспитания; 7) безответственность [8].

Несколько иной взгляд излагает Санникова И.Р., которая к профессионально важным качествам относит такие качества преподавателя, как гуманистическая педагогическая позиция педагога по отношению к студентам, психолого-педагогическая компетентность и развитое педагогическое мышление, образованность в сфере преподаваемого предмета и владение педагогическими технологиями, опыт творческой деятельности, способность разработать авторский образовательный проект, культура профессионального поведения, способы саморазвития, умение саморегуляции собственной деятельности, общения [9].

Рассмотрим некоторые взгляды зарубежных специалистов. Американский

психолог Карл Роджерс, виражаючи особисті спостереження щодо викладання та навчання, відзначає наступні якості: 1) повне прийняття або безумовне позитивне ставлення до особистості; 2) адекватне емпатичне розуміння співрозмовника; 3) конгруентність, тобто здатність залишатися самим собою (надання свободи) [10].

Томас Буккер виділяє наступні якості: широта інтересів, моральний вигляд, любов до дітей, бажання бути вчителем, контактність, вміння ладити з людьми, любознальність, старанність, стійкий моральний вигляд, релігійність. Дослідження та узагальнення професійних якостей успішних вчителів дозволили викласти своє бачення Алену Доджу. Так, до *якостей дуже успішних вчителів* вчений відносить комунікабельність, відповідальність, емоційну стійкість, чутливість до думки інших, незворушливість при прийнятті рішень.

В роботах вченого Жельбера де Ландшира інтерес викликає подання, як педагога, володіючого професійно важливими якостями, так і його антипода. 1. *Педагог, володіючий позитивними якостями*, прагне розвивати особистість навчального, покладаючись на емоційний та соціальні фактори, гнучкий, не замикається на змісті вивченого матеріалу, використовує непринудовану манеру спілкування, дружній тон, індивідуальний підхід. *Антипод*: відчужений, егоїст, сдержаний. 2. *Педагог, володіючий позитивними якостями*, зацікавлений у вправному розвитку учнів, суворо дотримується змісту навчальних програм, пред'являє високі вимоги до учнів, суворий при перевірці засвоєння матеріалу, використовує спілкування на відстані, підхід суворий професійний. *Антипод*: не організований, небрежний. 3) *Педагог, володіючий позитивними якостями*: творчий, винахідливий, захоплений, менше занепокоєний, розвиває тільки вміння, здібності, ставлення до учнів суб'єктивно. *Антипод*: скутий, традиційний [11].

В дослідженнях Фреда Стокінга, описані якості хорошого та кращого вчителя. По його думці *хороший вчитель*:

- повинен вміти відповісти на велику кількість запитань, але *кращий* може трохи «іграти», щоб учні самі знайшли відповідь;

- легко говорить і пояснює, але *кращий* знає, як потрібно бути спокійним і уважливим, коли його учні намагаються висловити свої думки;

- скромний, знання предмету важливіше його самої, але *кращий* вчитель ще більш скромний: поважливе ставлення до почуттів дітей для нього важливіше, ніж «старий глупий предмет»;

- знає, що його учні хочуть бути відповідальними, чесними і з хорошими знаннями, але *кращий* розуміє, що чесності, відповідальності та громадянськості не можна навчити, тобто вони формуються в повсякденній роботі над собою, але не за допомогою лекцій;

- прагне контролювати клас, *кращий* – контролює самого себе в першу чергу [12].

Гандер описує професійно значимі *якості*, якими повинен володіти педагог: знання, артистичні вміння, особисті особливості. Нарядом з цим, вчений наводить *особисті характеристики*, інтелектуальні, особисті властивості, які відображають зрілу та збалансовану особистість; а також *характеристики, що визначають вміння працювати*: знання предмету, володіння матеріалом, інтелект вище середнього, бути кращим серед учнів коледжу, любити і прагнути зрозуміти людей, вміння викладати свої думки, володіти хорошим здоров'ям (умовним та фізичним), любити учнів, бути любознальним, соціально та емоційно зрілим, вірити в цінність та значущість навчання, виховання та розвитку дітей, любити спілкуватися з людьми, володіти особистими властивостями, які необхідні педагогу для роботи з людьми [13].

Несумнівно, применливо до вчителів вищих військових навчальних закладів представляється важливим розглянути думку військового педагога, вченого А.В. Барабанщикова, який у своїх працях виділяє професійно значимі якості військового педагога. Так, вченим виділяються групи якостей, що складають а) *психолого-педагогічне мислення*: широта, глибина, ясність, прогностичність, гнучкість, швидкість та логічність розуму при розв'язанні педагогічних завдань та ситуацій; б) *педагогічну техніку*: сукупність навичок та умінь виконання педагогічного впливу на особистість та колектив; *культуру мови*: змістовна, логічно витримана, емоційно насичена, ясна, коротка, правильна, ввічлива, емоційна; *особисті компоненти*: спрямованість, схильність, ерудиція, майстерність, творчість, передбачення, уважність; *діяльнісний компонент*: цілепокладання діяльності, педагогічна техніка, педагогічний такт та етика, стиль

педагогической деятельности, общение и поведение, активное самосовершенствование педагогической деятельности, результативность [14].

Продолжая традиции военно-педагогической школы А.В. Барабанщикова, значимые для преподавателя военного вуза как субъекта образовательного процесса, излагает свои научные взгляды В. Герасимов, классифицируя профессионально важные качества преподавателя высшего военного учебного заведения по ряду признаков в следующие группы. Первая *группа профессионально-нравственных качеств*: педагогическое призвание и направленность, профессиональный патриотизм и педагогический долг, интеллигентность, гуманность и оптимизм. Вторая *группа интеллектуально-стимулирующих качеств*: педагогические убеждения преподавателя, право преподавателя на творческую индивидуальность, а в критических ситуациях – смелую защиту своих идей, научно-педагогическая бдительность преподавателя. Третья *группа организационно-коммуникативных качеств*: личная организованность и педагогическая общительность, готовность педагога к межнациональному общению. Четвертая *группа деятельностно-новаторских качеств*: профессиональная и педагогическая компетентность, сочетаемая с обостренным чувством нового и устремленностью к инновациям; актуализация гуманитарной составляющей в военно-педагогической деятельности. Пятая *группа личностно-педагогических качеств*: информационная и компьютерная подготовленность, наличие предвидения и дальней творческой перспективы. Шестая *группа воспитательно-мобилизующих качеств*. Седьмая *группа качеств саморазвития преподавателя* [15].

В своих научных трудах важные профессиональные качества преподавателя военного вуза выделяет Слепов В.Я. К таким качествам, отмечает в своих научных трудах ученый, относятся профессиональная духовность, стремление к максимальной гибкости, эмпатия, придание личной окраски преподаванию, эмоциональная уравновешенность, уверенность в себе, искусство неформального общения, самооценка, самоанализ, самоконтроль, самоуправление в сложных ситуациях, самовоспитание и самообразование, умение жить и работать в условиях расширяющейся свободы действий, умение решать разногласия педагогически целесообразными методами, уважение к

личности слушателя, профессиональная компетентность, качества воспитателя, руководителя, организатора, расчетливость, деловитость, смекалка, бережливость, умение выполнять логические операции на диалектическом уровне, высокая логико-методическая подготовленность [16].

Несколько отвлекаясь от непосредственного рассмотрения объекта исследования профессионально важных качеств, обратимся к научной работе Врачинского В.М. [17], в котором автор, опираясь на анализ точек зрения ученых С.В. Бордунова, И.Ф. Выдрина, Ф.В. Грекова, А.И. Каменева, Б.М. Кочанова, Н. Мельницкого, Р.Г. Панахина и др., связанных со *становлением системы психолого-педагогической подготовки преподавателей высших военных учебных заведений*, приходит, на наш взгляд, к *важному выводу*: наблюдается постоянное ужесточение требований к личностным и профессиональным качествам преподавателя военно-учебного заведения: конец XVIII – нач. XIX вв. – требования те же, что и к службе обычного офицера; с середины XIX в. – обязательно наличие педагогического мастерства; с середины XX в. – требование научно-исследовательского компонента в деятельности преподавателя военного вуза.

Выводы. Таким образом, изучив взгляды разных ученых и научных школ на профессиональные качества преподавателей высшей школы, обобщим их и сделаем набросок оптимального портрета преподавателя высшей школы, «написанный» профессионально важными качествами, сведенными нами по определенным признакам в четыре основные группы.

Итак, **оптимальный портрет преподавателя** может выглядеть в следующих профессионально важных качествах.

1. *Группа профессионально-нравственных качеств*: психолого-педагогическое призвание и направленность; профессиональная духовность; профессиональная компетентность; качества воспитателя, руководителя, организатора; идейно-политическая активность; профессиональные интересы и склонности; социальная активность; интеллигентность; гуманность и оптимизм.

2. *Группа интеллектуально-стимулирующих качеств*: педагогические убеждения преподавателя; умение учитывать психологические черты характера обучаемого; четкая дикция, общая грамотность; элегантный внешний вид, выразительная мимика, жесты; мгновенная реакция на ситуацию, находчивость; умение четко формулировать конечные цели;

педагогическая авторитетность; способность организовать коллектив учащихся; способность связать учебный предмет с жизнью; наблюдательность; педагогическая требовательность; образованность в сфере преподаваемого предмета и владение педагогическими технологиями.

3. *Группа организационно-коммуникативных качеств:* личная организованность и педагогическая общительность; преобладание демократического стиля общения; конструктивные конфликты; стремление к сотрудничеству; нормальная самооценка; эмпатия (осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека, без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания); совокупность навыков и умений осуществления педагогического воздействия на личность и коллектив.

4. *Группа личностно-педагогических качеств:* сильный, уравновешенный тип нервной системы; тенденция к лидерству; уверенность в себе; требовательность; добросердечность, отзывчивость; придание личной окраски преподаванию; эмоциональная уравновешенность; искусство неформального общения; целеустремленность; желание работать с обучаемыми; способность не теряться в экстремальных ситуациях; обаяние; честность; справедливость; современность; гуманность; эрудиция; педагогический такт; толерантность; педагогический оптимизм.

Дальнейшие исследования
целесообразно посвятить изучению основных путей формирования оптимальных характеристик преподавателя высшей школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Скрынник Н.Е. Профессионально важные качества преподавателя высшей школы. – Педагогический институт Южного федерального университета. – Россия, 2009. – Интернет-ресурс.
2. Скрынник Н.Е. Профессионально важные качества преподавателя высшей школы. – Исследование на базе факультета Педагогики и практической психологии Педагогического института Южного

федерального университета, 2009. – Интернет-ресурс.

3. Мижериков Р.А., Ермоленко М.Н. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-х книгах / Под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. – Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003.
4. Матушанский Р.А., Рогов Г.У., Цвингер Ю.В. Информационно-технологическая подготовка преподавателей высшей школы как средство развития их профессионально важных качеств. – Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2001. – №3.
5. Мижереков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие. – Москва, 2002.
6. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя. – М.: Международная педагогическая академия, 1995.
7. Григорович Г.И. Педагогика и психология. – Минск, 2000.
8. Юзефавичус Т.А. Педагогические ошибки учителей и пути их предупреждения: Учебное пособие для преподавателей и студентов. – М., 1998.
9. Санникова И.Р. По материалам научно-практической конференции «VI Знаменские чтения». – 4 марта 2007 года Сург ГПУ.
10. Карл Роджерс. Личные соображения относительно преподавания и учения. – М., 1994.
11. Дидаскология. – М., 1999.
12. Фред Стокинг. Какой учитель лучше? – М., 2002.
13. Гандер. Образование и новый учитель. – Интернет-ресурс, 2009.
14. Барабанщиков А.В. Военная педагогика: Учебник. – Воениздат. – М., 1966.
15. Герасимов В. Педагогика высшей военной школы. – Военный Университет Министерства Обороны Российской Федерации. – Москва, 2001.
16. Слепов В.Я. Педагогика высшей школы МВД. – СПб., 2002.
17. Врачинский В.М. Педагогические условия совершенствования психолого-педагогической подготовки начинающих преподавателей военного вуза: Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук. – Калининград, 2007.

Рецензент: Корецький А.А. – к.в.н., с.н.с.,

ЦВСД НУО України.

Поступила в редакцію 02.04.13