

- 1989. – № 10 (025). – С.41-47.
8. Шульга Н.А. Электроупругие колебания радиально поляризованного пьезокерамического цилиндра с частично электродированными боковыми поверхностями / Шульга Н.А., Борисенко Л.В. // Прикладная механика. – 1990. – № 1 (26). – С.43-47.
  9. Шульга Н.А. Электроупругие колебания секционированного пьезокерамического цилиндра с осевой поляризацией / Шульга Н.А., Борисенко Л.В. // Прикладная механика. – 1990. – № 2 (26). – С.63-67.
  10. Шульга Н.А. Сравнительный анализ упругоэлектрических толщинных колебаний слоев с искривленными границами / Шульга Н.А., Григорьева Л.О. // Прикладная механика. – 2011. – № 2 (47). – С.86-95.
  11. Allik H. Finite element method for piezoelectric vibration / Allik H., Hughes T.J.R. // Int. J. Numer. Meth. Eng. – 1970. – N 2. – P.151-157.
  12. Allik H. Vibrational response of sonar transducers using piezoelectric finite elements / Allik H., Webman K.M., Hunt J.T. // J. Acoust. Soc. Amer. – 1974. – N 6 (56). – P.1782-1791.
  13. Kagawa Y. A new approach to analysis and design of electromechanical filters by finite element technique / Kagawa Y. // J. Acoust. Soc. Amer. – 1971. – N 5a (49) – P.1348-1356.
  14. Kagawa Y. Application of finite element method to vibration problems in which electrical and mechanical systems are coupled – An analysis of flexure type vibrators with electrostrictive transducers / Kagawa Y., Gladwell G.M.L. // IEEE Trans. Sonics and Ultrasonics. – 1970. – SU-17. – P.41-52.
  15. Tomikawa V. Analysis of electrical equivalent circuit elements of piezo-tuning forks by the finite element method / Tomikawa V., Miura H., Dong S.B. // IEEE Trans. Sonics and Ultrasonics. – 1978. – SU-25. – P.206-212.

Надійшла до редколегії 24.03.2014.

УДК 539.3

КИРИЛЮК В.С., д.физ.-мат.н., вед.науч.сотр.

Институт механики им. С.П.Тимошенко НАН Украины

### КОНТАКТНЫЕ ЗАДАЧИ ЭЛЕКТРОУПРУГОСТИ О ВДАВЛИВАНИИ ДВУХ ЖЕСТКИХ ШТАМПОВ КРУГОВОГО СЕЧЕНИЯ В ПЬЕЗОЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ПОЛУПРОСТРАНСТВО

**Введение.** Методы решения пространственных контактных задач для упругих тел достаточно хорошо разработаны. Среди работ в данной области можно выделить [1-3] и др., а также [4, 5]. В то же время, все возрастающее использование электроупругих материалов, которые отличаются значительной хрупкостью, вызывает необходимость детального изучения распределения силовых и электрических полей в электроупругих телах вблизи трещин, штампов [6]. Однако, решение трехмерных задач электроупругости сопряжено со значительными математическими трудностями, поскольку исходная система дифференциальных уравнений является связанной относительно силовых и электрических полей. Решению отдельных контактных задач для электроупругих тел посвящены работы [6-8]. Однако до настоящего времени контактное взаимодействие двух жестких штампов кругового сечения с электроупругим полупространством не изучено.

В данной работе рассмотрены задачи контактного взаимодействия двух жестких штампов (плоских и неплоских) кругового сечения. Получены решения новых задач, найдены аналитические выражения для распределения контактного давления под

штампами (плоскими и неплоскими), для неплоских штампов найдено соотношение для нахождения неизвестной области контакта. Исследовано влияние электроупругих свойств полупространства на контактное взаимодействие со штампами.

**Постановка задачи.** Пусть два жестких штампа кругового сечения вдавливаются в электроупругое полупространство  $z \leq 0$ . Полагаем, что ось  $0z$  совпадает с осью симметрии (поляризации) пьезоэлектрического тела. Также считаем поверхность полупространства неэлектропроводящей. Граничные условия при гладком контакте (без трения) принимают вид

$$\begin{aligned} \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0, \quad D_z(x, y) = 0 \quad \text{при } z = 0; \quad \sigma_{zz} = 0 \quad \text{при } (x, y) \notin \Omega; \\ \sigma_{zz} = -p(x, y) \quad \text{при } (x, y) \in \Omega, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$  – область контакта штампов с полупространством,  $p(x, y)$  – распределение контактного давления под штампами,  $D_z$  – нормальная компонента вектора электрической индукции. Перемещения  $u_z$  точек основания штампов имеют вид

$$u_z^{(i)}(x_i, y_i, 0) = \delta_i - \beta_{y_i}^{(i)} x_i + \beta_{x_i}^{(i)} y_i - \varphi_i(x_i, y_i) \quad \text{при } (x_i, y_i) \in \Omega_i, \quad (2)$$

где  $\delta_i$  – поступательное перемещение каждого штампа вдоль оси  $0z$ ;  $\beta_x, \beta_y$  – проекции вектора поворота на оси  $0x$  и  $0y$ ;  $z_i = \varphi_i(x, y)$  – уравнение поверхности основания каждого штампа. Для плоского основания штампа  $\varphi(x, y) \equiv 0$ .

**Основные уравнения и соотношения.** Система связанных уравнений статики электроупругости для трансверсально-изотропного тела относительно перемещений  $u_x, u_y, u_z$  и электрического потенциала  $\Psi$  принимает вид [6]:

$$\begin{aligned} c_{11}^E u_{x,xx} + \frac{1}{2}(c_{11}^E - c_{12}^E) u_{x,yy} + c_{44}^E u_{x,zz} + \frac{1}{2}(c_{11}^E + c_{12}^E) u_{y,xy} + (c_{13}^E + c_{44}^E) u_{z,xz} + \\ + (e_{31} + e_{15}) \Psi_{,xz} = 0; \\ c_{11}^E u_{y,yy} + \frac{1}{2}(c_{11}^E - c_{12}^E) u_{y,xx} + c_{44}^E u_{y,zz} + \frac{1}{2}(c_{11}^E + c_{12}^E) u_{x,xy} + (c_{13}^E + c_{44}^E) u_{z,yz} + \\ + (e_{31} + e_{15}) \Psi_{,yz} = 0; \\ (c_{13}^E + c_{44}^E)(u_{x,xz} + u_{y,yz}) + c_{44}^E(u_{z,xx} + u_{z,yy}) + c_{33}^E u_{z,zz} + e_{15}(\Psi_{,xx} + \Psi_{,yy}) + e_{33} \Psi_{,zz} = 0; \\ (e_{31} + e_{15})(u_{x,xz} + u_{y,yz}) + e_{15}(u_{z,xx} + u_{z,yy}) + e_{33} u_{z,zz} - \varepsilon_{11}^S (\Psi_{,xx} + \Psi_{,yy}) - \varepsilon_{33}^S \Psi_{,zz} = 0, \end{aligned} \quad (3)$$

где  $c_{11}^E, c_{12}^E, c_{13}^E, c_{33}^E, c_{44}^E$  – независимые модули упругости;  $e_{31}, e_{15}, e_{33}$  – пьезомодули;  $\varepsilon_{11}^S, \varepsilon_{33}^S$  – диэлектрические проницаемости.

Согласно [6] компоненты перемещений и электрический потенциал можно записать в виде

$$u_x = \sum_{j=1}^3 \Phi_{j,x} + \Phi_{4,y}; \quad u_y = \sum_{j=1}^3 \Phi_{j,y} - \Phi_{4,x}; \quad u_z = \sum_{j=1}^3 k_j \Phi_{j,z}; \quad \Psi = \sum_{j=1}^3 l_j \Phi_{j,z}, \quad (4)$$

где  $k_j, l_j$  – некоторые постоянные, которые подлежат определению. Функции  $\Phi_j$  удовлетворяют уравнениям

$$\Phi_{j,xx} + \Phi_{j,yy} + \nu_j \Phi_{j,zz} = 0 \quad (j = 1, 2, 3, 4), \quad (5)$$

где  $\nu_4 = 2c_{44}^E / (c_{11}^E - c_{12}^E)$ , остальные значения  $\nu_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) являются корнями алгебраического уравнения третьего порядка. Постоянные  $k_j, l_j$  ( $j = 1, 2, 3$ ) связаны с корнями уравнения  $\nu_j$  следующими соотношениями:

$$\frac{a_j + c_{13}^E k_j + e_{31} l_j}{c_{11}^E} = \frac{c_{33}^E k_j + e_{33} l_j}{c_{13}^E + a_j} = \frac{e_{33} k_j - \varepsilon_{33}^S l_j}{e_{31} + d_j} = \nu_j \quad (j=1, 2, 3), \quad (6)$$

где  $a_j = c_{44}^E(1 + k_j) + e_{15} l_j$ ;  $d_j = e_{15}(1 + k_j) - \varepsilon_{11}^S l_j$  ( $j=1, 2, 3$ ). (7)

Далее получаем

$$k_j = \frac{[(\nu_j c_{11}^E - c_{44}^E)(e_{15} \nu_j - e_{33}) + \nu_j (c_{44}^E + c_{13}^E)(e_{31} + e_{15})]}{[(c_{13}^E + c_{44}^E)(e_{15} \nu_j - e_{33}) - (c_{44}^E \nu_j - c_{33}^E)(e_{31} + e_{15})]},$$

$$l_j = \frac{[(\nu_j c_{11}^E - c_{44}^E)(\nu_j c_{44}^E - c_{33}^E) + \nu_j (c_{44}^E + c_{13}^E)^2]}{[(\nu_j c_{44}^E - c_{33}^E)(e_{31} + e_{15}) - (c_{13}^E + c_{44}^E)(e_{15} \nu_j - e_{33})]} \quad (j=1, 2, 3). \quad (8)$$

После введения обозначений  $z_j = \nu_j^{-1/2} z$  видно, что функции  $\Phi_j$  являются гармоническими в системах координат  $(x, y, z_j)$ .

**Метод решения и основные результаты.** Выберем потенциальные функции следующим образом:

$$\Phi_i(x, y, z_1) = \frac{1}{2\pi} \alpha_i^* \iint_{\Omega_1 \cup \Omega_2} p(\xi, \eta) \ln(\rho_i + z_i) d\xi d\eta \quad (i=1, 2, 3), \quad (9)$$

где  $\rho_i = \sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 + z_i^2}$ ,  $\alpha_i^*$  – постоянные, которые находим из системы трех линейных уравнений

$$\sum_{j=1}^3 \alpha_j (c_{44}^E(1 + k_j) + e_{15} l_j) = 1; \quad \sum_{j=1}^3 \alpha_j (c_{44}^E(1 + k_j) + e_{15} l_j) / \sqrt{\nu_j} = 0;$$

$$\sum_{j=1}^3 \alpha_j (e_{15}(1 + k_j) - \varepsilon_{11}^S l_j) = 0. \quad (10)$$

Также положим  $\Phi_4^{(2)} = \Phi_5^{(2)} = 0$ . В результате такого выбора потенциальных функций контактную задачу электроупругости о вдавливании двух жестких штампов кругового сечения в электроупругое полупространство приводим к нахождению неизвестной плотности потенциала простого слоя по области  $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$ , при которой нормальные компоненты перемещения под штампами связаны со значениями контактного давления следующим образом:

$$u_z(x, y, 0) = \frac{A^{Piezo}}{2\pi} \iint_{\Omega_1 \cup \Omega_2} \frac{p(x', y') dx' dy'}{\sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2}}. \quad (11)$$

Значение  $A^{Piezo}$  определяем согласно выражению  $A^{Piezo} = \sum_{j=1}^3 \alpha_j^* k_j / \sqrt{\nu_j}$ . (12)

Следовательно, как и в случае классической контактной задачи теории упругости для изотропного полупространства, задача электроупругости сведена к нахождению неизвестной плотности потенциала простого слоя в областях контакта.

*Задача 1.* Рассмотрим вначале случай вдавливания в электроупругое полупространство (с неэлектропроводной поверхностью) двух одинаковых плоских круговых штампов радиуса  $a$ , оси которых проходят через точки с координатами  $(0,0)$  и  $(s,0)$ . Используя метод разложения по малому параметру (аналогично задаче классической теории упругости [5]), получаем распределение контактного давления под штампом с центром в точке  $(0,0)$  в виде

$$p(x, y) = \frac{\delta}{A^{Piezo} \pi \sqrt{a^2 - x^2 - y^2}} \left\{ 1 - \frac{2}{\pi} \varepsilon - \frac{4x}{\pi a} \varepsilon^2 + \frac{4}{\pi^2} \varepsilon^2 - \frac{6x^2}{\pi a^2} \varepsilon^3 + \frac{2y^2}{\pi a^2} \varepsilon^3 + \frac{8x}{\pi^2 a} \varepsilon^3 + \frac{8}{\pi^3} \left( \frac{\pi^2}{12} - 1 \right) \varepsilon^3 + O(\varepsilon^4) \right\}, \quad \varepsilon = a/s, \quad (13)$$

где  $\delta$  – перемещения штампа. Связь между силой вдавливания  $P$ , которая действует на каждый плоский штамп, и его перемещением принимает вид

$$P = \frac{4a\delta}{A^{Piezo} \pi} \left[ 1 - \frac{2}{\pi} \varepsilon + \frac{4}{\pi^2} \varepsilon^2 - \frac{8}{\pi^3} \varepsilon^3 + O(\varepsilon^4) \right]. \quad (14)$$

Отметим, что малым параметром в приведенных выражениях является отношение радиусов штампов к расстоянию между их центрами.

*Задача 2.* Исследуем случай вдавливания в электроупругое полупространство, поверхность которого не содержит электродного покрытия, двух шарообразных штампов одинакового радиуса  $b$ , центры которых удалены один от другого на расстоянии  $s$ . При этом предполагаем, радиус  $b \gg \delta$ , поэтому перемещение точек полупространства под основаниями штампов приближенно можно представить  $u_z = \delta - r^2/(2b)$ .

Применяя метод последовательных приближений к системе интегральных уравнений и разложения по малому параметру, подобно [5] для классической задачи теории упругости, распределение контактного давления под штампом с центром в  $(0,0)$  получаем в виде

$$p(r, \alpha) = \frac{2}{\pi A^{Piezo}} \sqrt{\frac{R(\alpha) - r}{R(\alpha) + r}} \left\{ \sqrt{\frac{\delta}{b}} [4 - 0,8492\varepsilon + 0,1800\varepsilon^2 + 3,0328\varepsilon^3 - (0,7423 + 0,0394\varepsilon)\varepsilon^2 \cos \alpha] + [-2 + 0,8492\varepsilon^3 + (0,0265 - 0,0084\varepsilon)\varepsilon^2 \cos \alpha + 0,4246\varepsilon^3 + \cos 2\alpha] b^{-1} [R(\alpha) - r] + o(\varepsilon^4) \right\}, \quad (15)$$

где  $\varepsilon = \sqrt{\delta b}/s$ ,  $0 \leq \varepsilon < 0,5$ . При этом радиус-вектор контура штампа находим в виде

$$R(\alpha) = \sqrt{\delta b} \left[ 1 - 0,2123\varepsilon + 0,0450\varepsilon^2 + 0,3336\varepsilon^3 - \varepsilon^2 \cos \beta (0,4244 - 0,1394\varepsilon) - 0,2123\varepsilon^3 \cos 2\alpha + o(\varepsilon^4) \right].$$

Радиус области контакта для неплоского штампа определяется согласно выражению

$$a = \sqrt{\delta b} \left[ 1 - 0,2123\varepsilon - 0,3794\varepsilon^2 + 0,2607\varepsilon^3 + o(\varepsilon^4) \right]. \quad (16)$$

С помощью формул (15), (16) находим контактное давление и размеры области контакта под одинаковыми шарообразными штампами.

**Анализ результатов численных исследований.** Рассмотрим случай вдавливания двух плоских круговых штампов в пьезоэлектрическое полупространство. Согласно выражениям (14), связывающим силу вдавливания штампа  $P$  с величиной перемещения штампа  $\delta$ , электроупругие свойства материала полупространства входят в эти выражения через значение  $A^{Piezo}$ . Из формул (14) следует, что при заданной силе вдавливания плоских штампов, перемещения штампов  $\delta$  (их осадка) обратно пропорциональны значению  $A^{Piezo}$ , что позволяет провести оценку влияния связанности силовых и электрических полей на параметры контактного взаимодействия. Для сравнения со случаем вдавливания плоских штампов в чисто упругое трансверсально-изотропное полупространство (с теми же упругими свойствами, что и исходный пьезоэлектрик) вычислим также значение  $A^{Trans}$ , которое находим из  $A^{Piezo}$ , полагая близкими нулю пьезомодули и диэлектрические проницаемости для соответствующего пьезоэлектрического материала. В результате вычислений для пьезокерамических материалов PZT-5Н и P-7 имеем  $A^{Piezo} / A^{Trans} = 0,784$  и  $0,711$  соответственно. Это означает, что связанность силовых и электрических полей для приведенных электроупругих материалов значительно уменьшает величину перемещений под плоскими штампами по сравнению со случаем упругого трансверсально-изотропного материала (с теми же упругими свойствами, что и электроупругий материал). Для материалов PZT-5Н и P-7 такое уменьшение составляет 21,6% и 28,8%.

**Выводы.** Таким образом, в настоящей работе получены аналитические приближенные решения новых задач электроупругости о вдавливании двух плоских и неплоских (шарообразных) штампов кругового сечения в электроупругое полупространство с неэлектропроводной поверхностью. Найдены выражения для распределений контактных давлений под штампами, перемещений штампов, а также формулы для вычисления размеров области контакта для неплоских штампов. Дана оценка влияния связанности силовых и электрических полей на перемещения плоских жестких штампов при вдавливании в полупространство.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Галин Л.А. Контактные задачи теории упругости и вязкоупругости / Галин Л.А. – М.: Наука, 1980. – 304с.
2. Джонсон К. Механика контактного взаимодействия / Джонсон К. – М.: Мир, 1989. – 509с.
3. Лурье А.И. Теория упругости / Лурье А.И. – М.: Наука, 1970. – 939с.
4. Babich S.Yu. Contact problems for prestressed elastic bodies and rigid and elastic punches / Babich S.Yu., Guz A.N., Rudnitskii V.B. // Int. Appl. Mech. – 2004. – Vol. 40, № 7. – P.744-765.
5. Андрейкив А.Е. Вдавливание в упругое полупространство системы штампов / Андрейкив А.Е. // Изв. АН СССР. МТТ. – 1975. – № 2. – С.125-131.
6. Podil'chuk Yu.N. Exact analytical solutions of static electroelastic and thermoelectroelastic problems for a transversely isotropic body in curvilinear coordinate systems / Podil'chuk Yu.N.

// Int. Appl. Mech. – 2003. – Vol. 39, № 2. – P.132-170.

7. Кирилюк В.С. О влиянии температурного поля на контактное взаимодействие нагретого плоского эллиптического штампа с пьезокерамическим полупространством / Кирилюк В.С. // Теоретическая и прикладная механика. – 2009. – Вып.46. – С.29-35.
8. Кирилюк В.С. Трехмерная контактная задача для двух пьезокерамических тел с учетом тепловыделения / Кирилюк В.С., Левчук О.И. // Теоретическая и прикладная механика. – 2011. – Вып. 3 (49). – С.28-37.

Поступила в редколлегию 26.03.2014.

УДК 539.3

ЛУГОВОЙ П.З., д.т.н., профессор, гл.науч.сотр.  
ПРОКОПЕНКО Н.Я., к.т.н., ст.науч.сотр.

Институт механики им. С.П.Тимошенко НАН Украины

### О ДИСПЕРСИОННЫХ КРИВЫХ ДЛЯ ГАРМОНИЧЕСКИХ ВОЛН, РАСПРОСТРАНЯЮЩИХСЯ ВДОЛЬ ПРОДОЛЬНО ПОДКРЕПЛЕННЫХ ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК НА УПРУГОМ ОСНОВАНИИ

**Введение.** При анализе воздействия гармонических нагрузок на оболочку необходимо знать динамические характеристики распространяющихся волн [1], и, в частности, их волновые параметры. После определения последних строятся дисперсионные кривые. Задача о построении этих кривых для подкреплённых ребрами замкнутых цилиндрических оболочек рассмотрена в работах [2, 3], в которых оценивается влияние дискретного размещения ребер на число и форму дисперсионных кривых.

Ниже дисперсионные кривые получены для гармонических волн, распространяющихся вдоль замкнутых цилиндрических оболочек, усиленных регулярной сеткой продольных ребер и находящихся на упругом основании Пастернака.

**Постановка задачи и уравнения движения.** Рассматривается задача о распространении гармонических волн вдоль замкнутых круговых цилиндрических оболочек, шарнирно опертых по краям и подкреплённых продольными ребрами. Дисперсионные уравнения получены в результате точного решения уравнений движения оболочек, усиленных регулярной системой продольных ребер, выведенных с учетом дискретного размещения ребер, на основе предположения, что движение собственно оболочки (обшивки) может быть описано с использованием прикладной теории оболочек, основанной на гипотезах Кирхгофа-Лява, а движение ребер – прикладной теорией стержней Кирхгофа-Клебша [2]. Рассматривается случай деформирования оболочки, когда профиль волны в окружном направлении имеет узел прогиба на ребре.

Для волн рассматриваемого профиля полученные в [3] дисперсионные уравнения с учетом упругого основания [1] можно представить в виде

$$1 + L_n^{22} + L_n^{44} + L_n^{22}L_n^{44} - L_n^{24}L_n^{42} = 0 \quad (n=0, \frac{k_1}{2} \delta_{k_1 2s}), \quad (1)$$

где  $L_n^{22} = C_3 \Phi_1^n \left( \frac{N_{n_1}}{1 + \delta_{0n_1}} \right) - C_4 \Phi_1^n (n_1 M_{n_1})$ ;