

УДК 338.24

Наталья Марченко

*(магистр кафедры интеллектуальной собственности и права,
Приазовский государственный технический университет)*

РАЦИОНАЛИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЕ МЕСТО В ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

На основе приведенных факторов целью нашего исследования является рационализаторское предложение и его место в инновационном процессе. Мониторинг и анализ информационного потока по рационализаторским предложениям в инновационном процессе позволяет обобщить некоторые ключевые моменты. Проведен анализ того как рационализаторские предложения меняются под влиянием науки и становятся частью инновационного процесса. Результаты проведенного исследования показывают, что на пути инновационного развития рационализаторским предложениям в первую очередь нужна нормативно-правовая база, которая на данный момент отсутствует.

Ключевые слова: рационализаторские предложения, инновационная политика, рационализаторская деятельность, инновационный продукт, инновационная деятельность.

На основі приведених факторів метою нашого дослідження є раціоналізаторська пропозиція і її місце в інноваційному процесі. Моніторинг і аналіз інформаційного потоку по раціоналізаторським пропозиціям в інноваційному процесі дозволяє узагальнити деякі ключові моменти. Проведений аналіз того, як раціоналізаторські пропозиції змінюються під впливом науки і стають частиною інноваційного процесу. Результати проведенного дослідження показують, що на шляху інноваційного розвитку раціоналізаторським пропозиціям, в першу чергу, потрібна нормативно-правова база, яка на даний момент відсутня.

Ключові слова: раціоналізаторська пропозиція, інноваційна політика, раціоналізаторська діяльність, інноваційний продукт, інноваційна діяльність.

Постановка проблемы. На сегодняшний день переход экономики на инновационный путь является характерной чертой ее развития. В условиях усиленной конкуренции и глобализации чтобы обеспечить конкурентоспособность экономики, отраслей это возможно только на активизации инновационной деятельности. Очевидно и то, что преимущество стратегии инновационного возрождения нужно отдавать поддержке собственного производства и развитию отечественных конкурентоспособных технологий. На данный момент в государственной политике Украины отсутствует механизм поддержки отечественных высокотехнологических разработок, а те, что уже существуют, являются малоэффективными.

© Марченко Н. В., 2014

Последние годы в Украине инновационную деятельность финансировали за остаточным принципом. И такой подход является не очень эффективным. На промышленные технологии от запланированной суммы выделяется приблизительно 25%. Экономическая политика развитых стран определяет инновационную деятельность как основное условие социально-экономического развития. Известно, что в развитых странах финансирование инновационной деятельности составляет в среднем 2% от ВВП.

Переход к инновационной модели развития нуждается в экономических преобразованиях нового спектра, организационно-экономических, правовых и инновационных решениях. На формирование и реализацию инновационной политики влияют процессы экономических трансформаций. Государственная инновационная политика должна ориентироваться на разные модели инновационного развития в зависимости от состояния конкретных проблем и научно-технического потенциала, которые возникают перед обществом. Дефицит средств, которые выделяются на развитие науки, влияет от стратегических приоритетов. Это – вагоностроение, судостроение, самолетостроение, космическая отрасль. В мире конкурентные преимущества обеспечиваются за счет производства таких отраслей, как инновационный менеджмент, высокий потенциал новых технологий и техники.

Инновации охватили сейчас, все сферы деятельности они изменили систему образования, формируются национальные системы, также интенсифицируется творчество людей в конкурентоспособности и выживании на рынке. Внедрение таких технологий во все отрасли, предусматривает, что за счет инвестирования высокотехнологического производства будет усовершенствоваться основной капитал отечественных предприятий. Рассматривая фактор развития железных дорог, как инновации, нужно отметить, что обычный пользователь железной дороги может сказать, очень редко встречается что-то новое на железных дорогах, но это не так. Если взять темпы и эффективность инновационного развития железных дорог, то виден рост производительности труда, энергоэффективность перевозного движения объем приобретаемых инновационных технических средств, бесстыковой путь, рельсы новых типов из стали новых марок. И поэтому приоритетной задачей на данном этапе является правовая охрана технических нововведений и защита интеллектуальной собственности. Результатом внедрения инноваций должно выступать качественное повышение конкурентоспособности и эффективности производства, что влияет на повышение экономического развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Инновации как процесс преобразования научных знаний в готовый продукт рассматриваются в трудах Дж. Брайта, Б. Твисса и других. В своих трудах Дж. Брайт считает, что процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и управление – это процесс научно-технических инноваций [1]. Б. Твисс в своих трудах считает, что инновации – это процесс, в котором изобретение или новая идея приобретает экономическое содержание, творческий характер инновационной деятельности [2].

Целью данной статьи является исследование рационализаторской деятельности в инновационном развитии Украины.

Изложение основного материала исследования. Мониторинг и анализ информационного потока показывает, что инновационная политика – это сложный и трудоемкий путь и не всегда он проходит без риска, на этом пути задействованы экономические, финансовые, технические и социальные сферы. Учитывая нестабиль-

ность экономических отношений, реализация инновационного цикла является сложной и нуждается в значительных расходах.

Анализ государственной политики и законодательства Украины показывает, что страна не имеет четкой инновационной политики. В стране нерационально используются бюджетные средства, которые выделяются на использование инноваций.

Чтобы решить основные задания инновационного развития нужно использовать научно-технический потенциал, ноу-хау, патенты, рационализаторские предложения и также высококвалифицированный научный потенциал. Мировой опыт показал, что главным источником в современных условиях инвестиционных ресурсов является экспорт высоких технологий, научное производство, а наука стала главным источником экономического роста.

Но все же более действенным способом стимулирования инновационной деятельности является государственная поддержка – это государственное финансирование инновационных проектов, на которые выделяются кредиты, предоставляются льготы. Но если сослаться на мнение ученых то в Украине стоит проблема формирования и развития инновационной деятельности, отсутствует основа инновационной политики, создание которой позволило бы обеспечить планомерность, предусмотрительность, а также комплексность инновационной политики. Но также нужно учитывать такие факторы, как низкая конкурентоспособность продукции, техническая отсталость в некоторых сферах промышленности, денежный дефицит, отсутствие разветвленной инновационной инфраструктуры, несовершенная нормативно-правовая база в области инновационной деятельности по защите прав интеллектуальной собственности. Проблема здесь не только в государственном регулировании Украины, но и часто в кардинальном недостатке рынка, который определяется всеми экономистами в мире.

И в этих условиях естественно меняется мнение и отношение к рационализаторским предложениям.

Рационализаторские предложения меняются под влиянием науки. Также меняется уровень и влияние рационализаторских предложений. Слово «рационализация» происходит от латинского слова «rationalis», что означает «умный». Оно было известно еще в Древнем Риме, где использовалось для обозначения разумных действий граждан для обеспечения их жизнедеятельности. Рационализация означает усовершенствование чего-либо, например техники и т.д. Рационализаторские предложения относятся к объектам изобретательских правоотношений, так как являются творческим решением задач, приносящим пользу. Рационализаторское предложение – это особый объект интеллектуальной собственности, к которому законодательство установило три необходимые условия: 1– оно должно принадлежать к профилю предприятия, на котором подано; 2 – должно быть новым; 3 – должно быть полезным предприятию, на котором оно подано [3, с. 105]. Рационализаторские предложения являются составной частью интеллектуального потенциала предприятия, а также являются частью инновационной деятельности. Но нужно отметить, что в последние годы интерес к рационализаторским предложениям значительно уменьшился в условиях трансформационных изменений в экономике.

Под влиянием науки инноватики рационализаторские предложения меняются за экономическим содержанием, в правой плоскости и с позиции механизмов регулирования. Меняются акценты к части влияния и уровня рационализации в общем инновационном процессе, а также в условиях трансформации интеллектуальной собственности в инновационную продукцию [4, с. 215].

Для обеспечения экономического прогресса каждой страны необходимо, чтобы поступали новые идеи и товары, чтобы улучшить условия жизни и эффективности промышленного производства на уровне лучших мировых стандартов. В наше время в науке считается более престижным открыть что-либо нежели создать изобретение. Возможно, наверное, именно поэтому большинство ученых занимаются именно открытиями, а не изобретениями. Учитывая экономическую ситуацию в мире такой подход, наверное, является правильным. Одним из решений этого вопроса является рационализаторская деятельность, которая доступна каждому сотруднику предприятия, а также студенту.

Также внедрение рационализаторских предложений не требует для предприятия больших затрат. Довольно часто экономический эффект от использований рационализаторского предложения бывает гораздо выше чем от изобретения. Раньше рационализаторские предложения давали 70% экономического эффекта от использования нововведений.

Если взять численность поданных и внедренных рационализаторских предложений и рационализаторов за годы независимости Украины, то произошло резкое уменьшение, на данный момент численность авторов рационализаторских предложений в Украине составляет 19600 человек и это против 638200 в 1989 году (уменьшилось в 32,5 раза). И в первую очередь проблема здесь не в кризисном состоянии экономики Украины и падении уровня производства, а прежде всего в правовой неопределенности этого объекта интеллектуальной собственности, отсутствие в государстве действенных механизмов регулирования рационализаторской деятельностью на законодательном уровне.

В 2013г. был предложен Проект Закона «О рационализаторской деятельности в Украине». Этот законопроект дал бы возможность постепенно осуществлять экономию всех видов деятельности, помог бы повысить конкурентоспособность отечественных товаров, способствовал бы созданию новых рабочих мест. В этом законопроекте были определены условия предоставления правовой охраны рационализаторским предложениям как объекту интеллектуальной собственности, порядок использования рационализаторских предложений и выплата вознаграждения, правила составления заявки на рацпредложение, порядок подачи и рассмотрение заявки на рацпредложение, порядок и источники финансирования рационализаторской деятельности, права, льготы, защита прав и поощрения рационализаторов, полномочия государственных органов в вопросе развития рационализаторской деятельности.

Этот проект был зарегистрирован за номером 2193/П от 05.02.2013г. и был включен в повестку дня второй сессии Верховной Рады Украины седьмого созыва, последнее состояние этого вопроса – 25.10.2013г. был зарегистрирован Проект Постановления о принятии за основу проекта Закона Украины «Об рационализаторской деятельности» На сайте Верховной Рады Украины можно найти строку «ожидает рассмотрения». На сегодняшний день в Украине законодательная база охраны и защиты рационализаторских предложений ограничена только четырьмя статьями Гражданского кодекса Украины и несколькими подзаконными актами, которые уже потеряли свою актуальность и имеют временный статус.

В условиях экономического кризиса особенно актуальным являются перспективы развития промышленных предприятий. Если взять отрасль вагоностроения грузовые вагоны то оснащение их элементами информационных систем, также новой ходовой частью и приборами автосцепки позволит организовать движение грузовых поездов в одном графике с пассажирскими поездами дальнего следования.

Опыт эксплуатации железных дорог показал, что они занимают определенное место на рынке транспортных услуг и быть дешевыми не могут. Значит они вынуждены увеличить свою загрузку. На сегодняшний день уже существует ряд инноваций на разных стадиях разработки.

Для преодоления экономического кризиса и выхода из него на более высокий уровень развития предприятиям необходимо сформировать систему промышленных предприятий, которые обеспечивают национальную экономику для создания новых товаров, возможность разработать, предложить, изготовить и продвинуть продукцию на рынок товаров, но при этом товар должен быть новым и ориентироваться на потребность покупателя. Такой подход требует совершенно новой подготовки управления предприятием, то есть необходимо инновационное развитие предприятия. Поэтому очень важно с позиции экономики на этом этапе обратить внимание на развитие умственных способностей людей и новый уровень творческой деятельности и новый этап творческой деятельности не заставит себя долго ждать, он покажет существенные результаты этой работы. Именно инновационная деятельность и инновационное предпринимательство объединяет в себе инновационный процесс. Поэтому рационализаторская деятельность является составной частью инновационной деятельности.

Большинство сотрудников с высшим образованием на промышленных предприятиях заняты рутинной работой, которая далека от творческой. Это означает, что в современных условиях не только физический, но и умственный труд является проявлением экономического человека, так как человек руководствуется в процессе труда материальными интересами, материальной мотивацией. Творческий труд, творческая деятельность – это внутренняя потребность человека [5]. Творческая деятельность – это также фундаментальный признак нового, более высокоорганизованного общества, когда всеобщее развитие умственных способностей и физических способностей человека становится определяющим фактором его роста [6].

В инновационном процессе на предприятии важным является то, чтобы направить формирование кадров на техническую деятельность. И тогда чем больше будут усовершенствованы человеческие ресурсы, тем сильнее будут интеллектуальные ресурсы предприятия и это поможет в продвижении инновационной продукции на рынки сбыта.

Если на производстве достигается научно-технический уровень продуктивности работы то за очень короткое время количество работающих с низким уровнем квалификации будет убрано и заменено новыми более квалифицированными сотрудниками, которые могут и способны повысить технический уровень предприятия. То есть должна функционировать система управления инновационного развития предприятия, в которой присутствует подготовка кадров, настроенных на техническую деятельность. К сожалению, без кадрового и материального обеспечения финансирования развития технического творчества получить результат невозможно. Инновационное развитие предприятия это многоступенчатый процесс обновления производства, который направленный на обновление производственного процесса, технической подготовки к восприятию инноваций. И именно в такие моменты идет объединение двух направлений: инновационное предпринимательство и инновационная деятельность.

Материальная и организационная основа именно направлена на трансформацию интеллектуальной собственности, и она воспроизводит признаки технологического предпринимательства. И именно технологическое предпринимательство в произ-

водственной системе тесно связано с рационализаторской деятельностью. Также с технологическим предпринимательством связано и изобретательство, которое направлено на инновационную деятельность. Рационализаторское предложение является составной частью интеллектуального потенциала предприятия, а рационализаторство является составной частью инновационной деятельности. При объединении этих двух составных предприятие с целью коммерциализации получает прибыль.

Исходя из выше сказанного, рационализаторская деятельность является составной частью инновационной деятельности механизмом, которого является технологическое предпринимательство, которое направлено на осуществление интеллектуальной собственности.

Исходя из этого, рационализаторские предложения имеют совсем новый этап развития на научно-техническую продукцию. Рационализаторская деятельность как вид технического творчества аналогична изобретательству. Но если взять прошлые годы то эти виды творчества раньше совпадали, а сейчас в условиях перехода экономики они расходятся. И именно это направляет нас на экономико-правовое исследование рационализации при становлении экономики на инновационном пути.

В наше время рационализаторские предложения уступают изобретениям и другим видам интеллектуальной собственности, так как изобретение больше защищено патентным правом: право на охрану объектов интеллектуальной собственности; право использования и владения; реализация экономических интересов собственника [4].

Несмотря на то, что юридически рационализаторские предложения получили статус объекта права интеллектуальной собственности, но при этом они потеряли экономико-правовую ценность и как объект, который влиял на структурные изменения в экономике, а самое главное, что этот объект интеллектуальной собственности не имеет правовой неопределенности.

Нужно отметить, что Г. Закорецкая в своем исследовании отмечает, что законодательство прошлых лет, которое касается именно рационализации было более шире, чем сейчас. Тогда рационализаторские предложения находились на том же уровне, что и изобретения. Но был один недостаток это ограничение техникой [7].

О. Сергеев в своей монографии «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации» анализирует рационализаторские предложения в разделе «Правовая охрана нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности». В основном этот объект интеллектуальной собственности в правовых учебниках по интеллектуальной собственности просто не упоминается. Но также О. Сергеев отмечает, что на долю рационализаторских предложений приходится почти 70% общей экономики, полученной от использования изобретений и рационализаторских предложений в народном хозяйстве России [8, с. 679].

Сейчас правоотношения изменились в сторону изобретения. Изобретение более защищено, нежели рационализаторское предложение. Изобретение защищено патентом, который дает право автору на его использование и владение. А рационализаторские предложения они вроде бы приобрели статус объекта права интеллектуальной собственности, но в тоже время потеряли свою экономико-правовую значительность в экономике.

Рационализаторские предложения не являются объектом лицензирования и не приводят к модернизации предприятий в отличии от патента когда владелец имеет право давать на исключительную или неисключительную лицензию на использова-

ние изобретения. В этом случае владелец должен делиться прибылью от его использования. А вот рационализаторское предложение можно очень легко присвоить и изобретатель боясь потерять свое рабочее место ничего, не сделает. Хотя можно придерживаться нормативных актов, которые были приняты о рационализаторских предложениях «Временное положение о правовой охране объектов промышленной собственности и рационализаторских предложений» от 18.09.1992 г.

Ссылаясь на исследования О.Б. Бутник-Сиверского рационализаторские предложения должны быть:

1) Признаны юридическим лицом как предложение и ничто иное.

Когда рационализаторское предложение является интеллектуальным потенциалом развития конкретной деятельности предприятия, его инновационной активности, когда действительно нужно поддержать результаты творчества сотрудника, например, повышение по службе или премирование. Но рационализаторское предложение по сравнению с изобретением может легко присвоить юридическое лицо путем признания рационализаторского предложения, что является по сути «теневым» интеллектуальным капиталом юридического лица. Рыночная среда не способствует снятию правовой неопределенности рационализаторских предложений, а с другой стороны рационализация в нем по значимости имеет только моральные признаки [4, с.224].

2) Должны «содержать технологическое (техническое) или организационное решение в какой-либо сфере деятельности подразумевается конкретный способ достижения поставленной цели.

Что касается рационализаторских предложений, то они здесь могут характеризоваться только как способ, какие либо организационные решения.

3) С позиции охраноспособности не требуют высокого изобретательского уровня, так как имеют локальную новизну, то есть не нуждаются в абсолютной, так как направлена на «материальный объект или процесс».

Рационализаторское предложение не защищает интересы предприятия при использовании предложения другим предприятием без разрешения изобретателя в отличие от изобретения где автор имеет патент который дает ему право на защиту его изобретения третьим лицом.

4) Не имеет долгового использования.

Ограничения срока оплаты поощрения не стимулирует длительному использованию рационализаторских предложений, а именно долгосрочность является показателем технического предложения.

5) Не имеет ценной оценки, как объект права интеллектуальной собственности, а преимущество определяют экономическим расчетом, технологического или социального эффекта, который осуществляется экономическим отделом данного предприятия [4].

Не смотря на то, что рационализаторское предложение имеет свидетельство, оно не учитывается в бухгалтерском учете как нематериальный актив, так как не имеет необоротного актива в отличие от изобретения, полезной модели, промышленного образца и торговой марки.

Если посмотреть статистику 80-х годов, то ежегодно в Украине подавалось 32-38 тыс. заявок на изобретения, также и Национальной академией наук Украины 3,5 – 4,3 тыс. Общее количество изобретателей и рационализаторов доходило где-то около миллиона. В министерствах, ведомствах, академиях наук, образовательных учреждениях, на предприятиях работали подразделения с патентно-

лицензионной, изобретательской и рационализаторской работы. При этом патентные подразделения были отнесены к основным отделениям с оплатой труда патентовладельцев на уровне ведущих специалистов аппарата министерства, определенного учреждения или предприятия [9].

Рационализаторская деятельность терпит большое падение и это, скорее всего влечение времени. Если взять рационализаторскую деятельность на таком предприятии как ПАО «ММК им. Ильича» Украина, то согласно данным экономической эффект в 2005г. составил 33,8 млн. грн. рацпредложений было подано 277, в 2009г. – 63,9 млн. грн. рацпредложений было подано 277, в 2011г. – 78,7 млн. грн рацпредложений было подано 241. Из этих данных видно, что экономический эффект увеличился. Это говорит об улучшении рационализаторских предложений. Максимальный эффект достигается в более металлоемких и энергоемких цехах и службах и наибольший экономический эффект был получен в аглодоменном производстве и службе главного механика 3,7 – 4,5 млн. грн.

Отделом ОПИИР систематически проводятся конкурсы, обмен опытом рационализаторов, консультации. Анализ рационализаторской деятельности на ПАО «ММК им. Ильича» позволил определить пути совершенствования рационализаторских предложений.

Результаты и предложения. На основе проведенного автором исследования установлено:

во-первых, нужно проводить постоянно работу с рационализаторами и это в некоторых случаях приводит к тому, что после доработки рационализаторское предложение может перерасти в заявку на изобретение или полезную модель;

во-вторых, в последнее время больше подается рационализаторских предложений, которые касаются социальных вопросов: улучшение экологии или условий труда и т.д.

Действие рационализаторских предложений не имеет ограничений, но если взять на практике, то действие их очень короткое. Рационализаторские предложения имеют новизну локального характера, которая не влияет на результат производственной деятельности.

Проблема здесь возникла не только в экономическом кризисе и в падении уровня производства, как выше было сказано, а в первую очередь именно в правовой незащищенности рационализаторских предложений, отсутствие действенных правовых механизмов на законодательном уровне. Рационализаторские предложения заслуживают на правовую охрану на уровне закона. А также на пути инновационного развития рационализаторских предложений нужно:

- нормативно-правовая база;
- низкая материальная заинтересованность рационализаторов в разработке высокоэффективных идей, поскольку вознаграждение за изобретение или рационализаторское предложение практически не зависит от величины экономического эффекта от внедрения данного изобретения в производство;
- низкая моральная мотивация изобретательской деятельности;
- стимулирование лиц, которые способствуют внедрению;
- поддержка авторов, которые начинают, предложения которых еще не используются, но свидетельствуют об их творческой активности;
- система обучения, обмен опытом, подкидывание идей для разработок;
- сопротивление руководителей среднего и низшего звена внедрению инноваций, поскольку внедрение того или иного рационализаторского предложения со-

пряжено с определенным риском и изменением технологии, обычно требует финансовых вложений и предполагает ответственность отдельных лиц за результативность.

В условиях преодоления экономического кризиса приоритетным направлением развития современных предприятий должна стать инновационная деятельность. На данный момент в Украине отсутствует как инновационная политика, что касается изобретательской деятельности, так и условия для внедрения новых разработок. Страна в данное время находится в состоянии экономического кризиса и это непосредственно влияет на развитие научно-технического потенциала. Для того, чтобы поднять престиж изобретательства необходима целенаправленная государственная политика.

Инновационная деятельность требует сотрудничества науки, государства и бизнеса в создании инновационной инфраструктуры поддержки предпринимательства, реализации программ коммерциализации, трансфера, и других инновационных компаний. В современных условиях для реализации этих мероприятий необходимо не просто осуществлять финансирование научных исследований и разработок, но и формировать интеграционные структуры, развивать формы взаимодействия различных участников инновационного процесса.

Выводы. Вагоностроительные предприятия ищут ресурсы и возможности для инновационного развития, которое предполагает не только организацию процесса инноваций, но и формирование ресурсной базы и системы взаимодействия с другими экономическими субъектами. Опыт зарубежных стран показывает, что взаимное сотрудничество малых, средних и крупных предприятий приносит ощутимый результат в области инноваций. Но также нужно не забывать, что от идеи создания нового продукта к получению первой прибыли приблизительно пройдет три года. Это период инновационного проектирования: научно-исследовательский, предпринимательский, коммерческий.

Это трансформация интеллектуальной собственности в инновационный продукт.

Реализация инновационного процесса предусматривает максимально эффективное участие каждого субъекта на определенных этапах жизненного цикла, что предполагает объединение усилий всех участников для обеспечения максимальной результативности. Необходимой основой такого участия является взаимосвязь и последовательность осуществления этапов инновационного цикла. В самом осуществлении инновационной деятельности заложен механизм стимулирования инновационной активности экономических субъектов.

Определение перспектив развития деятельности вагоностроительных предприятий должно быть согласовано с направлениями развития государственной инновационной политики, что предполагает эффективное использование имеющихся заделов в наукоемких областях с учетом приоритетов решения социальных вопросов в условиях преодоления экономического кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Инновация как средство экономического развития* / Б. Санто: пер. с венг. и ред. Б.В. Сазонов. – Москва: Прогресс. 1990. – 296 с.
2. *Управление нововведениями* / Б. Твисс. – Москва. : Экономика: 2009. – 272 с.
3. *Підпригора О. А., Підпригора О. О. Право інтелектуальної власності в Україні: Навч. посібник для студентів юрид. Вузів і ф-тів ун-тів.* – К.: Юрінком Інтер, 1998. – 336 с.

4. *Академія правових наук України*. Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності. Питання інтелектуальної власності. Збірник наукових праць. Випуск п'ятий. О.Б. Бутнік-Сіверський Раціоналізаторська пропозиція в умовах становлення інформатизації економіки і суспільства. К.: 2007. – 287 с.

5. *Чухно А.* Актуальні проблеми стратегії економічного і соціального розвитку на сучасному етапі // *Економіка України*. – № 5. – 2004. – С. 20.

6. *Чухно А.* Нова економічна політика (теоретико-методологічні засади) // *Економіка України*. – № 6. – 2005. – с.4-10.

7. *Закорецька Г.* Правове забезпечення раціоналізаторської діяльності: проблемні питання // *Право України*. – № 12. – 2004. – С. 82-86.

8. *Сергеев А. П.* Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – М.: «Теис». 1996. – 704 с.

9. *Шидловський А. К.* Досвід і проблеми винахідництва і підтримки творчої діяльності в науці // *Інтелектуальний капітал*. – № 3. – 2003. – С. 3-12.

Natalia Marchenko

*(Master of the Department of Intellectual Property and Law,
Azov State Technical University)*

RATIONALIZATION ACTIVITY AND ITS PLACE IN THE INNOVATION PROCESS

N. Marchenko's article is devoted to the study of innovative activities in the innovation process industries, it analyzed the current state of the legal protection of innovations in Ukraine. It is shown that innovative activities significantly affect the performance of especially large industrial enterprises wagon. The proposals are given to improve the protection of innovative activities in modern conditions and prospects.

Innovative activities in the railroad car is one of the most significant. It is in large enterprises innovative activities continues to bring a significant contribution to the economy of enterprises, but there is no law «About rationalization activities» puts innovators, inventors, as well as business leaders in a quandary.

The author of the article carried out the work on the analysis of the state policy of Ukraine, which shows that there is no clear innovation policies, and this leads to inefficient and ineffective use of budget funds allocated for the use of innovative initiatives, also lacks of regulatory and legal environment. The article suggests specific ways to address problematic issues. In Ukraine there is no effective mechanism to support the implementation of domestic high-technology development, and those that have already existed, are ineffective. The country is in a state of economic crisis, and this naturally affects the development of scientific and technological capacity. It is concluded that at the moment it is extremely necessary to have a regulatory framework.

Keywords: rationalization proposals, innovation policy, rationalization activity, innovation product, innovation activity.

REFERENCES

5. *Ynnovatsyya kak sredstvo ekonomicheskogo razvytyya* [Innovation as a means of economic development] / B. Santo: per. s veng. y red. B.V. Sazonov. – Moskva: Progress. 1990. – p. 296.

6. *Upravlenye novovvedenyamy* [Innovation management] / B. Tvyss. – Moskva. : Ekonomyka: 2009. – p. 272.

7. Pidoprygora O.A., Pidoprygora O.O. Pravo intelektualnoyi vlasnosti v Ukraini: Navch. posibnyk dlya studentiv yuryd. vuziv i f-tiv un-tiv [Intellectual Property Rights in Ukraine: A manual for law students]. – K.: Yurinkom Inter, 1998. – p. 336.

8. Akademiya pravovykh nauk Ukrainy. Naukovo-doslidnyy instytut intelektualnoyi vlasnosti. Pytannya intelektualnoyi vlasnosti. Zbirnyk naukovykh prats. Vypusk pyatyy [The issue of intellectual property]. O.B. Butnik-Siverskyi Ratsionalizatorska propozyziya v umovakh stanovlennya informatyzatsiyi ekonomiky ta suspilstva. K.: 2007r. – p. 287.

9. Chukhno A. Aktualni problemy strategiyi ekonomichnogo i sotsialnogo rozvytku na suchasnomu etapi [Actual problems of strategy for economic and social development at the present stage] // Ekonomika Ukrainy. – №5. – 2004. – p.20.

10. Chukhno A. Nova ekonomichna polityka (teoretyko-metodologichni zasady) [New Economic Policy (self-appraisal)] // Ekonomika Ukrainy. – №6. – 2005. – p.4-10.

11. Zakoretskaya G. Pravove zabezpechennya ratsionalizatorskoyi diyalnosti: problemni pytannya [Legal support innovative activities: Challenges] // Pravo Ukrainy. – №12. – 2004. – s.82-86.

12. Sergeev A.P. Pravo yntelektualnoy sobstvennosti v Rossyyskoy Federatsyy.[The right to intellectual property in the Russian Federation] – M.: «Teys». 1996g. – p. 704.

13. Shydlovskyy A.K. Dosvid ta problemy vynakhidnytstva i pidtrymky tvorchoyi diyalnosti v nautsi. [Experience and problems of invention and support creative work in science]// Intelektualnyy kapital. – №3. – 2003. – p. 3-12.