УДК 531.011

Н. Л. Белевцова, к.т.н., доцент

(професор кафедри «Теоретична та прикладна механіка» Державного економіко-технологічного університету транспорту)

В. Г. Хребет, к. ф.-м. н., доцент

(доцент кафедри «Базові та спеціальні дисципліни» навчально-наукового інституту неперервної освіти Національного авіаційного університету)

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СТАЦИОНАРНЫХ РЕЖИМОВ ГОЛОНОМНОЙ И НЕГОЛОНОМНОЙ МОДЕЛЕЙ КОЛЕСНОГО ЭКИПАЖА ПРИ ДВИЖЕНИИ ПО ИНЕРЦИИ

В статье анализируются возможности реализации круговых стационарных режимов для голономных и неголономных моделей двухосного экипажа при отсутствии продольных тяговых сил.

Ключевые слова: двоосный экипаж, устойчивость движения, коэффициент увода, модель.

У статті аналізуються можливості реалізації кругових стаціонарних режимів для голономних і неголономних моделей двохосьового екіпажу за відсутності поздовжніх тягових сил.

Ключові слова: двохосьовий екіпаж, стійкість руху, коефіцієнт відведення, модель.

Вопросы устойчивости динамических систем с качением изложены в монографии Ю.И. Неймарка и Н.А. Фуфаева [1]. Дальнейшее развитие исследований систем с качением уже с учетом таких параметров модели, как наклон оси самоориентирующихся колес шасси самолета или передней ноги трицикла проведены Лобасом Л. Г. [2]. В работе В.Г. Вербицкого и соавторов [3] анализируются модели голономных систем с качением при учете нелинейностей сил увода. В [4] приведен пример (сани Чаплыгина) из динамики неголономных систем, иллюстрирующий чувствительность некоторых транспортных систем к направлению движения, что присуще и голономным транспортным системам.

Проанализируем возможности реализаций стационарных режимов колесных систем (круговых стационарных режимов) при отсутствии тяговых усилий. Модель двухосного автомобиля с упругими по аксиоматике И. Рокара колесами (абсолютно жесткое рулевое управление).

Положение системы (рис. 1) задается координатами x, y центра масс, продольная и поперечная проекции скорости которого на оси Кенига V и u. Положение продольной оси определяется курсовым углом Ψ , $\psi = \dot{H} - y$ гловая скорость относительно вертикальной оси; m — масса; l = a + b — база автомобиля; I_{z_c} — центральный момент инерции относительно вертикальной оси.

© Белевцова Н. Л., Хребет В. Г., 2017

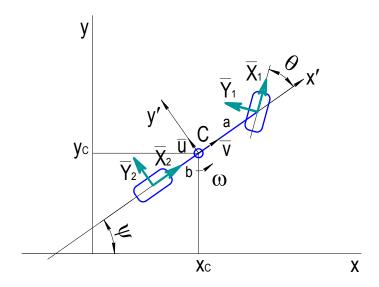


Рис. 1. Расчетная схема плоской модели автомобиля

Уравнения движения в подвижной системе координат (жестко связанной с телом) с началом в центре масс системы запишем в виде:

$$\begin{cases} m(\dot{u}+vu_{\downarrow})=Y_{1}\cos u+Y_{2}+X_{1}\sin u,\\ m(\dot{u}+vu_{\downarrow})=Y_{1}\cos u+Y_{2}+X_{1}\sin u,\\ I_{z_{c}}\dot{u}_{\downarrow}=aY_{1}\cos u-bY_{2}+aX_{1}\sin u. \end{cases} \tag{1}$$

Здесь, последнее уравнение системы (1) представляет теорему об изменении кинетического момента относительно вертикальной оси, проходящей через центр масс С $\left(I_{z_c}\dot{u}_{\!\!\!/}\!=\!\! \mathit{Y\!M}_z\right)$.

Рассмотрим случай движения по инерции (без тяговых сил) $X_1 = X_2 = 0$. Соответствующая система конечных уравнений, определяющая параметры круговых режимов движения (u^*, ω^*) при фиксированных значениях управляемых параметров V = const; $\theta = const$ имеет вид:

$$\begin{cases}
-\omega u m = -Y_1 \theta, \\
\omega V m = Y_1 + Y_2, \\
0 = aY_1 - bY_2.
\end{cases} \tag{2}$$

Из двух последних уравнений системы (2) найдем силы увода на передней и задней осях $Y_1 = \frac{b\omega^*Vm}{l}$, $Y_2 = \frac{a\omega^*Vm}{l}$. Так как, согласно [5], $Y_i = k_i \delta$, то пара значений (u^*, ω^*) определяется системой двух линейных уравнений:

$$\begin{cases} b\omega Vm = k_1 l \cdot \left(\theta - \frac{u + a\omega}{V}\right), \\ a\omega Vm = k_2 l \cdot \left(\frac{-u + b\omega}{V}\right). \end{cases}$$
(3)

Решение системы (3) имеет вид:

$$u = -\frac{k_1 \theta v \left(-blk_2 + amv^2\right)}{k_1 blk_2 - k_1 lak_2 + bmv^2 k_2},$$

$$\omega = \frac{k_1 l \theta v k_2}{k_1 blk_2 - k_1 lamv^2 + k_1 lak_2 + bmv^2 k_2}.$$
(4)

После подстановки $Y_1 = \frac{b \, \omega^* V \, m}{l}$ в первое уравнение (4) получим решение:

$$\omega m(u - \frac{\theta bV}{l}) = 0; \implies u^* = \frac{\theta bV}{l}.$$
 (5)

Решение (5) несовместно с ранее полученным (для совместности системы необходимо наличие ненулевой продольной силы).

Модель с абсолютно жесткими колесами (неголономная). Рассмотрим вопрос о возможности реализации кругового режима движения неголономной модели автомобиля при отсутствии продольных сил в пятне контакта колес (случай движения по инерции $X_1 = X_2 = 0$, $\sin\theta \approx \theta, \cos\theta \approx 1$)

$$m(\dot{V} - \omega u) = -Y_1 \theta;$$

$$m(\dot{u} + \omega V) = Y_1 + Y_2;$$

$$I_{Z_C} \dot{\omega} = aY_1 - bY_2.$$

Поперечная составляющая скорости центра оси равна нулю, следовательно, имеем два соотношения $\theta V - u - a \omega = 0$, $u - b \omega = 0$, которые полностью определяют стационарный режим движения неголономной модели

$$\omega = \frac{\theta V}{I}$$
; $u = \frac{b \theta V}{I}$

В случае реализации кругового режима $(V = const; \theta = const; u = const; \omega = const)$ уравнения движения неголономной модели автомобиля примут вид:

$$-\omega u m = -Y_1 \theta;$$

$$\omega V m = Y_1 + Y_2;$$

$$0 = aY_1 - bY_2.$$
(6)

Из второго и третьего уравнений последней системы (6) найдем реакции связей:

$$Y_1 = \frac{b\omega V m}{l}$$
; $Y_2 = \frac{a\omega V m}{l}$.

Подставив найденное для реакции Y_1 значение в первое уравнение (6), получим:

$$\omega u m = \frac{\theta b \omega V m}{l} \implies \omega m \left(u - \frac{\theta b V}{l} \right) = 0;$$

Последнее соотношение и указывает на возможность реализации кругового стационарного режима $\left(V = const; \theta = const; u = \frac{b\theta\ V}{l}; \ \omega = \frac{\theta\ V}{l}\right)$ при движении по инерции.

Далее получим уравнение, описывающее неустановившееся движение неголономной модели авто при отсутствии тяговых усилий. Исключая из первоначальной системы (1)

$$m(\dot{V} - \omega u) = -Y_1 \theta;$$

$$m(\dot{u} + \omega V) = Y_1 + Y_2;$$

$$I_{Z_C} \dot{\omega} = aY_1 - bY_2;$$

реакции связей, и учитывая соотношения неголономных связей, получим одно уравнение относительно V, θ :

$$\theta V(I_{Z_{C}} + mb^{2}) \frac{d\theta}{dt} + \left(\left(I_{Z_{C}} + mb^{2} \right) \theta^{2} + ml^{2} \right) \frac{dV}{dt} = 0,$$

$$\frac{\theta d\theta}{(I_{Z_{C}} + mb^{2}) \theta^{2} + ml^{2}} = -\frac{dV}{V(I_{Z_{C}} + mb^{2})}.$$
(7)

Проинтегрировав последнее уравнение (7), получим текущее значение продольной составляющей скорости центра масс автомобиля как функцию угла поворота управляемых колес:

$$V = \frac{C}{\sqrt{(I_{Z_C} + mb^2)\theta^2 + ml^2}}.$$

При увеличении угла поворота продольная составляющая центра масс V неголономной модели автомобиля уменьшается (рис. 2).

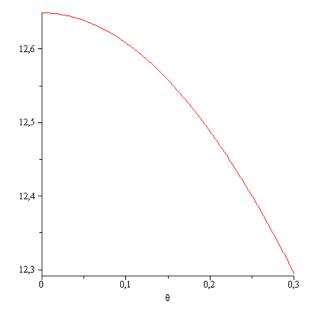


Рис. 2. График зависимости продольной составляющей скорости центра масс неголономной модели автомобиля при изменении угла поворота управляемых колес ($C=1600,\ I_{Z_C}=6400\ \mathrm{kr}\cdot\mathrm{m}^2,\ m=1000\ \mathrm{kr},\ b=2\ \mathrm{m},\ l=4\ \mathrm{m}$)

Таким образом, при малых скоростях движения обе модели – с абсолютно жесткими колесами и упругими в кинематической постановке близки. Однако существенно расходятся в возможности реализации движения по инерции (при отсутствии тяговых сил): в неголономных моделях такие движения возможны, что согласуется с законом сохранения кинетической энергии и невозможны для случая голономной модели (соответствующий закон сохранения энергии не выполняется).

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Неймарк Ю. И.* Динамика неголономных систем / Ю. И. Неймарк и Н. А. Фуфаев. М.: Изд-во «Наука», 1967. 520 с.
- 2. *Лобас Л. Г.* Неголономные модели колесных экипажей / Л.Г. Лобас. Киев: Наук. думка, 1986. 232 с.
- 3. *Автомобили*. Устойчивость: Монография / В.Г. Вербицкий, В.П. Сахно, А. П. Кравченко, А.В. Костенко, А.Э. Даниленко. Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2013. 176 с.
- 4. *Хребет В. Г.* К чувствительности транспортных систем / В. Г. Хребет, В. С. Сырых // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем», 15 16 листопада 2012 року, Кіровоград. Вид-во КЛА НАУ, 2012. С. 310 312.
- 5. *Рокар И.* Неустойчивость в механике / И. Рокар М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. 288 с.

ТЕХНІКА І ТЕХНОЛОГІЇ

Natalia L. Belevtsova, PhD (Technical Sciences), Associate Professor (Professor of Theoretical and Applied Mechanics Chair, State University for Transport Economy and Technologies)

Valeriy Khrebet, PhD (Physical and Math. Sciences), Associate Professor (Associate Professor of Fundamental and Special Disciplines Chair, Institute of continuing education. National Aviation University)

ON THE QUESTION OF THE POSSIBILITY OF STATIONARY REGIMES OF THE WHOLE AND NON-HEELED MODELS OF THE WHEEL CREW AT THE INERTIA MOVEMENT

This article analyzes the compatibility conditions of a system defining the set of stationary modes of model movement on the assumption that longitudinal forces (pulling and braking ones) are absent.

Keywords: two-axle vehicle, stability of motion, slipping coefficient, module.

REFERENCES

- 1. Neymark Yu. I. Dinamika negolonomnyih sistem [Dynamics of nonholonomic systems], Yu. I. Neymark i N. A. Fufaev, Moscow, Pub. «Nauka», 1967, 520 p.
- 2. Lobas L.G. Negolonomnyie modeli kolesnyih ekipazhey [Non-holonomic models of wheeled carriages] Kiev; Nauk, dumka, 1986, 232 p.
- 3. Avtomobili. Ustoychivost [Cars. Sustainability], Monografiya / V.G. Verbitskiy, V.P. Sahno, A. P. Kravchenko, A.V. Kostenko, A.E. Danilenko, Lugansk, Pub. «Noulidzh», 2013, 176 p.
- 4. Hrebet V. G. K chuvstvitelnosti transportnyih sistem [To the sensitivity of transport systems] V. G. Hrebet, V. S. Syiryih // MaterIali mIzhnarodnoYi naukovo-praktichnoYi konferentsIYi «UpravIInnya visoko-shvidkIsnimi ruhomimi ob'Ektami ta profesIyna pIdgotovka operatorIv skladnih sistem», 15 16 listopada 2012 roku, Kirovograd, Pub. KLA NAU, 2012, pp. 310 312
- 5. Rokar I. Neustoychivost v mehanike [Instability in mechanics] I. Rokar , Moscow, Izd-vo inostrannoy literaturyi, 1959, 288 p.