

МЕДИЦИНА, ФАРМАЦІЯ ТА ОСВІТА

мії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, 04112, вул. Дорогожицька, 9, тел. (044) 205-49-88

Ковалюк Олена Володимирівна — кандидат медичних наук, доцент кафедри вірусології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, 04112, вул. Дорогожицька, 9, тел. (044) 205-49-88

Соловійов Сергій Олександрович — кандидат біологічних наук, доцент кафедри вірусології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, 04112, вул. Дорогожицька, 9, тел. (044) 205-49-88

Ковалишин Галина Григорівна — кандидат біологічних наук, доцент кафедри вірусології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, 04112, вул. Дорогожицька, 9, тел. (044) 205-49-88

Степанюк Світлана Володимирівна — асистент кафедри вірусології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, 04112, вул. Дорогожицька, 9, тел. (044) 205-49-88

УДК 61:37;615.1:37

ОСНОВНЫЕ СТИЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

***М. Н. Долженко, Е. В. Боброва, И. В. Давыдова,
Л. И. Конопляник, Л. Е. Лобач, С. Н. Мырренко,
Н. А. Кожухарева, Т. В. Симагина, Л. М. Грубьяк,
О. О. Нудченко, К. С. Фарадж***

Национальная медицинская академия последипломного образования
имени П. Л. Шупика, г. Киев

Вступление. Стиль деятельности преподавателя, как система приемов, проявляющихся в процессе преподавания определенных медицинских дисциплин, обусловлен индивидуальными особенностями личности и психологии преподавателя и зависит как от самой деятельности педагога, так и от врачей-слушателей.

Цель. Рассмотреть и проанализировать основные стили педагогической деятельности преподавателя высшей школы.

Методы. Исследовательский, аналитический.

Результаты. В статье рассмотрены основные стили деятельности преподавателя в системе последипломного образования. В преподавании основную роль отводят репродуктивным, импровизационным, методическим и ценностным стилям деятельности преподавателя.

Выводы. Успешно выработанный стиль преподавания обеспечивает улучшение качества преподавания, повышение заинтересованности в получении знаний слушателями.

Ключевые слова: учебный процесс, преподавание, стили деятельности преподавателя.

Вступление. Любая деятельность преподавателя имеет свой определенный стиль. Стиль деятельности — это система приемов, которые проявляется в процессе данной деятельности [8]. Согласно определению Е. А. Климова, стиль деятельности в психологическом смысле — это «обусловленная типологическими особенностями устойчивая система способов, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности; индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей типологически обусловленной индивидуальности с предметными внешними условиями деятельности» [3].

Стили педагогической деятельности зависят как от самой деятельности, так и от ее субъектов, то есть слушателей. Стиль обусловлен индивидуальными особенностями личности преподавателя и его психологии.

Цель. Рассмотреть и проанализировать основные стили педагогической деятельности преподавателя высшей школы.

Методы. Исследовательский, аналитический.

Результаты. Представляем основные типы стилей деятельности преподавателя в процессе обучения врачей-слушателей (табл. 1).

Таблица 1

Типы стилей деятельности преподавателя

Группы стилей	Эмоциональные	Рассуждающие
Импровизационные	Эмоционально-импровизационный	Рассуждающе-импровизационный
Методические	Эмоционально-методический	Рассуждающе-методический
Ценностные	Эмоционально-ценностный	
Репродуктивные	Творческий	Демократический, Авторитарный

При **эмоционально-импровизационном стиле** деятельности преподаватель объясняет учебный материал логично и интересно,

однако, в то же время, у него отсутствует идеологический контакт со слушателями. Для преподавателя с эмоционально-импровизационным стилем характерным является недостаточно адекватное планирование учебного процесса, при этом, он акцентирует свое внимание на более интересном материале, оставляя менее интересный материал для самостоятельной работы. Кроме того, педагог мало времени уделяет контролю над усвоением знаний слушателями и не всегда анализирует проведенную работу. Он часто практикует коллективные обсуждения и стимулирует спонтанное высказывание слушателей [1, 4]. По отношению к врачам-слушателям такой преподаватель является чутким и проницательным. Такого преподавателя отличает высокая оперативность и использование целого арсенала разнообразных методов обучения.

При **рассуждающе-импровизационном стиле** для преподавателя являются характерными ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебного процесса, сочетание интуитивности и непроизвольности. Такой преподаватель отличается меньшей изобретательностью в выборе и варьировании методов обучения, он не всегда способен обеспечить высокий темп работы на практических и семинарских занятиях, но предоставляет возможность слушателю детально сформулировать свой ответ. Такому преподавателю присуща традиционность и осторожность в своих поступках. Он менее чувствителен к изменениям ситуации на занятиях [9].

Эмоционально-методический стиль педагогической деятельности предполагает ориентацию на процесс обучения и его результат. Характерным является адекватное планирование учебного процесса, а также контроль знаний и практических навыков врачей-слушателей. Такого преподавателя отличает оперативность: он часто меняет виды работы на семинарских и практических занятиях и практикует коллективные обсуждения пройденного материала. В своей педагогической работе преподаватель использует богатый арсенал методических приемов, акцентируя все внимание слушателей на суть изучаемого предмета. При этом он злоупотребляет яркими, но поверхностными образами для раскрытия темы занятия.

При **рассуждающе-методическом стиле** преподавания педагог, ориентируясь преимущественно на результаты обучения и адекватно планируя учебный процесс, проявляет консервативность в использовании средств, способов педагогического воздействия и взаимодействия со слушателями. В процессе опроса преподаватель особое внимание уделяет слушателям со слабыми знаниями. Использует стандартный набор методов обучения, предпочтительно — репродуктивную деятельность слушателей и редко — коллективные обсуждения материала. В целом для такого преподавателя

являются характерными в стиле преподавания рефлексивность, малая чувствительность к изменению ситуации, возникающей на практических и семинарских занятиях.

Эмоционально-ценностный стиль обучения обеспечивает личностное включение слушателей в учебный процесс на уровне понимания и ценностно-смыслового восприятия учебного материала и духовно-нравственного образа самого преподавателя. Это возникает при эмоциональной открытости преподавателя, искреннему интересу его к учебному предмету. Данный стиль обучения предполагает наличие способности сопереживания у педагога, а также умение организовывать учебный процесс в стиле диалога. Результативность такого способа организации обучения увеличивается, особенно если преподаватель строит взаимоотношения со слушателями на основе эмоционально-доверительного общения, сотрудничества и уважения к личности слушателя. При таком стиле наиболее педагогу, обычно, приемлемы следующие формы обращения к слушателю: «дайте оценку», «выскажите свое отношение, свое мнение, свое понимание», «дайте свою трактовку событию, факту или явлению», «образно представьте, что здесь более ценно и значимо именно для вас», «сочините, придумайте». Ориентированный на эмоционально-ценностный стиль обучения, педагог стимулирует слушателей к рефлексии, к открытию своего отношения:

- к ценности и значимости знаний и умений для профессиональной деятельности и их оптимизации;
- к научным и техническим достижениям человечества;
- к определенным результатам деятельности человека;
- к историческим событиям и отражению данной темы в произведениях искусства, литературных произведениях;

В тактике эмоционально-ценностного стиля обучения прослеживаются типичные линии поведения преподавателя:

- первая — предполагает преобладание ценностно-смысловой информации;
- вторая — раскрывает ориентацию на эмоционально-личностный способ отношения к учебной информации и взаимодействия с ним;
- третья — это подбор нравственно-развивающих заданий и создание ситуаций «оценки — самооценки — самооценки» в образовательном процессе.

Данный стиль обучения наиболее ярко проявляется в игровых формах обучения, в процессе диалога и постановочных игр, то есть при выполнении таких заданий, которые способствуют выявлению самопознания, самопонимания и самооценки. Этот стиль обучения эффективно развивает:

образное мышление слушателя и эмоционально-нравственную сферу его личности, стимулирует к самопознанию, учит эмоциональному и диалогическому стилю общения со слушателем, сотрудничеству, взаимоуважению и признанию его личности [7].

При репродуктивном стиле обучения основной особенностью данного стиля обучения является передача слушателям ряда очевидных знаний. Педагог доступно излагает содержание материала и проверяет уровень его освоения. Главным видом деятельности преподавателя является репродукция, не допускающая альтернатив [2, 5]. В рамках данной модели учитываются только регламентированные знания. Мнение слушателей не учитывается. Основу репродуктивного стиля обучения составляет система требований преподавателя к быстрому, точному и прочному усвоению знаний, умений и навыков слушателей. Обучение осуществляется преимущественно в монологической форме: «повторите», «воспроизведите», «запомните» и «действуйте по образцу».

В условии репродуктивного стиля обучения у слушателей перегружается память, тогда как другие психические процессы — восприятие, воображение и самостоятельное мышление — блокируются. Это может приводить к повышенной утомляемости и утрате интереса к учению. В результате такого обучения слушатель не имеет права принимать самостоятельные решения, привыкает к подчинению (приказы и запреты), становится пассивным исполнителем и функционером. Данный вид обучения порождает два опасных синдрома. Первый — это боязнь сделать ошибку: «вдруг я не правильно понял, что говорил преподаватель?», «вдруг предложу не тот ответ, который от меня ожидают?» Отсюда и рождается психология слушателя: «не надо высовываться», «не лезь, если тебя не спрашивают». В результате слушатель привыкает слушать, но разучивается говорить от себя и рассуждать. Второй синдром — это боязнь забыть материал. Над слушателем постоянно висит мечь: «ты должен помнить и суметь ответить все, о чем говорил преподаватель и то, что написано в учебнике». Кроме того у преподавателя также развивается боязнь не успеть пройти программу и при этом не нарушить принципы обучения.

В тактике репродуктивного стиля обучения четко просматриваются три основные линии деятельности преподавателя. Первая — это, образно говоря: «не развязывать полемику, для этого не хватает времени». Вторая линия предполагает умение преподавателя очень доступно излагать сложный материал. Третья линия в поведении преподавателя заключается в подаче преподавателем голых фактов, а не обобщений.

Среди репродуктивного стиля обучения следует выделять творческий тип обучения. Данный тип обучения обладает большими

преимуществами, так как он вызывает стимуляцию творческих способностей слушателя. В тактике творческого стиля обучения выделяют следующие линии поведения преподавателя:

- первая состоит в умении поставить учебно-познавательные проблемы таким образом, чтобы вызвать у слушателей интерес к размышлению, анализу и сравнению известных фактов, событий и явлений.
- вторая состоит в стимулировании к поиску новых знаний и нестандартных способов решения научных задач и клинических проблем.
- третья заключается в поддержке слушателями путей к самостоятельным выводам и обобщениям.

При таком стиле обучения в процессе изложения темы преподаватель самостоятельно стремится построить диалог со слушателем. В данных условиях обучение обеспечивает «контекст открытия». Для творческого подхода к педагогическому процессу характерными являются следующие обращения преподавателя: «сравни», «докажи», «выдели главное», «сделай выбор и аргументируй его», «предложи свой вариант», «объясни и сделай вывод». При данном стиле обучения деятельность слушателей носит частично-поисковый, поисковый, проблемный и даже исследовательский характер.

Наиболее эффективным среди репродуктивного стиля обучения является **демократический тип** при котором оцениваются факты, а не личность. Главной особенностью этого стиля обучения является активное участие группы слушателей в обсуждении хода предстоящей работы и её организации, в результате чего у них развивается самоуправление и уверенность в себе [10]. При данном стиле в группе слушателей возрастает общительность и доверительность взаимоотношений. Слушатели этой группы проявляют живой интерес к работе и имеют позитивную внутреннюю мотивацию к собственной деятельности. Среди слушателей очень развита групповая сплоченность, чувство гордости общими успехами, взаимопомощь и дружелюбие во взаимоотношениях в коллективе.

При репродуктивном стиле деятельности преподавателя выделяют и **авторитарный стиль обучения**. При таком стиле преподаватель очень жестко пресекает всякие проявления инициативы и рассматривает её как самоуправство. Такой стиль преподавания строится на его представлении о том, что инициатива подрывает авторитет педагога и веру в его компетентность. Поэтому успех слушателей преподаватель оценивает субъективно, адресуя свои упреки (или похвалу) к исполнителю как личности. При данном стиле обучения имеют место проявления враждебности во взаимоотношениях между слушателями в сочетании с покорностью и заискиванием перед преподавателем.

У некоторых преподавателей высшей школы со временем формируется индивидуальный стиль преподавания. Успешность выработки индивидуального стиля преподавателя определяет качество его профессионального становления, последующий рост его мастерства, чувство удовлетворенности своим трудом и заинтересованности в знаниях слушателей. При эффективно сформированном индивидуальном стиле преподавания педагог способен развить истинный интерес слушателей к своему предмету, а также содействовать сплочению коллектива и превращению его в единое целое.

Низкая эффективность учебного процесса обычно обусловлена такими причинами, как: низкая заинтересованность слушателей, нежелание учиться, отсутствие интереса, лень; плохая подготовка слушателей в сфере гуманитарных наук, общественно-политических дисциплин и низкий уровень самостоятельного мышления; завышенная самооценка слушателей [6].

Таким образом, стиль деятельности преподавателя оказывает огромное влияние на качество учебного процесса, он, несомненно, зависит от культурного и политического уровня преподавателя, национальной специфики и его менталитета. Стиль руководства во многом обусловлен структурой организации учебного процесса, количественным и качественным составом преподавателей и спецификой обучения. Организации учебного процесса в высшей школе и выбору стиля преподавания следует уделять большое внимание, как со стороны преподавателя, так и со стороны системы образования в целом.

Выводы. Успешно выработанный стиль обучения, несомненно, обеспечивает улучшение качества преподавания, повышение заинтересованности в получении знаний слушателями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорян Л.А., Марцинковская Т. Д. Педагогика и психология: Учеб. пособие. — М.: Гардарики. — 2010. — 174 с.
2. Джурицкий А. Н. История образования и педагогической мысли: Учеб. пособ. для студентов педвузов / А. Н. Джурицкий. — М.: Гуманит. изд.центр ВЛАДОС. — 2008. — 168с.
3. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности: Учебное пособие. — М., 2008. — 278 с.
4. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. — М.: Академия. — 2009. — 154 с.
5. Кукушина В. С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В. С. Кукушина. — М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИКЦ «МарТ». — 2008. — 181 с.
6. Масименко С.Д., Філоненко М. М. Педагогіка вищої медичної роботи / С. Д. Масименко, М. М. Філоненко. — Видавництво «Центр учбової літератури». — 2014. — 440с.

7. Маркова А.К., Никонова А.Я. Педагогические особенности индивидуального стиля деятельности учителя. — [интернет-издание]. — <http://voppsy.ru/issues/1987/875/875040.htm>
8. Найдьонов І.М., Навчально-методичний комплекс дисципліни «Основи психології та педагогіки» Навчальний посібник. Видання 2-ге, перероб. та доп. — К.: Видавництво «Купріянова О.О.». — 2009. — 280с.
9. Орлов А. А. Введение в педагогическую деятельность: Практикум: Учеб.-метод. пос. / А. А. Орлов, А. С. Агафонова; под ред. А. А. Орлова. — М.: Академия. — 2007. — 155с.
10. Резник С. «Face building» и другие составляющие образа современного руководителя в образовании // Лидеры образования. — 2009. — № 8–9. — С.71–79.

Основні стилі діяльності викладача

М. М. Долженко, О. В. Боброва, І. В. Давидова, Л. І. Конопляник, Л. Є. Лобач, С. М. Мимренко, Н. А. Кожухарева, Т. В. Симагіна, Л. М. Груб'як, О. О. Нудченко, К. С. Фарадж

**Національна медична академія післядипломної освіти
імені П. Л. Шупика, м. Київ**

Вступ. Стиль діяльності викладача, як система прийомів що проявляються в процесі викладання певних медичних дисциплін, обумовлений індивідуальними особливостями та психологією викладача і залежить як від самої діяльності педагога, так і від лікарів-слухачів.

Мета. Розглянути та проаналізувати основні стилі педагогічної діяльності викладача вищої школи.

Методи. Дослідницький, аналітичний.

Результати. В статті розглянуті основні стилі діяльності викладача в системі післядипломної освіти. У викладанні основну роль відводять репродуктивним, імпровізаційним, методичним і ціннісним стилям діяльності викладача.

Висновки. Успішно розроблений та впроваджений стиль викладання забезпечує поліпшення якості викладання, підвищення зацікавленості і задоволеності слухачів.

Ключові слова: навчальний процес, викладання, стилі діяльності викладача.

Basic styles of teacher activities

M. N. Dolzhenko, H. V. Bobrova, I. V. Davydova, L. I. Konoplyanik, L. E. Lobach, S. N. Mymrenko, N. A. Kozhuhareva, T. V. Simagina, L. M. Grubiak, O. O. Nudchenko, K. S. Faradz

Shupyk National Medical Academy of Postgraduate Education, Kyiv

Introduction. The lecturer's teaching style as a system of techniques which are seen in teaching specific medical disciplines is conditioned by the lecturer's individual characteristics and psychological constitution and

depends on the teaching activity itself as well as on physicians attending the medical courses.

Objective. To examine and analyze the basic styles of the lecturer's pedagogical activity.

Methods: research, analytical.

Results. This article covers the basic styles of the lecturer's pedagogical activity in the system of postgraduate education. A major role is granted to reproductive reasoning, improvisation, methodological and value-oriented styles of the lecturer's activity. A successfully developed and implemented teaching style ensures improved teaching quality, increased interest and audience satisfaction.

Key words: learning process, teaching, activity of the teacher style.

Відомості про авторів:

Долженко Марина Миколаївна — доктор медичних наук, професор кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Боброва Олена Володимирівна — доктор медичних наук, професор кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Давидова Ірина Володимирівна — кандидат медичних наук, доцент кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Конопляник Лариса Іванівна — кандидат медичних наук, асистент кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Лобач Лідія Євгенівна — асистент кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Мимренко Сергій Миколайович — кандидат медичних наук, доцент кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Кожухарева Наталія Анатоліївна — кандидат медичних наук, доцент кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Симагіна Тетяна Володимирівна — кандидат медичних наук, асистент кафедри кардіології Національної медичної академії піс-

лядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Грудяк Ліліана Мирославівна — кандидат медичних наук, асистент кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Нудченко Олександр Олегович — аспірант кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

Фарадж Кардо Сервантович — аспірант кафедри кардіології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. Дорогожицька, 9. тел.: (044) 275-67-69.

УДК 661.74:582.736.2

ЯКІСНЕ ТА КІЛЬКІСНЕ ВИЗНАЧЕННЯ ОРГАНІЧНИХ КИСЛОТ *GLEDITSIA TRIACANTHOS*

М. А. Дученко¹, О. В. Демешко², С. В. Романова²

¹Вінницький національний медичний університет
імені М. І. Пирогова, м. Вінниця,

²Національний фармацевтичний університет, м. Харків

Вступ. Органічні кислоти є невід'ємними компонентами будь-якої рослинної тканини та виявляють різноманітні види біологічної активності.

Мета. Метою нашого дослідження стало якісне та кількісне визначення органічних кислот листя та стулок гледичії звичайної.

Матеріали і методи. Дослідження органічних кислот проводили методом паперової хроматографії, титриметричним і спектрофотометричним методами.

Результати. В екстрактах листя та стулок гледичії були виявлені вільні кислоти: аскорбінова, яблучна, бурштинова, щавлева та винна. Вміст органічних кислот у листі складає $2,1 \pm 0,02$ %, у стулках — $1,55 \pm 0,02$ %; вміст аскорбінової кислоти в листі — $0,026 \pm 0,001$ %, у стулках — $0,038 \pm 0,002$ %.

Ключові слова: гледичія звичайна, органічні кислоти, аскорбінова кислота.

Вступ. Органічні кислоти є невід'ємними компонентами будь-якої рослинної тканини. Вони є проміжними сполуками при окисненні вуглеводів, жирів, амінокислот і білків. Органічні кислоти містяться в