

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ОБРАЗОВАНИИ С ОПОРОЙ НА ТРАДИЦИОННОЕ МЫШЛЕНИЕ МОНГОЛОВ

В статье осуществляется анализ факторов, побуждающих неустойчивость в социально-экономическом развитии. Выявляются и уточняются причины неустойчивого развития, вызываемого мышлением, характерным самому человечеству, и выдвигаются фундаментальные принципы образования будущего устойчивого развития с опорой на традиционное мышление монголов.

Под устойчивым развитием понимается управляемое развитие общества не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее выживание и непрерывное развитие цивилизации. Мировое движение за Устойчивое Развитие, ставит своей целью создание экологически благоприятных условий на всем земном шаре, как едином и единственном пространстве, в пределах которого может жить и развиваться человечество. Устойчивое развитие подразумевает создание условий, обеспечивающих удовлетворение потребностей сегодняшнего дня, не подвергая существование последующих поколений большему риску, чем нынешний. Устойчивое развитие - это регулируемое развитие: целенаправленный контроль над происходящими изменениями, прогнозирование и компенсация наиболее опасных неустойчивостей и диспропорций развития.

Анализируя приоритетные направления государственной политики в контексте интеграции отечественного образования к мировому образовательному пространству, нужно сделать акцент на проблемах устойчивого повышения качества образования; внедрение

инноваций и информационных технологий. Модернизация системы образования в Монголии характеризуется объединением традиций, которые сложились в отечественной школе и новыми идеями, которые связаны с вхождением Монголии в мировое образовательное пространство. Осознание человеком проблемы исчерпаемости ресурсов, возможности деградации и разрушения биосферы во второй половине XX и в начале XXI столетия поставили перед науками задачи: ограничить вредное влияние на природу.

Ключевые слова: фундаментальные принципы образования, устойчивое развитие, неустойчивость в социально-экономическом развитии, традиционное мышление монголов, защита жизни человека

Постановка проблемы. Коренная мысль об устойчивом развитии упоминается в “Сокровенном сказании монголов XIII века и переведена учёным-переводчиком Г. Акимом на английский язык: "Favored by Mighty Heaven, Sustained by Mother Earth"(Тенгри могучий призвал, а Земля – Мать-Этуген – на груди пронесла) [2]. История свидетельствует о том, что еще в 1800-ые годы в Германии с целью оптимального использования леса и получения его плодов в течение длительного времени стали применять термин “устойчивое состояние” /Sustainability/. И этот термин, в свою очередь, сформировал понятие “Устойчивое развитие” /Sustainable Development/, т.е. понятие, которое определяется триединством экономики, природы и культуры. В докладе Брундтланда понятие “устойчивое развитие” толкуется как “удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без лишения такой возможности будущих поколений людей” [3] и настоящее толкование в текущее время применяется довольно универсально. Учёный Л.Тудэв подчёркивает: “Вообще-то было бы ближе к истине, если бы термин Sustainable применяли именно в значении имеющий, на что опираться”, группа же учёных во главе с академиком Б. Жадамбой считает, что следует применять термин “Тогтворшилтой хөгжил” /досл. развитие с устойчивостью/, что, видимо, вызвано стремлением избежать понятий “застой, упадок, угасание”. [3,7] Наряду с этим, применяются термины “Устойчивая жизнь” /Sustainable living/, “Образование для устойчивого развития” /Education for Sustainable Development/. У японцев общепринятым становится термин “Жизоку хаттэн кёоикү”, что в переводе означает “Регулируемое развитие”.

Основная концепция, философия и принципы устойчивого развития выдвигаются авторитетными международными саммитами и конференциями, такими как Стокгольмская конференция ООН по проблемам окружающей человека среды (1972) /UN Stockholm Conference on the Human Environment/, Всемирная стратегия охраны природы (1980) /World Conservation Strategy/, Доклад Брундтланд (1987) /Brundtland Report/, Конференция ООН по природной среде и развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро (1992) /UN Conference on Environment and Development/, Всемирная конференция по образованию в интересах устойчивого развития, организованная в г. Нагоя (2014) /UN Conference on ESD/, Нью-Йоркский саммит ООН (2015) /The Sustainable Development Goals-2030/, а также утверждёнными ими резолюциями и программами.

Цель и задачи статьи. Для того чтобы достичь цели, направленной на будущее поддерживаются принципы связывания с предыдущими и нынешними условиями /Backcasting/, непрерывная передача из поколения в поколение своего традиционного культурного наследия /Multi-generational/, а также трёхпорные принципы устойчивого развития, выдвинутые Эбертом /Economic, social, and environmental/. В последнее время превалирует тенденция его реализации не только одномерным явлением, но и путём интеграции многомерных явлений. Данные концепции международного уровня удивительно созвучны с традиционным мышлением монголов, выражающимся в искреннем их преклонении перед окружающей их природой, разумном и оптимальном использовании из поколения в поколение, ее плодов в жизни и быту, а также с вытекающими отсюда жизненной философией и укладом.

Изложение основных положений. Прежде чем говорить о проблемах развития, безусловно, стоит затронуть вопросы, касающиеся жизни людей. В первую очередь,

коснёмся вопроса о трёх правах, являющихся опорами для устойчивой жизни человечества. С давних времён монголы жизнь человека ставили выше всего на свете, называя её “золотой род”, “золотая жизнь”, “золотое тело”, “человек-драгоценность”, таким образом, право человека на жизнь считалось неприкосновенной вершиной всех его прав. Если возникал какой-либо вопрос, связанный с жизнью человека, то очень основательно разбирались и обстоятельно рассуждали: “Чтобы лишить человека жизни, нужна крайне веская причина”, – и то, что сегодня в стране смертная казнь отменена в законодательном порядке, по сути своей непосредственно связано с рассматриваемым традиционным мышлением монголов. Однако несмотря на то, что мы живём в мирное время, т.е. у нас нет войны, сегодня у нас в иные годы погибает большее количество людей, чем в тех странах, где идёт война. Причём количество внешних причин смерти – аборт, пищевое отравление, загрязнение почвы и воздуха, аварии технико-технологического характера, террористические акты и т.п. – растёт с каждым годом. Именно поэтому вопрос о защите жизни человека, об обеспечении права человека на жизнь необходимо, на наш взгляд, рассматривать как опору для устойчивой жизни, устойчивого развития.

Следующий вопрос, которого мы коснёмся, это вопрос о том, что следовало бы быть хозяином того места, где ты живёшь. Монголов называют кочевниками, на самом же деле традиционно монголы осваивают конкретную часть определенной территории и оседло на ней проживают, далеко от нее не отъезжая, искренне и по-хозяйски оберегая ее как зеницу ока. Если раньше совершенно невозможно было на их земле разрыть хотя бы ямочку без разрешения хозяина, использовать хотя бы клочок земли в тех или иных целях, то сегодня решение вопроса о том, что делать на их территории, принимается уже в столице или в центре аймака. И “настоящий хозяин” местной земли, который жил довольный собой, благополучно содержа пусть даже небольшое количество своих овец и коз, и тем самым, предостаточно обеспечивая свою семью, в один прекрасный день из-за чужого решения вынужден покинуть свой родной край и перекочевать в город, что крайне негативно отражается не только на жизни его семьи, но и на благополучии и будущем его потомков. Причём такое явление становится универсальным явлением, характерным для жизни сельских граждан по всей стране. И без коренного изменения данного положения решить вопрос об устойчивой жизни представляется совершенно невозможным. В записках французского учёного Хюка можно прочесть одно из впечатлений, которые ему рассказали внутренние монголы: “Мы – монголы были спокойны, зажиточны и состоятельны, когда жили в юртах и содержали свой скот. А когда стали жить в домах и рыть землю, тут же обеднели” [10]. И это яркое свидетельство тому, что одним из важных условий устойчивой жизни является то, что человек должен быть настоящим и полноправным хозяином той местности, где он постоянно проживает. Турецкий писатель Ибшароглу, касаясь культуры осваивания земли монголами, пишет, что всем монгольским племенам распределялись конкретные территории пастбищных земель и, несмотря на то, что скотоводы склонны кочевать туда-сюда, каждое из них имело свою территорию, отведенную специально под пастбища.

Третий вопрос – это вопрос о праве на обеспечение жильём и на наследие. У монголов есть давняя добрая традиция, согласно которой родители, когда сын женится, обязательно ставят самостоятельную новую юрту для молодожёнов, тем самым создавая отдельный очаг, плюс к этому выдают сыну соответствующую личную долю от семейного имущества. В отдельных местностях существует небезынтересный обычай, когда молодожёны специально, с подобающими гостинцами и подарками объезжают всех своих родственников, чтобы обзавестись имуществом. В современную эпоху всё несколько иначе. Когда даже дикое животное как-то умудряется бесплатно приобрести себе свой личный уголок где-то в пещере, молодые люди, живущие в больших городах, вынуждены начать свой жизненный путь с долгов в банке, заложив там всю свою молодость. Мир так создан, что Матушка-Земля каждое живое существо принимает без разбора с широко распростёртыми объятиями, готовая стать для него родной колыбелью, однако мы – люди почему-то умудрились создать

крайне бесчеловечную искусственную систему, согласно которой первичные и самые элементарные условия для существования людей стали самими же людьми продаваться и покупаться. Если не выйти из этого положения, то и думать об устойчивой жизни нет смысла. Финский монголовед Рамстедт пишет: “Я слышал, что китайцы как угодно и сколько угодно могут манипулировать документами. Таким образом, они могут давно умершего своего сына поженить на богатой невестке и

сродниться с ее родителями-богачами. А монголы никак не могли понять, когда им говорили, что землю можно продать, для этого достаточно заплатить деньги и получить соответствующий документ. Один из них при этом разговоре даже вскочил, показал рукой на луну, светящую на небе, и в шутку произнёс: “Тогда ты купи вот ту луну, что на небе блестит! Я тебе сделаю нужный документ. Только в ответ ты мне денег давай!” – что, безусловно, самым ярким образом свидетельствует о том, что монголы с давних пор как зеницу ока берегли первичное право человека – право на жизнь [13].

Если исходить из традиционного мышления монголов, то первооснова устойчивой жизни заключается в таких трёх коренных потребностях, трёх таких коренных правах человека как потребность чувствовать себя живым, т.е. сама жизнь, местность, хозяином которой человек себя чувствует, жилище, в котором он может жить, дело, которому он себя может посвящать, и стартовый капитал, при помощи которого он может начинать свою жизнь. Только с учётом этих коренных прав может реализовываться принцип “за каждого человека”, и это будет, так или иначе, соответствовать отмеченному финским учёным Саарией и реализующемуся в его докладе принципу под названием “Equity”.

Исходя из вышеизложенного, автором выдвигаются пять фундаментальных принципов, которые, на наш взгляд, призваны повлечь за собой весь мир к образованию для устойчивого развития. Они не являются принципами, рассматривающими вопросы развития конкретной отрасли через одномерный подход в отдельности /One dimensional/, а представляют собой специфические принципы, рассматривающие всё в интеграционном плане, т.е. домайны, которые могут универсально присутствовать во всех отраслях жизнедеятельности человека – образование, здравоохранение, природная среда, промышленность и т.д. – и рассматриваются через призму многомерного подхода /Multi dimensional/. Рассмотрим каждый из пяти принципов в отдельности.

1. Громоздкая или портативная структуры мышления

Знаменитые слова великого просветителя Равджи гласят: “И Бог, и злой дух одинаково есть плоды души человеческой”. Созданная нами социальная и материальная среда своё начало тоже берет от человеческой души. Всё, что происходит от человеческой мысли, и определяет нашу жизнь. Начиная с громоздкой административной структуры, продолжая крайне расточительными бюджетами, вплоть до культуры питания – все эти невообразимо громоздкие структуры придуманы человеком, и мы сами запутались среди гигантских структур, придуманных нами самими.

Приведём единственный пример из области общепита. В настоящее время согласно распространённой по всему миру культуре питания один человек за один раз использует более 20 видов ложек, столько же видов вилок, ножей, не меньшее количество различных тарелок. Если всё население мира привыкнет к такому потреблению, то где достать столько тонн железной руды? Сколько существует на земле более или менее богатых месторождений железной руды? Как транспортировать? Если где-то закончатся такого рода залежи, то как быть? Грабить других? А где столько воды, чтобы помыть такое количество посуды и приборов? Возникает масса вопросов подобного рода. Пример-то наш не из ряда вон выходящий, а сколько возникает вопросов, подтверждающих, что данное положение совершенно наглядно противоречит с основными принципами устойчивого развития. Надо полагать, что именно такого рода противоречия как раз и являются тормозом для устойчивого развития. Известно, что на любом более или менее авторитетном приёме, например, в Гонконге, меню состоит из 10-20 различных блюд, для каждого блюда ставятся более 10-20 новых тарелок. Если считать, что на приём были приглашены всего 100 человек,

то после такого удовольствия воды потребуется столько, чтобы хватило помыть 1000-2000 тарелок. Таким образом человечество почему-то давно втянуто в культуру мышления, которой характерно конструирование каких-то громоздких и в то же время непростительно расточительных структур разного назначения. Огорчительно, что большинство нас – монголов – уже успело “заразиться” данным типом мышления. И, сами того не подозревая, называем это “современной культурой”, “хорошей манерой”, а самих себя – культурными людьми.

Однако, если обратиться к традиционному мышлению, картина обрисовывается несколько иная. Например, согласно традиционной культуре питания монголов кочевник всегда носил с собой такие свои столовые приборы как нож, чашка и палочки для еды. Зайдя в чужую юрту, монгол всегда ел и пил из своей чашки, употребляя только свой нож и свои палки для еды. Здесь действует принцип “одному человеку – одна вещь”. Это и есть свидетельство того, что в нашем традиционном мышлении присутствовали данные на конструирование портативной структуры. И поэтому мы считаем, что в состав опорных принципов устойчивого развития должно быть включено в качестве самостоятельного принципа изменение самого мышления. Здесь идёт речь не о возвращении к старому непрогрессивному прошлому. Речь идёт лишь о правильном и оптимальном установлении опорных принципов, которые действительно могли бы вести нас к устойчивому развитию.

В дневниках французского путешественника Гюка читаем: “Хороший монгол имеет глубокие религиозные чувства. Они непрестанно думают об ином мире, а вещам мира сего придают не очень большое значение. Они живут так, как будто и не живут на этой земле. Они не роют почву и не строят дома”. И это весьма красноречиво обрисовывает уклад их более или менее упорядоченной жизни. Далее он пишет: “И рядовой воин, и сын великого хана необыкновенно одинаково просты, живут дёшево” [11]. Однако сегодня всё больше и больше становится разрыв между богатыми и бедными, и если взять население Улан-Батора, то оно уже давно разделено на два совсем разных мира. Исходя из этого можно заключить, что монголы с самых древних пор придерживались такого уклада жизни, при котором они имели всё, что необходимо для нормальной жизни, ни к чему лишнему не стремились, при этом всё было дёшево и портативно.

Как подчёркивает учёный физик Х. Намсрай: “Основой основ такой организации природного мира является принцип быть простым и привлекательным, расчётливым и симметричным... Быть простым – это такое состояние, когда фундаментальная база материи компактна, портативна и совершенна, структура основного, т.е. коренного ее элемента относительно проста, другими словами, это такое состояние, когда структурная база и корни материи изначально отличаются своей простотой. Расчётливость и бережливость есть основа вечного существования самой материи, гарантия её бесконечного, безмерного продолжения и бесприкосновенного сохранения” [5]

Исходя из этого, основную мысль мудрого назидания, которое гласит “От малого – маленькие убытки, от большого – большие убытки”, т.е. принцип “одному человеку – одна вещь” автор выдвигает в качестве одного из опорных принципов устойчивого развития.

2. Технологии с большими или малыми остатками и выбросами

Сегодня мы всем миром “сотворили” такую замечательную и универсальную культуру потребления, когда лишнее становится остатком, остаток – выбросом, выброс – мусором, а мусор, в свою очередь, причиняет вред. В результате специального исследования, проведенного по линии Азиатской организации по вопросам производительности (АОП) /Asian Productivity Organization/ (АРО, 2016) установлено, что процент производственной потери увеличивается, а немалая доля сырьевых материалов превращается сначала в остатки, а затем и в выбросы. Хотя по всему миру давно обсуждаются и как-то решаются вопросы борьбы с отходами и мусором, об их переработке, но их количество неумолимо увеличивается. И, видимо, крайне трудно решить проблему отходов и мусора, пока не изменено понятие об остатках, которое так прочно укоренилось в нашем мышлении. В этой связи уместно заметить, что в современную эпоху интенсивного развития науки и высокой

технологии создаётся возможность исследования технологии по малоостаточной или безостаточной обработке тех или иных материалов и ресурсов, следовательно, выдвинуть эту идею в качестве некоего принципа устойчивого развития. По поводу того, что наличие на земле огромного количества остатков и мусора оказывает на природу и окружающую нас среду отрицательное влияние, тем самым наносит им вред и ущерб, невообразимо преступающие всякую меру, группа исследователей образования устойчивого развития во главе с Б.Жадамба пишет, что “накоплением такого неслыханного объёма остатков и мусора мы несколько не облегчаем и без того нелёгкую участь нашей Матушки-Земли, её природной среды, которая является родной нашей колыбелью, а наоборот, возбуждаем её гнев, лишим присутствия духа, постоянно причиняя ей невзгоды, и тем самым, вызываем неустойчивое состояние” [3].

Ярким свидетельством, подтверждающим специфическую особенность традиционного мышления монголов, издавна неукоснительно преклонявшихся перед своей природой и живших в неизменной гармонии с ней, является назидание наместника буддийского монастыря, известного мыслителя Агваандоржи. Он учил: “Мы, невежды смутного времени, должны беспрестанно молиться Богу с одной единственной мыслью о том, чтобы Он простил нас за все те грехи наши, которые мы совершали и совершаем из-за своей глупости и недостатка ума, и которые потому противоречат благоволению хозяев мира сего, грехи наши в том, что мы обдаём дымом и запахом горелого, сеем семена страданий, разбрасываем нечистотами, умерщвляем разных насекомых, животных, всякую другую живность, раздражаем землю и воду, причиняя им боль, рубим лес, отдираем камни в природе без особой на то надобности, шумим, ссоримся, готовим место для установки юрты на священном месте, иными своими проступками игнорируем хозяев пространства и времени, не устраиваем жертвоприношения в положенное время, не прилагаем никаких усилий для того, чтобы вдохновлять одухотворённость, увеличивать плодородие почвы и т.д., и т.п.” [1] Здесь речь о том, что человечество из-за своей неосведомленности в отношении бережного обращения со своей колыбелью, загрязняет её, что, в свою очередь, ведет к тому, что развитие становится неустойчивым, и это неустойчивое время называется им смутным временем.

Таким образом, культура кочевников, обходившихся сначала минимальным количеством разного рода остатков, затем научившихся обходиться с наименьшим объёмом всякого мусора, благодаря чему живших в полной гармонии с природой, не потеряла своей ценности и в настоящее время. Уклад жизни без остатков и мусора /Zero-waste life style/ есть одно из важных культурных наследий, оставленных монголами. Статистика говорит о том, что сегодня средний американец производит в день 2-3 килограмма мусора. Есть также довольно ходячий пример: у одного из американских школьников было около 100 футболок, и когда более 10 из них пропадали, на это он не обращал никакого внимания. Другими словами, пропадает у человечества добрая традиция довольствоваться лишь самым необходимым, вследствие чего оно уже страдает от излишка материалов. Учёные подсчитали: для того чтобы нормально кормить население Земли, сегодня нам нужны 1,5 Земли. Следовательно, если мы сможем решить проблемы, связанные со всеми остатками и излишками, то у нас появится возможность эту цифру “1,5” снизить до “0,5”.

В этом контексте приведём один пример из жизни японцев. У японцев есть много примеров для подражания относительно устойчивого развития. Однако их чрезмерная чопорность создаёт своеобразную японскую культуру на упаковку всевозможных видов и форм, которая, в свою очередь, и ведёт к излишеству. Всего лишь один маленький сувенир они заворачивают бумагой в 4-5 слоёв, казалось бы, что это мелочь, однако это – яркий пример того, что такого рода излишество и создаёт условие для возникновения неустойчивого состояния. Монголы же издавна пользовались кожаной перемётной сумой, которая передавалась из поколения в поколение, вещи, которые туда клали, обычно обёртывали какой-нибудь материей.

Другой, не менее важной причиной накопления мусора, на наш взгляд, является процесс улучшенного производства со сверхбыстрыми темпами. Так, например, скорость выпуска улучшенных вариантов автомашин, компьютеров, мобильных телефонов и т.д. крайне быстрыми темпами ускоряет процесс накопления на земле отходов и мусора. Вещи, которые традиционно передавались на пользование следующему поколению, теперь сразу же превращаются в мусор. Что касается кочевников-монголов, подавляющее большинство отходов и мусора, которые они “производили”, так или иначе впитывалось в природу, невпитывающиеся в землю отходы и мусор занимали у них очень незначительный процент. У монголов до сих пор в ходу поговорка “Тот, у кого один конь, любит состязаться, тот, у кого один дэли /халат/, любит побороться”, которая свидетельствует о том, среди монголов издревле соблюдался принцип “одному человеку – одна вещь” и которая напоминала, что эту вот одну вещь нужно беречь.

3. Расточительные или экономные режимы

Человечество на протяжении всей своей истории стремилось к внедрению экономного режима, однако в повседневной нашей жизни то и дело встречается расточительный режим. Возьмём, например, горючее и смазочные материалы. У автомобилей, которые на сегодняшний день вполне удовлетворяют потребности их пользователей, рабочий объём двигателя увеличивают каждый год. Для того чтобы добраться до места, которое находится в пяти минутах ходьбы, многие предпочитают сесть за руль. В последнее время конструируются автомобили экономного режима, что является правильным шагом к реализации названного режима. Бюджеты всех уровней, начиная с сомонного, аймачного и кончая государственным, стали разрабатываться в расточительном режиме. Расточительность и неэкономность бюджетов, направленные на возникновение в головах людей тех или иных громоздких структур, продолжают и усугубляются, тем самым, в один прекрасный день приводят страну к неустойчивому состоянию. За примерами далеко ходить не надо. Относительно этой мысли существует учение То Вана – великого князя Тогтохтора, которое не потеряло своего значения и по сей день. В одном из своих произведений, которое называется “О работе и учёбе”, он подчёркивает: “Если есть возможность, отправляясь за одно дело, постарайся сделать несколько дел. Самый близкий пример, уходя пасти овец, захвати с собой корзину и заодно собери сухого помёта” [6]. Данное учение говорит о том, что экономия денежных средств или материальных вещей является не самым важным моментом, наряду с этим нужно вводить в действие экономные режимы, связанные с теми или иными действиями и ответственностью, и только это будет вести нас к устойчивому развитию. По заключению академика Б. Энхтувшина, “... кочевая цивилизация самым лучшим образом адаптируется к внешнему миру, сама себя пополняет прогрессивными достижениями и развивается, сама себя создавая, и потому имеет блестящее будущее для обновления и процветания” [9]. Исходя из этого, хотелось бы подчеркнуть, что кочевая культура сама по себе является классическим примером экономного режима.

4. Громоздкие или портативные дизайны

В списке умений, необходимых гражданину XXI века, одно из первых мест стало отводиться умению дизайнера. Во всём мире начали предпочитать портативные, более собранные, компактные решения, отказавшись от громоздких дизайнов, что вполне соответствует концепции устойчивого развития. Академик Х. Намсрай пишет: “Количественными показателями совершенства и простоты структуры той или иной системы является такой характер данной системы, когда она состоит из малого количества структурных частей” [5].

Это пример того, как мыслит о дизайнерском решении учёный потомок кочевых монголов. У монголов есть традиция почитания таких оптимальных форм существования как круг, углубление, выпуклость и т.д. и их использования в жизни и быту. И в этом отношении монгольская юрта является классическим примером конструирования и дизайна, имеющего портативное, т.е. оптимальное решение. Хорошими примерами реализации экономного режима, являются, например, монгольская юрта для туристов, созданная компанией Black

tomato, портативное жильё “9 кубо” – дизайн японцев, компактные модели автомобилей, выпускаемые странами Евросоюза, портативные дизайны сотовых телефонов, производимые компанией Apple и т.д.

5. Отрицательное или положительное влияние

Человечество на протяжении многих веков проповедует и придерживается доктрины социального развития, опирающегося на философию противоречия и борьбы. Сила теории, согласно которой противоречия ведут к развитию, всё существует по закону единства и борьбы противоположностей, сохраняется по сей день. Однако существует также и сомнение, могут ли на самом деле вести к устойчивому развитию концепция и принципы устойчивого развития, основанные на такой теории. В реальной же жизни превалирует не устойчивое развитие, а действия конфронтационного характера. Так, например, одни сажают деревья, другие вырывают их и строят из них дома, одни мастерят для перелётных птиц скворечники и вывешивают их на деревьях, а другие на их пути ставят сетки, чтобы их поймать, таким образом мы нигилируем друг друга, занимаясь делами, противоположными идеям устойчивого развития.

У монголов есть давняя традиция создания и соблюдения механизма, позволяющего поддерживать друг друга, не вступая при этом в конфронтацию. Мы, монголы, сами того не подозревая, частенько напеваем про себя песню “Чтоб все были дружелюбными” на слова уважаемого Ж. Бадра-гуайя, которая воспевает дружбу и величавость. Размышляя над текстом данной песни, учёный Л. Хурэлбаатар пишет, что мы – люди, вместо того, чтобы питать жалость и любить весь наш мир, воспринимая в душе весь человеческий и животный мир как единое целое, любить и нежить, как мать родную, как сына родного, к одним слишком сильно благоволим, близко к себе допуская, других неоправданно жестоко отталкиваем от себя, называя чуть ли не врагами, недругами и т.д.. И в этом контексте данная песня резко контрастирует с тем, что она призывает нас одинаково благоволить в душе ко всем живым существам, любить и жаловать беспристрастно, следовательно, быть милосердными ко всему живому, обласкивая их такой любовью, как душа возлюбленных, такой песней, как эта любовь [8].

Отсюда можно сделать вывод, что в этой песне скрывается философия, которая могла бы послужить будущим проводником к устойчивому развитию. Иногда структурные элементы той или иной системы противоречат друг другу. Именно поэтому наше традиционное мышление, которое умеет держать такого рода противоречия на максимально низком уровне, при котором его элементы, противореча друг другу, не уничтожают свою систему, наоборот, поддерживают свою систему, гармонично впитываясь друг в друга, и потому умеет сохранять свою систему в целостности, и сегодня не потеряло своего значения. И это мы называем философией взаимной поддержки.

Выводы. Главенствующими причинами, порождающими неустойчивое состояние, являются, на наш взгляд, громоздкие структуры и системы мышления той или иной культуры, которые оказывают негативное влияние на жизнь и быт человека, расточительный режим использования природных ресурсов, различного рода технологии, оставляющие после себя огромное количество остатков и мусора, а также некомпактные дизайнерские решения. На основе традиционного мышления монголов, благодаря которому они испокон веков жили в самой настоящей гармонии с природой, нами выдвигаются следующие пять основных принципов устойчивого развития:

1. Принцип придерживаться философии взаимной поддержки;
2. Принцип перехода на компактную структуру мышления и культуры;
3. Принцип внедрения экономного режима на использование ресурсных богатств;
4. Принцип создания мало- или безотходных технологий;
5. Принцип поддержки компактных дизайнерских решений. Данные принципы основаны на трёх опорных правах человека: а) право на жизнь; б) право быть полноправным хозяином территории постоянного проживания; в) право на наследование источников имущества.

ЛИТЕРАТУРА:

на монгольском языке

1. Агваандорж. Газар дэлхийн эздийн сан оршив судар. 1853.
 2. Аким Г.. Чингисийн билиг оршивой. УБ.2016.
 3. Жадамбаа Б. нар. Тогтворшилтой хөгжлийн боловсролын онол, арга зүйн зарим асуудал. УБ.2015.
 4. Мөнхжаргал Д.. Монголчуудын уламжлалт сэтгэлгээ ба тогтвортой хөгжилд хөтлөхүйц багш боловсрол. Тогтвортой хөгжлийн боловсрол олон улсын хурлын илтгэл. УБ. 2015.
 5. Намсрай Х., Хорвоо ертөнцийн хөгжил, амьдралын зүй зохилдолгооны зарим асуудал: Лавайн эгшиг, 2000.
 6. Тогтохтөр Б.. Ажил ба сургуулийн зүйл. 1853.
 7. Түдэв Л.. Тогтвортой хөгжил ярьсан тогтворгүй төр засаглал. Дал сонин. № 306. 2011.
 8. Хүрэлбаатар Л.. Ардын билиг зүйч, яруу найрагч Жамцын Бадраа. УБ. 2006
 9. Энхтүвшин Б.. Монголын боловсрол, иргэншил судлал. УБ. 2014.
- ### на иностранных языках:
10. Ifsiroglu. M.S. Paintings and culture of the Mongols. Hirmer Verlag Munchen. 1965.
 11. Нус. R.E. Souvernirs d'un voyage dans la tatarie et le Thibet pendant les annees. Paris. 1844.
 12. Munkhjargal. D. Mongolian traditional thinking and Education for Sustainable Development. Presentation to the Department of Mongolian and Tibetan Studies, University of Bonn. 2017.
 13. Ramsted. G.I. Seven journeys eastward. Mongolia Society. Inc. 1978.
 14. Тада. Т, Тэжима. Т, Ишида. Ё. Мирай о цукүрү кёоикү ESD но сүсүмэ. NHBooklet. 2012.
 15. The UN Agenda for sustainable development. 2015.
 16. UNESCO. Rethinking education in a changing world towards a global common good? 2015.

Doctor of philosophy, prof. Davaasuren Munhjargal

THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN EDUCATION BASED ON THE TRADITIONAL WAY OF THINKING OF THE MONGOLS

The article analyzes the factors that induce instability in social and economic development. The causes of the unsustainable development caused by thinking characteristic of humanity itself are revealed and clarified and the fundamental principles of the future sustainable development are formulated based on the traditional thinking of the Mongols.

Sustainable development refers to a managed development of a society that does not destroy its natural basis and ensures the survival and continuous development of the civilization. The world movement for sustainable development is aimed to create environmentally friendly conditions around the globe as the one and single space within which the humanity can live and develop. Sustainable development implies the creation of conditions that ensure the satisfaction of the needs of today, without exposing the existence of subsequent generations to greater risk than the current one. Sustainable development is a regulated development: a targeted control over current changes, forecasting and compensation for the most dangerous instabilities and imbalances.

Analyzing the priorities of the state policy in the context of integration of national education to the world educational space, you need to focus on the sustainable improvement of the quality of education, innovation and information technology. The modernization of the education system in Mongolia is characterized by the unity of the traditions that have developed in the domestic school and new ideas that are associated with the entry of Mongolia into the global educational space. A person's awareness of the problem of depletion of resources, possible degradation and destruction of the biosphere in the second half of the twentieth and early twenty-first century has set a scientific task: to limit the harmful impact on nature.

Keywords: fundamental principles of education, sustainable development, instability in the socio-economic development, the traditional way of thinking of the Mongols, human life protection.