

## МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОЛОГІЧНО ВІДПОВІДАЛЬНОГО СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

*Є.В. Мішенін*

*доктор економічних наук, професор,  
професор кафедри теоретичної і прикладної економіки*

*ДВНЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України»*

*І.Є. Ярова*

*кандидат економічних наук,  
доцент, доцент кафедри економіки*

*Сумський національний аграрний університет*

*У статті аргументовано, що найбільш ефективним механізмом екологізації використання земельних ресурсів є підвищення рівня соціально-екологічної відповідальності. Сформовано механізми забезпечення соціально-екологічно відповідального сільськогосподарського землекористування.*

**Ключові слова:** *соціально-екологічна відповідальність, екологічно орієнтоване сільськогосподарське землекористування, екологізація системи землекористування.*

.....

Сучасна траєкторія розвитку системи сільськогосподарського землекористування як у техніко-технологічному та соціально-економічному, так і в екологічному відношенні науково невиправдана, оскільки вона не забезпечує раціонального використання, відтворення та охорони земельних ресурсів, а отже, ефективного конкурентоспроможного розвитку АПК і вирішення продовольчої проблеми в контексті принципів екологічно відповідального землекористування.

Аналіз екологічної ситуації, відновлювального і асиміляційного потенціалів довкілля, чистоти найважливіших природних ресурсів (що, в кінцевому рахунку, визначає здоровий фізичний і психічний розвиток людини, продуктивність сільськогосподарських угідь тощо) показує, що за останні тридцять років площа еродованих земель збільшилася майже в 1,5 рази; при цьому значно розширилися площі засоленних, підтоплених і техногенно забруднених сільськогосподарських угідь. Порівняно з 1980 р. втрати гумусу збільшились у чотири рази, що прискорює деградацію ґрунтів. У цілому, за розрахунками В. Трегобчука, лише один з кожних десяти гектарів продуктивних земель має нормальний екологічний стан. Саме тому особливе значення для подолання екологічної кризи та зменшення антропогенного навантаження на довкілля мають розроблення й реалізація, заходів, спрямованих на екологічно безпечну інтенсифікацію та організацію сільськогосподарського землекористування [1]. Це

необхідно для того, щоб насамперед перевести його на модель сталого розвитку.

Одним із найефективніших механізмів екологізації використання земельних ресурсів є підвищення рівня соціально-екологічної відповідальності. З послабленням ролі держави в управлінні землекористуванням та за фактичної відсутності повноцінних відносин набуває важливого значення проблема розвитку механізму економіко-правової екологічної відповідальності. Створення такого механізму є логічним продовженням розвитку ринкового середовища в аграрному секторі, що потребує еколого-економічного регулювання. Підвищення рівня соціально-екологічної та еколого-економічної відповідальності в управлінні сільськогосподарським землекористуванням значною мірою визначається комплексним впливом цієї проблеми на ефективність функціонування господарського механізму АПК, а також на одержання екозбалансованих, екобезпечних результатів виробництва (які мають, насамперед соціальну орієнтацію). Саме тому формування і подальший розвиток організаційно-економіко-правового механізму екологічної відповідальності має стати невід'ємною складовою економіки будь-якої цивілізованої країни.

Соціальна та екологічно орієнтована відповідальність у сфері сільськогосподарського землекористування виступає як відповідальність за наслідки нераціонального використання земельних ресурсів, що стосується еколого-

економічних і соціальних інтересів суспільства, суб'єктів господарювання та окремих громадян. При цьому економіко-правові санкції виступають мірою відповідальності за дотримання агроекологічного стану земельно-ресурсного потенціалу. Регламентація екологізації системи землегосподарювання, використання економічних і правових санкцій здійснюється за допомогою цілісної системи еколого-економічних відносин, а тому економічна й правова відповідальність в органічному взаємозв'язку і взаємодії реалізується в системі суспільних відносин. Відносини економічної відповідальності покликані стати найважливішим важелем активної і цілеспрямованої екологізації сільськогосподарського землекористування.

Аналіз теоретико-методологічних основ розвитку соціальної відповідальності в природокористуванні свідчить про певну багатогранність щодо розуміння сутнісно-змістовної основи соціально-екологічної відповідальності [2–6]. Також неоднозначно визначаються і структурні складові соціальної відповідальності. Зокрема, Н. В. Пахомова та Г. Б. Малишков визначають, що соціально-екологічна відповідальність являє собою, поряд з інтерналізацією зовнішніх негативних ефектів діяльності бізнесу, його усвідомлену та мотивовану участь у різних попереджувальних екологічних збитках та нераціональне природокористування заходах, у забезпеченні суспільних соціальних та екологічних благ, враховуючи заходи щодо охорони праці, підвищення якості навколишнього природного середовища та сталого природокористування [7].

Структура організаційно-економічного і правового механізмів землекористування зумовлюється його об'єктивною природою і виробничими, екологічними (еколого-економічними) відносинами з їхньою глибинною сутністю — формою власності на засоби виробництва і земельні ресурси, економічними і господарсько-правовими закономірностями [8]. Економіко-правовий механізм соціально-екологічної відповідальності у сфері сільськогосподарського землекористування можна представити як структурно-функціональну систему зв'язків, відносин та забезпечувати економіко-правову відповідальність за відхилення від агро-екологічних принципів, норм та нормативів землекористування.

Організаційно-економічний механізм відповідальності за екологізацію сільськогосподарського землекористування, на наш погляд, слід також визначати як сукупність форм і методів регламентації, обмежень та дозволів у системі еколого-правового регулювання стану земельно-ресурсного потенціалу на основі од-

ночасного застосування адміністративних та економічних методів управління.

Економічна відповідальність у сфері екологічно орієнтованого сільськогосподарського землекористування має ґрунтуватися на таких принципах: забезпечення паритету економічних, екологічних і соціальних цінностей результатів агрогосподарської діяльності; досягнення оптимального варіанта поєднання вертикальної та горизонтальної відповідальності; якнайповніше відшкодування соціально-економічного та екологічного збитку; невідворотність економіко-правових санкцій; забезпечення балансу між економічними санкціями та економічними стимулами (соціально та екологічно відповідальна поведінка суб'єктів агрогосподарювання має заохочуватися шляхом надання субсидій, податкових пільг, пільгового кредитування) [9].

Екологічна складова відповідальності за стан землекористування як система організаційно-економічних і правових форм може включати три структурно-функціональні підсистеми організації: зокрема підсистему програмування, прогнозування соціально-економічних та еколого-економічних втрат внаслідок нераціонального землекористування. У цьому зв'язку необхідно постійно здійснювати моніторинг стану екологічної складової землекористування, аналізувати соціально-економічну ефективність виробництва екологічно чистої аграрної продукції. Крім того, стимулювання раціональної поведінки суб'єктів господарювання в агропродовольчій сфері часто реалізується через можливість застосування економіко-правових санкцій за відхилення від відповідних норм і нормативів, стандартів і правил раціонального агроприродокористування та екобезпечного виробництва. Організаційна система механізму відповідальності за стан екологічної складової землекористування включає питання організації діяльності суб'єктів господарювання та органів державного управління, завдання яких полягає в застосовуванні санкцій у випадку протиправної поведінки перших.

Механізм відповідальності за екологічну складову сільськогосподарського землекористування включає планування і прогнозування економіко-правових санкцій за видами порушень та їх розмірами, а також фінансово-економічний механізм формування й використання коштів, пов'язаних із санкціями. Фінансовий механізм у складі економіко-правового механізму екологізації землекористування тісно пов'язаний з грошовими потоками системи сільськогосподарського (агропромислового) та екологічного страхування, а також формуванням і використанням відповідних компенсаційних фондів.

Форми та методи економічної й одночасно юридичної відповідальності мають оптимально поєднуватися з інструментами не лише суто економічного стимулювання, а й мотивами реалізації екологічних, соціальних та економіко-правових інтересів суспільства й окремих суб'єктів господарювання (юридичних і фізичних осіб), а також з іншими функціональними ланками механізму господарювання. В умовах еколого-економічної кризи створення ефективного механізму екологізації системи землекористування потребує розроблення нових форм і напрямів підвищення рівня екологічної відповідальності й розширення правового об'єкту економічного стимулювання якості (екологічності) продукції. При цьому окремі елементи, форми та методи механізму такої відповідальності можуть бути стимулом екологічно відповідальної поведінки суб'єктів агрогосподарювання.

У такому випадку економічна і правова відповідальність за своїми функціями і призначенням можуть зливатися з формами й методами самого економічного стимулювання, що є складовою механізму екологізації землекористування, раціоналізації агровиробництва в усіх галузях і ланках.

Створення механізму екологічної відповідальності у сфері землекористування пов'язане з виконанням певних функцій. У наукових дослідженнях розглядається досить широкий спектр функцій відповідальності: управлінська, стимулювальна, виховна (превентивна), компенсаційна (відшкодувальна), санкційна, контрольна (сигналізаційна), оцінювальна й екологічна [9, 10]. Однак у більшості досліджень найчастіше виділяються чотири функції відповідальності: стимулювальна, компенсаційна, контрольна і попереджувальна. Побудова механізму екологічної відповідальності у сфері сільськогосподарського землекористування в умовах формування ринкових відносин потребує чіткої конкретизації функцій відповідальності щодо повнішого урахування специфіки еколого-економічних і правових відносин в агровиробництві, необхідності оптимального забезпечення екологічної безпеки продуктів харчування, а також господарської самостійності суб'єктів агросфери. Функції економіко-правової відповідальності впливають на поведінку суб'єктів аграрних відносин, орієнтують на забезпечення мотивації щодо дотримання правил, вимог і норм раціонального агровиробництва та землекористування.

Економіко-правова відповідальність, адміністративно-правові санкції за нераціональне агровиробництво, порушення екологічного законодавства виконують такі основні функції:

*Стимулювальна функція* відповідальності є основною, що зумовлено, головним чином, об'єктивними причинами еколого-економічного та соціального характеру. З цих позицій, очевидно, доцільно запобігати негативному впливу нераціонального сільськогосподарського землекористування, еконезбалансованого виробництва на рівень якості (екологічності) продукції АПК, ніж усувати негативні соціально-екологічні наслідки. Стимулювання досягнення результативної екологічності агровиробництва краще орієнтує підприємства на екологічно та соціально відповідальну виробничу поведінку. Недопущення екологічно-технологічних порушень через механізм економічної зацікавленості в екологізації землекористування виділяє стимулювання як головну функцію еколого-економічної відповідальності. Реалізація стимулювальної функції потребує наявності широкої розмаїтості мотиваційних інструментів, методів екологізації агровиробництва, раціонального землекористування.

Застосування економічних санкцій може негативно впливати на кінцеві фінансово-економічні результати діяльності в розумних межах, але в той же час і стимулювати раціональне сільськогосподарське землекористування. Існує необхідність формування комплексного балансу економічних санкцій і пільг, заохочень за соціально та екологічно відповідальною поведінку суб'єктів землекористування. Проте провідна позиція має належати прямим економічним стимулам, оскільки вони є основою уникнення нераціонального сільськогосподарського землекористування в умовах екологічної кризи. Зазначена функція виступає контрагентом компенсаційної функції.

*Компенсаційна функція.* Повне відшкодування збитку є необхідною умовою й одночасно вимогою розвитку ринкових відносин, одним із факторів забезпечення соціально-екологічного сталого розвитку. Компенсаційний характер відшкодування втрат внаслідок недотримання принципів раціонального землекористування спрямований на формування й раціональне використання фінансових, матеріальних і трудових ресурсів для ліквідації, нейтралізації, запобігання негативним наслідкам еконезбалансованого агросподарювання.

Компенсаційна функція як найважливіший структурний елемент економічної відповідальності ще не відображає її сутності. Оскільки соціально-екологічний збиток внаслідок неекологічного землекористування цілком відшкодувати в конкретний момент часу, як правило, неможливо, то компенсаційні суми, звичайно, не відображають повних витрат на

відтворення потенціалу людини, усунення соціальних і моральних наслідків неекологічного землекористування.

*Превентивна функція* соціально-еколого-економічної відповідальності потребує усвідомлення суб'єктами землегосподарювання масштабів матеріальної відповідальності за порушення загальної та екологічної якості земельних ресурсів, що в обов'язковому порядку має відображатися в системі договірних відносин. Реалізація превентивної функції забезпечується невідворотністю економічних санкцій, оцінкою їхнього впливу на кінцеві фінансово-економічні результати, що припускає проведення соціально-екологічного аналізу.

*Контрольно-інформаційна функція* також передує компенсаційній функції, сприяє виявленню екологічних порушень у сфері сільськогосподарського землекористування, які звичайно потребують залучення до адміністративно-правової відповідальності суб'єктів господарювання, забезпечує формування інформаційної бази натуральних показників збитку для їхнього подальшого переведення у вартісні показники. Звітні дані про економічні санкції у сфері землекористування являтимуть собою також інформаційну базу оцінювання соціально-екологічного рівня землекористування (він включає аспекти якості та екологічності продукції), а також визначення ефективності впливу економічних санкцій та відповідних управлінських рішень. Реалізація контрольно-інформаційної функції припускає створення і функціонування різних систем соціально-екологічного моніторингу землекористування.

*Оцінювальна функція* створює можливість для вимірювання соціально-екологічної безпеки поведінки суб'єктів землегосподарювання та формування відповідних висновків. Ця функція є процесом точнішого визначення повних витрат суспільної праці, соціально-екологічних втрат внаслідок екологічного землекористування.

*Регульовальна функція* впливає на екологічну поведінку суб'єктів господарювання, що багато в чому залежить як від застосування санкцій, так і від загрози їх використання. Крім того, сприяння екологічному землекористуванню з боку держави в умовах конкуренції може визначатися з урахуванням екологічності, екобезпеки технологічних процесів, дотримання фінансової дисципліни, санкцій за відповідні порушення.

Екологічна відповідальність у сфері сільськогосподарського землекористування відіграє важливу роль у сфері продовольчої безпеки країни, оскільки проблема забезпечення якісними продуктами харчування є критичною

для населення. Нині розрахунковий збиток від забруднення продуктів харчування в Україні становить понад 6 млрд дол. на рік. У світі час від часу відбуваються скандали з нововиявленими небезпечними для здоров'я речовинами, а виникнення нових форм інфекцій піддає сумніву питання про можливість сталого розвитку суспільства. Така ситуація може призвести до того, що підвищення рівня споживання продукції АПК (і насамперед — продуктів харчування) може знизити якість життя в цілому. А це передусім зниження рівня здоров'я населення, що призводить до втрат людського капіталу. Виходячи з цього, ми вважаємо, що основною ідеєю економічної парадигми екологізації сільського господарства і АПК в цілому є соціально-економічна відповідальність за якість продуктів харчування і довкілля в усіх ланцюгах агрогосподарювання. Йдеться про те, що основою продовольчої безпеки є формування економічних механізмів, які забезпечили б постійний розвиток АПК як з економічного, так і з соціально-екологічного боку.

Отже, в основі нової економічної парадигми формування стратегії національної продовольчої безпеки України має бути концепція, згідно з якою подальший розвиток суспільства нерозривно пов'язаний з проблемами його екологізації, підвищенням якості продуктів харчування і створенням відповідних організаційно-екологічних, технологічних, правових і управлінських передумов вирішення цієї проблеми. Широке розуміння сутності економіко-правової відповідальності у сфері формування системи (механізму) продовольчої безпеки виражається в тому, що остання визначає необхідність екологізації агропродовольчої та суміжних з нею сфер, виробництва високоякісної, екологічно чистої продукції за найнижчих витрат.

Побудова соціального та екологічно відповідального механізмів відповідальності за нераціональне сільськогосподарське землекористування передбачає наявність еколого-економічного світогляду суспільства. При формуванні такого світогляду йдеться насамперед про нагальну необхідність формування не лише екологічного, а й соціально-еколого-економічного мислення, під яким пропонуємо розуміти здатність людини аналізувати і усвідомлювати власну роль в економічних та екологічних ситуаціях, взаємозв'язок і взаємозалежність економіки та екології, а також вільно використовувати свої знання в щоденній роботі. Оскільки можливість приведення виробничих відносин у відповідність до рівня розвитку продуктивних сил та усунення їхнього негативного впливу на довкілля є пре-

рогативою і обов'язком сучасного суспільства, а також його основною соціальною функцією, то й формуванням соціально-еколого-економічним мисленням слід управляти, впливати на прискорення його розвитку, не очікуючи, поки сформовані виробничі відносини і розвиток продуктивних сил негативно вплинуть на екологічний процес. Для вирішення цього завдання необхідна екологізація всієї освіти, професійної підготовки і перепідготовки, поєднання техніко-економічних та екологічних знань у певному системному підході. Тепер, наприклад, технології вирощування агропродукції роблять продукти харчування не менш небезпечними для здоров'я, ніж промислові викиди, але при підготовці спеціалістів сільськогосподарства ці ефекти практично не розглядаються.

### ВИСНОВКИ

Підвищення соціально-екологічно відповідального використання земельно-ресурсного потенціалу потребує не лише організаційних зусиль і законодавчих змін, а й формування відповідної свідомості і моральної відповідальності всіх членів суспільства. Впровадження ефективних механізмів соціально-еколого-економічної відповідальності за нераціональне використання сільськогосподарських земельних ресурсів, а також за якість аграрної продукції сприятиме зменшенню внутрішніх і зовнішніх втрат, які можуть бути спрямовані на розроблення нових ефективних технологій. Орієнтація на екологічні технології в сільському господарстві (наприклад, на підвищення рівня агролісомеліорації) також сприятиме підвищенню якості довкілля і створенню робочих місць, як і виконання робіт по очищенню й рекультивативації земель і довкілля.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Трегобчук В. Региональные аспекты экологической политики в сфере аграрного природопользования и охраны окружающей среды / В. Трегобчук // Экономика Украины. — 1993. — № 2. — С. 13–33.
2. Сталий розвиток: світоглядна ідеологія майбутнього: монографія / М.А. Хресник, І.К. Бистряков, Л.В. Левковська, В.В. Пилипів / за ред. акад. НААН України М.А. Хвесика. — К.: ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», 2012. — 465 с.
3. Кусик Н.Л. Корпоративна соціальна відповідальність: навч. посіб. / Н.Л. Кусик, А.В. Ковалевська. — Харків: СІМ, 2014. — 528 с.
4. Божкова В.В. Соціально відповідальний бізнес як один із напрямків поліпшення іміджу вітчизняних суб'єктів господарювання / В.В. Божкова, Л.Ю. Сагер // Механізм регулювання економіки. — 2010. — № 1. — С. 145–153.
5. Ярова І.Є. Соціально відповідальність в системі управління раціональним природокористуванням: еколого-економічні аспекти / І.Є. Ярова // Сталий розвиток та екологічна безпека суспільства в економічних трансформаціях: монографія / за наук. ред. д.е.н., проф. Є.В. Хлобистова. — Сімферополь: ПП «Підприємство Фенікс», 2010. — С. 366–378.
6. Мишенин Е.В. Механизм экономической ответственности в сфере природопользования / Е.В. Мишенин // Вісн. Сумськ. держ. ун-ту. Серія: Економіка. — 2001. — № 6 (27). — 7 (28). — С. 15–26.
7. Пахомова Н.В. Социально-экологическая ответственность и конкурентоспособность бизнеса: возможен ли синергетический эффект [Электронный ресурс] / Н.В. Пахомова, Г.Б. Малышков // Проблемы современной экономики. — № 4 (28). — Режим доступа: <http://www.m-economy.ru>
8. Коваль Я.В. Відносини власності в контексті реструктуризації лісового сектора економіки / Я.В. Коваль, І.Я. Антоненко // Економіка України. — 2001. — № 6. — С. 63–67.
9. Мишенин Е.В. Институт экономико-правовой ответственности в управлении природопользованием / Е.В. Мишенин, Р.П. Косодий // Наук. пр. Донецьк. нац. техн. ун-ту. Серія: Економіка. — 2005. — Вип. 89–1. — С. 47–53.
10. Коробейников М.А. Механизм экономической ответственности / М.А. Коробейников. — М.: Мысль, 1989. — 271 с.