

5. Исаченко А.Г. Ландшафты СССР / А.Г. Исаченко. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. — 320 с.
6. Сочава В.Б. Введение в учение о геосистемах / В.Б. Сочава. — Новосибирск: Наука, 1978. — 368 с.
7. Шкуратов О.І. Організаційно-економічні основи екологічної безпеки в аграрному секторі України: теорія, методологія, практика / О.І. Шкуратов. — К.: ТОВ «ДКС-Центр», 2016. — 356 с.

УДК 338.1

УСТОЙЧИВОЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ

Ю.В. Красовская

*кандидат экономических наук**доцент кафедры экономики предприятия*

А.Ю. Лесняк

*кандидат экономических наук**доцент кафедры экономики предприятия*

О.М. Подлевская

*кандидат экономических наук**доцент кафедры экономики предприятия***Национальный университет водного хозяйства и природопользования**

Охарактеризовано концепції сталого розвитку сільського господарства. На прикладі України та Білорусі викладено теоретичне бачення збалансованості економічних, екологічних та соціальних цілей агропромисловості та розроблено основні напрями політики їх досягнення.

Ключові слова: *природний капітал, транскордонне партнерство, сталий розвиток сільськогосподарського сектора.*

Основная задача устойчивого развития состоит в том, чтобы защитить возобновляемые и невозобновляемые природные ресурсы от истощения. Их использование должно быть ориентировано как на получение сиюминутного экономического и социального эффекта, так и на обеспечение возможных потребностей будущих поколений. Следует руководствоваться принципом рациональности и поиска решений, дающих возможность заменить использование невозобновляемого природного капитала другими источниками и достичь полного воспроизводства используемых возобновляемых природных ресурсов.

Хотя сама концепция устойчивого развития является предметом множественных научных публикаций, вопросы устойчивого развития сельского хозяйства освещены в намного меньшей степени. Заслуживает на внимание рассмотрение данной тематики такими зарубежными учёными, как А. Фабер, В. Иванов, М. Адамович, М. Станни, А. Чарнецки, С. Урбан, а также отечественными исследователями, среди которых в первую очередь стоит упомянуть В. Андрущенко, Б. Данилишина,

А. Стельмашука, М. Долишнего, В. Кравцова, М. Стегня, Г. Черевко и др. Принимая во внимание достижения упомянутых, а также других учёных, следует отметить, что многие аспекты устойчивого эколого-экономического развития аграрного сектора так и остаются нераскрытыми, многие проблемы все ещё не являются предметом научных дискуссий, а целостный механизм и инструментарий достижения эколого-экономических целей в сельском хозяйстве все ещё не разработан.

Поэтому основной целью данной публикации является презентация категории устойчивого развития сельского хозяйства, а также оценка того, каким образом данная концепция находит отображение в развитии аграрного сектора трансграничных территорий. Результатом работы должно быть концентрированное представление основных этапов эволюции концепции устойчивого развития сельского хозяйства, а также разработка направлений политики устойчивого развития сельского хозяйства на приграничных территориях.

Основными проблемами устойчивого развития являются [2]:

а) поиск оптимального распределения ресурсов, наилучшим образом удовлетворяющего условие экономической эффективности и социальной справедливости;

б) поиск оптимального метода хозяйствования, при котором природный, человеческий и материальный капитал не уменьшался бы, или, по крайней мере, не уменьшалась общая их сумма.

Основная трудность заключается в отсутствии методов для точной оценки количества экологических потерь и недостаточности знаний о взаимозависимостях в окружающей среде. Опыт показывает, что связь между использованием природных ресурсов и загрязнением окружающей среды неоднозначна. Это влияние часто является комплексным, и эффекты множественных взаимодействий пока полностью не определены [3].

Идея устойчивого развития затрагивает и сельское хозяйство, являющееся одним из основных секторов экономической деятельности. Тем не менее, концепция устойчивого сельского хозяйства возникла позже, вероятно из-за своей специфичности. Толчком для развития этой концепции был доклад Брундтланд (1987) и Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. [4].

Концепция устойчивого развития в сельском хозяйстве имеет свои особенности, поскольку оно [5]:

- является наиболее распространённой и наиболее важной областью человеческой деятельности, потому что производство направлено на удовлетворение первичных потребностей человека;

- является основным пользователем сельских территорий;

- непосредственно и существенно влияет на окружающую среду;

- занимает важное место в цивилизационном развитии взаимодействия с окружающей средой;

- исполняет комплексные функции: производит как пищевые продукты, так и промышленные изделия, защищает окружающую среду и ландшафт, вносит значительный вклад в жизнеспособность сельской местности и т. д.

В связи с её комплексностью концепция устойчивого сельского хозяйства зависит от многочисленных местных природных условий, от системы обработки почвы и других факторов. Согласно Фаберу, эти особенности можно обобщить в следующем кратком определении: «Устойчивое сельское хозяйство даёт возможность одновременного и гармоничного достижения экономических, экологичес-

ких и социальных целей аграрного производства» [6].

Разработка и реализация совместных трансграничных стратегий сотрудничества способствует уменьшению диспропорций социально-экономического развития в трансграничном пространстве и постепенному сближению параметров смежных приграничных регионов соседних стран, которое происходит в процессе заимствования, воспроизведения и формирования общих методов, способов, инструментов повышения конкурентоспособности. На сегодняшний день разработана и действует «Стратегия трансграничного сотрудничества приграничных областей Польши, Украины и Беларуси на 2014–2020 гг.». Действие Стратегии затрагивает и сельскохозяйственную сферу.

Согласно стратегии, трансграничное сотрудничество осуществляется в рамках еврорегионов. На границе Украины и Беларуси определены несколько еврорегионов, большинство которых функционируют как структурные подразделения украинских областных государственных администраций или соответствующих белорусских институций. Еврорегионы же стран ЕС преимущественно сформированы и функционируют на уровне территориальных общин.

К сожалению, еврорегионы не стали организационно-финансовой платформой координации трансграничного сотрудничества. В то же время они представляют собой прекрасные инструменты для интенсификации трансграничного сотрудничества, в том числе в области устойчивого развития сельского хозяйства.

Одной из современных форм трансграничного сотрудничества, применимой также к сельскохозяйственному производству, являются трансграничные кластеры [7]. В странах ЕС поддержка развития трансграничных кластеров обеспечивается не только на национальном, но и на общеевропейском уровне, в частности, путём реализации региональной политики ЕС, одним из условий которой является наличие стратегии совместного развития приграничных регионов.

К сожалению, в области сельского хозяйства примеров сотрудничества между Украиной и Беларусью немного. В рекреационной отрасли примером украино-белорусского партнёрства является трансграничный туристический кластер в украинском-польско-белорусском трансграничном регионе (Программа добрососедства «Польша–Беларусь–Украина»). В Волынской области подписано Соглашение о создании Польско-Белорусско-Украинского трансграничного туристического кластера [7].



Рис. 1. Еврорегионы «Буг» и «Днепр»

Ещё одной из организационных форм трансграничного сотрудничества, которую целесообразно использовать в Украине и Беларуси, можно назвать трансграничные партнёрства. Трансграничное партнёрство представляет собой организационную форму трансграничного сотрудничества, осуществляющуюся на основании добровольного сотрудничества двух или нескольких территориальных общин, их представительских органов, местных органов исполнительной власти, общественных организаций, юридических и физических лиц с разных сторон границы. Целью партнёрства является выполнение совместных проектов, программ и решение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих задач.

Трансграничное взаимодействие требует определенных трансакционных издержек, поэтому при выборе модели взаимодействия среди взаимозаменяемых форм участники трансграничного сотрудничества должны выбрать самую эффективную, то есть ту, следование которой требует меньше трансакционных издержек [8].

Во многих публикациях устойчивое сельское хозяйство рассматривается как «альтернативное земледелие», характеризующееся переходом от техногенной индустриальной системы земледелия к экологически устойчивой системе, стремящейся к минимальному использованию невозобновляемых энергетических ресурсов, сохранению полезности агроландшафта, применению низкочастотных технологий, «экологического земледелия», «биологического земледелия», с минимальным использованием материально-энергетических ресурсов нефермерского происхождения. Ряд учёных отмечают многогранность термина «устойчивое сельское

хозяйство», которое не только сводится к сохранению природных ресурсов, но и означает достойную жизнь тружеников села [10].

Определение «устойчивое развитие» применительно к аграрной сфере сформировано в материалах, принятых на сессии ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) в Риме в 1996 г. [11].

Одним из главных принципов устойчивого развития сельского хозяйства является обеспечение продовольственной безопасности страны. В международной практике принято определение продовольственной безопасности, которое дано в Римской декларации Всемирного форума по продовольственной безопасности, состоявшегося под эгидой ФАО в ноябре 1997 г. В соответствии с этим определением, «продовольственная безопасность — это обеспечение доступа всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровой и активной жизни» [12].

На уровне коммерческой организации понятие устойчивости, как правило, принято отражать через её финансовое положение. Так, в современном экономическом словаре устойчивость предприятия, фирмы определяется, как «финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством благодаря достаточным доходам и соответствию доходов и расходов» [13].

Особое место в устойчивом развитии принадлежит институциональной среде, которая рассматривается как средство согласования экономической, социальной и экологической составляющих устойчивости. Институционализм как направление экономической теории

сформировалось в 1920–1930 гг. для исследования совокупности социально-экономических факторов (институтов). Институты в институционализме — это первичные элементы движущей силы общества, рассматриваемые в историческом развитии [14].

Для количественной характеристики устойчивости аграрного сектора используется система показателей (индикаторов). Экономическую устойчивость характеризуют следующие показатели: темпы роста аграрной продукции, производство продукции на душу населения, достижение конкурентоспособности агропродукции страны, региона, обеспеченность и сбалансированность ресурсов, показатели инновационной активности хозяйствующих субъектов, индикаторы финансового состояния предприятия (платежеспособности, финансовой устойчивости, оборачиваемости текущих активов и пассивов, прибыльности и рентабельности).

Для характеристики социальной устойчивости целесообразно использовать следующие показатели: соотношение уровня оплаты труда в сельском хозяйстве с заработной платой по экономике в целом; соотношение потребительских цен со средней заработной платой в сельском хозяйстве; уровень текучести кадров в сельском хозяйстве.

Экологическую устойчивость характеризуют также показатели: площадь сельхозземель с высокой техногенной нагрузкой; земли, подверженные эрозии почвы; площадь кислых, заболоченных и закустаренных земель; площадь необрабатываемых земель.

Кроме этого, из-за тесной связи между развитием сельского хозяйства и развитием сельских районов не может быть устойчивого пространственного развития без устойчивого сельского хозяйства, и наоборот. Что касается сельской местности, концепция устойчивого развития предполагает одновременное стремление к улучшению условий жизни населения [15, 16].

Реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства и сельских районов сталкивается с рядом трудностей социального характера (низкий уровень достатка жителей), экономических (ограниченные инвестиционные возможности), интеллектуальных (низкий уровень образования и экологического сознания жителей) и этических. Трудности в практической реализации также связаны с тем, что концепция пытается примирить часто противоречащие друг другу, особенно в краткосрочной перспективе, цели [17].

Реализация вышеуказанных задач предвидит внедрение следующих мероприятий:

разработка, принятие и реализация субъектами трансграничного сотрудничества общих стратегических документов; определение центрального органа по вопросам трансграничного сотрудничества и, соответственно, через который будет реализовываться государственная политика трансграничного сотрудничества; обеспечение участия представителей еврорегиональных структур в совместных органах по вопросам трансграничного сотрудничества; формирование институциональной среды развития трансграничных кластеров, в частности принятие и реализация Национальных стратегий формирования и поддержки трансграничных кластеров [18].

Государственное регулирование является основным направлением обеспечения устойчивого развития села и средством обеспечения равновесия экономики. Методы, формы и масштабы государственного регулирования определяются характером и остротой экономических, социальных, экологических и других проблем в конкретных условиях, в конкретном месте и времени. Для государственного регулирования экономики в рыночных условиях хозяйствования характерна компиляция системы типовых норм законодательного, исполнительного и контролирующего характера с целью стабилизации и адаптации социально-экономической системы к существующим условиям.

Основными критериями устойчивого сельского развития является повышение эффективности сельского хозяйства, диверсификация сельской экономики в целом, продовольственная безопасность страны, естественный прирост сельского населения, повышение уровня и качества жизни на селе, соблюдение общественного контроля над исторически освоенными территориями, улучшение плодородия почвы и экологической ситуации в сельских районах.

Перечисленные критерии обеспечиваются различными мероприятиями, рациональное обобщение которых и составляет сущность политики устойчивого сельского развития. Можно выделить 5 основных направлений этой политики, которые пересекаются с аграрной, социально-демографической, экологической составляющими и их институциональным обеспечением.

Итак, направления политики сельского развития многогранны, тесно переплетены с другими видами политики, требуют системного подхода. Отдельным и особо сложным объектом управления является сельская община. Устойчивое развитие сельских территорий должно быть одним из фундаментальных принципов экономической политики. Например, в странах Европейского Союза ежегодно из бюджета вы-

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

Аграрно-экономическое	Стимулирование малых форм хозяйствования, развитие сельскохозяйственной кооперации, стимулирование социальных инвестиций
Землеустроительное	Усовершенствование землеустройства, планирование сельских поселений, развитие инженерной инфраструктуры
Демографическое и социально-экономическое	Стимулирование демографического развития, повышение занятости и доходов населения, развитие социальной инфраструктуры
Экологическое	Поддержание потенциала урожайности земель сельскохозяйственного назначения, стимулирование экологизации сельскохозяйственного производства
Институциональное	Стимулирование гражданского общества и гражданского участия в программах, развитие самоуправления

Рис. 2. Основные направления политики устойчивого развития сельского хозяйства приграничных территорий

дается более 30 млрд евро на структурные экономические преобразования для недостаточно развитых регионов, большинство из которых — сельские территории.

Несмотря на существование ряда государственных мер и программ, функционирование системы целей и инструментов современной политики как Украины, так и Беларуси требует согласования общегосударственных и региональных интересов при формировании и реализации политики развития сельских территорий, которые, к сожалению, недостаточно действенны и требуют усовершенствования. Совокупность инструментов регулирования развития сельских территорий включает: программирование развития отдельных территориальных образований, регулирование межбюджетных отношений, введение специального режима инвестирования, централизованные капиталовложения и инвестиционные субвенции, регулирование трансграничного и приграничного сотрудничества.

Однако практическое использование этих инструментов ни в Украине, ни в Беларуси

нельзя назвать полным и эффективным. Основной проблемой современной политики развития сельских территорий обеих стран является отсутствие последовательного и непрерывного контроля и надлежащего уровня ответственности за просчеты и невыполнение намеченных обязательств.

ВЫВОДЫ

1. Сельские территории и сельское хозяйство являются чрезвычайно сложным объектом управленческого воздействия. Анализ статистики и динамики социально-экономического развития сельскохозяйственного производства позволяет выделить приоритетные направления государственной политики, направленной непосредственно на обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни сельского населения. Современный уровень социальной инфраструктуры села создает реальные предпосылки для ухудшения социально-демографической ситуации в приграничной сельской местности. Преодоление проблем, сложившихся в этой области, требует непосредственного

вмешательства государств-соседей путём финансирования конкретных трансграничных целевых программ социального развития села.

2. В странах Европы достижение устойчивого сельского хозяйства является одним из главных аспектов и фундаментальным принципом всей политики экономического развития. Приоритетность устойчивого развития сельского хозяйства в странах Европейского Союза отражает тот факт, что ежегодно из бюджета на структурные экономические преобразования недостаточно развитых регионов, большинство из которых — сельские территории, выделяются средства, сопоставимые с расходами на поддержку сельского хозяйства в целом.

3. Опыт стран ЕС целесообразен как для Украины, так и для Беларуси как с точки зрения совершенствования инфраструктуры аграрного рынка и организации товаропотоков, так и относительно достижения паритета цен в АПК, определения роли государственной поддержки сельских товаропроизводителей и в первую очередь — экологизации сельскохозяйственного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Rakoczy B.* 2009. Zasada zrównoważonego rozwoju w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W: Poskrobko B. (red). Wpływ idei zrównoważonego rozwoju na politykę państwa i regionów. — T. I. — Problemy ogólnopństwowe i sektorowe. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku, Białystok, 2009.
2. *Kielczewski D.* 2009. Rozwój zrównoważony w skali regionalnej. Środowisko przyrodnicze czynnik czy bariera rozwoju? W: Skup M. (red.) Zrównoważony rozwój — aspekty rozwoju społeczności lokalnych. Fundacja Forum Inicjatyw Rozwojowych. Białystok.
3. *Zielińska A.* 2011. Zastosowanie metody wyceny ekonomicznej dla obszarów przyrodniczo cennych. W: Kryk B. (red.). Trendy i wyzwania zrównoważonego rozwoju. Uniwersytet Szczeciński, Szczecin.
4. *Raman S.* 2006. Agricultural Sustainability: Principles, Processes, And Prospects. Food Products Press, An Imprint of The Haworth Press, New York — London-Oxford, 474 pp.
5. *Zegar J.S.* 2005. Koncepcja badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym. W: Zegar J.S. (red.). Koncepcja badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym. Raporty Programu Wieloletniego 2005-2009, 11: 7-21. IERiGŻ-PIB, Warszawa.
6. *Faber A.* Ocena stopnia zrównoważenia rolnictwa w Polsce w różnych skalach przestrzennych. Studia i Raporty IUNG-PIB // R. Pudełko, K. Filipiak, M. Borzęcka-Walker, R. Borek, J. Jadczyzyn, J. Kozyra, K. Mizak, Ł. Świtaj 2010. 20: 9-27.
7. Розвиток транскордонного співробітництва: науково-аналітична доповідь / НАН України. ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. М.І. Долішнього НАН України»; наук. редактор В.С. Кравців. — Львів, 2015. — 52 с. — (Серія: «Проблеми регіонального розвитку»).
8. *Tymechko I.* The role of functioning the cross-border market of goods in the life of border communities / I. Tymechko; [Edited by Vasyl Kravtsov, Waclaw Wierzbieniec] // Poland-Ukraine: border regions development and cross-border cooperation. — Jaroslaw, 2013. — P. 83-94.
9. *Tymechko I.* Cross-border market development / I. Tymechko, O. Demedyuk, O. Fedoryshyn, Y. Tsybulska // Determinants and sources of development of enterprises in the region. — Rzeszow, 2013. — P. 98-109.
10. *Иванов В.А.* Методологические основы устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем / Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера // Вестн. науч.-исслед. центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та [Электронный ресурс] / Сыктывкар. гос. ун-та \ Экономические науки // Электрон. вестн. Вып. № 2. — Сыктывкар: СыктГУ, 2011.
11. Promoting Sustainable Agriculture and Rural Development: Agenda 21 Chapter 14. Rome: FAO, 1996.
12. ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН). — [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org>.
13. *Райзберг Б.А.* Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — 2-е изд., испр. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 479 с.
14. *Румянцева Е.Е.* Новая экономическая энциклопедия. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 724 с.
15. *Adamowicz M.* Wspólna polityka rolna Unii Europejskiej. Doświadczenie — problemy — perspektywy[w:] Dostosowanie podstawowych rynków rolnych w Polsce do integracji z Unią Europejską, SGGW, Warszawa, 1999
16. *Stanny M., Czarnecki A.*, op. cit., s. 13-18; R. Godland, The Concept of Environmental Sustainability, «Annual Review of Ecology and Systematics» 1995. — S. 1-24.
17. *Urban S.* Rola ziemi w rolnictwie zrównoważonym a aktualne jej zasoby w Polsce, Acta Agraria et Silvestria, Series Agraria, Sekcja Ekonomiczna, 2003, Vol. XL, — S. 25-36.
18. *Стегней М.І.* Сучасні напрями забезпечення сталого розвитку сільських територій: європейський досвід і українські реалії // Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка. Актуальні проблеми економіки. — 2013. — № 3(141). — С. 125-133.