

**Б. Г. Фещенко**

*Институт математики НАН України, Київ*  
fb@imath.kiev.ua

## Деформації гладких функцій на 2-торі, у яких граф Кронрода-Ріба є деревом

Нехай  $f : T^2 \rightarrow \mathbb{R}$  — функція Морса на 2-торі  $T^2$ ,  $X$  — замкнена (можливо порожня) підмножина в  $T^2$  і  $\mathcal{S}(f, X)$ ,  $\mathcal{O}(f, X)$  — відповідно стабілізатор і орбіта функції  $f$  відносно правої дії групи дифеоморфізмів  $\mathcal{D}(T^2, X)$  нерухомих на  $X$ . Нехай  $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2, X)$  — зв'язна компонента  $\mathcal{D}(T^2, X)$ , що містить  $\text{id}$  і  $\mathcal{O}_f(f, X)$  — зв'язна компонента  $\mathcal{O}(f, X)$ , що містить  $f$ . Покладемо  $\mathcal{S}'(f, X) = \mathcal{S}(f) \cap \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2, X)$ . Припустимо що функція  $f$  є такою, що її граф Кронрода-Ріба є деревом. Тоді існує множина 2-дисків  $\{D_i\}_{i=0}^r \subset T^2$  та сталі  $n, m \in \mathbb{N}$  такі, що має місце ізоморфізм  $\pi_1 \mathcal{O}_f(f) \cong \prod_{i=0}^r \pi_0 \mathcal{S}'(f|_{D_i}, \partial D_i) \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{nm}} \mathbb{Z}^2$ , де  $A \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{nm}} \mathbb{Z}^2$  — вільний добуток  $A$  і  $\mathbb{Z}^2$  над  $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{nm}$ . Цей результат має місце для більшого класу гладких функцій  $f : T^2 \rightarrow \mathbb{R}$  які мають таку властивість: для кожної критичної точки  $z$  функції  $f$  паросток  $f$  в  $z$  є гладко еквівалентним однорідному многочлену  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  без кратних коренів.

### 1. Вступ

Нехай  $M$  — гладка компактна поверхня,  $X$  — замкнена (можливо порожня) підмножина в  $M$ ,  $\mathcal{D}(M, X)$  — група дифеоморфізмів  $M$ , нерухомих на  $X$ . Тоді група  $\mathcal{D}(M, X)$  діє на просторі гладких функцій  $C^\infty(M, \mathbb{R})$  за таким правилом:

$$\gamma : C^\infty(M, \mathbb{R}) \times \mathcal{D}(M, X) \rightarrow C^\infty(M, \mathbb{R}), \quad \gamma(f, h) = f \circ h. \quad (1.1)$$

Нехай  $f \in C^\infty(M, \mathbb{R})$  — гладка функція на  $M$ . Множини

$$\mathcal{S}(f, X) = \{f \in \mathcal{D}(M, X) \mid f \circ h = f\},$$

$$\mathcal{O}(f, X) = \{f \circ h \mid h \in \mathcal{D}(M, X)\}$$

називаються відповідно *стабілізатором* і *орбітою* функції  $f$  відносно дії (1.1).

Якщо  $X$  є порожньою множиною, то покладемо

$$\mathcal{D}(M) = \mathcal{D}(M, \emptyset), \quad \mathcal{S}(f) = \mathcal{S}(f, \emptyset), \quad \mathcal{O}(f) = \mathcal{O}(f, \emptyset),$$

і так далі. Наділимо простори  $\mathcal{D}(M, X)$ ,  $C^\infty(M, \mathbb{R})$ ,  $\mathcal{S}(f, X)$ , і  $\mathcal{O}(f, X)$  відповідними сильними  $C^\infty$ -топологіями Уїтні.

Позначимо через  $\mathcal{S}_{\text{id}}(f, X)$  і  $\mathcal{D}_{\text{id}}(M, X)$  відповідно тотожні компоненти  $\mathcal{S}(f, X)$  і  $\mathcal{D}(M, X)$ , а через  $\mathcal{O}_f(f, X)$  — компоненту  $\mathcal{O}(f, X)$ , що містить  $f$ . Нехай також

$$\mathcal{S}'(f, X) = \mathcal{S}(f) \cap \mathcal{D}_{\text{id}}(M, X).$$

Нехай далі  $\mathcal{F}(M) \subset C^\infty(M, \mathbb{R})$  — множина гладких функцій, що задовольняють такі дві умови:

- (В) функція  $f$  приймає постійне значення на кожній зв'язній компоненті  $\partial M$ , і всі критичні точки  $f$  належать до внутрішності  $M$ ;
- (Р) для кожної критичної точки  $z$  функції  $f$  паросток  $f$  в  $z$  є гладко еквівалентним до деякого *однорідного поліному*  $f_z : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  без кратних коренів.

Нехай  $\text{Morse}(M)$  — множина функцій Морса на  $M$ , тобто функцій, що мають лише невинуджені критичні точки. Множина  $\text{Morse}(M)$  є відкритою і всюди щільною підмножиною в  $C^\infty(M, \mathbb{R})$ . На підставі леми Морса кожна невинуджена особливість є гладко еквівалентною однорідному многочлену  $\pm x^2 \pm y^2$  без кратних коренів. Отже,  $\text{Morse}(M) \subset \mathcal{F}(M)$ .

**Теорема 1.1.** [1–3] *Нехай  $f \in \mathcal{F}(M)$  — функція і  $X$  — скінченне (можливо порожнє) об'єднання регулярних компонент множин рівня функції  $f$ . Тоді справедливі наступні твердження.*

(1) *Відображення*

$$p : \mathcal{D}(M, X) \rightarrow \mathcal{O}(M, X), \quad p(h) = f \circ h$$

є розшаруванням Серра з шаром  $\mathcal{S}(f, X)$ , тобто вона має властивість підняття гомотопії для  $CW$ -комплексів.

(2) Обмеження розшарування  $p$  на  $\mathcal{D}_{\text{id}}(M, X)$

$$p|_{\mathcal{D}_{\text{id}}(M, X)} : \mathcal{D}_{\text{id}}(M, X) \rightarrow \mathcal{O}_f(f, X)$$

також є розшаруванням Серра.

(3) Припустимо, що  $X = \emptyset$  і, або  $f$  має критичну точку, що не є невідродженим локальним екстремумом, або  $M$  є неорієнтованою поверхнею. Тоді  $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$  є стягуваним,

$$\pi_n \mathcal{O}_f(f) = \pi_n M, \quad n \geq 3, \quad \pi_2 \mathcal{O}_f(f) = 0,$$

і для  $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$  ми маємо таку точну послідовність

$$1 \longrightarrow \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(M) \xrightarrow{p} \pi_1 \mathcal{O}_f(f) \xrightarrow{\partial} \pi_0 \mathcal{S}'(f) \longrightarrow 1. \quad (1.2)$$

(4) Припустимо, що  $\chi(M) < 0$  або  $X \neq \emptyset$ . Тоді  $\mathcal{D}_{\text{id}}(M, X)$  і  $\mathcal{S}_{\text{id}}(f, X)$  є стягуваними,  $\pi_n \mathcal{O}_f(f, X) = 0$  для  $n \geq 2$ , а відображення

$$\partial : \pi_1 \mathcal{O}_f(f, X) \rightarrow \pi_0 \mathcal{S}'(f, X) \quad (1.3)$$

є ізоморфізмом.

Нехай також  $\omega : (I^k, \partial I^k, 0) \rightarrow (\mathcal{D}_{\text{id}}(M, X), \mathcal{S}_{\text{id}}(M, X), \text{id}_M)$  — неперервне відображення трійок,  $k \geq 0$ . Тоді з (2) теореми 1.1 випливає, що для будь-якого  $k \geq 0$  існує ізоморфізм

$$\lambda_k : \pi_k(\mathcal{D}_{\text{id}}(M, X), \mathcal{S}_{\text{id}}(f, X)) \rightarrow \pi_k \mathcal{O}_f(f, X), \quad \lambda_k[\omega] = [f \circ \omega],$$

див., наприклад, [4, § 4.1, теорема 4.1]. В подальшому тексті роботи ми будемо отожднювати  $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$  з  $\pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f))$ .

В серії робіт [1–3, 5–8] Максименко описав гомотопічні типи стабілізаторів дії (1.1). Автори у роботах [9, 10] описали фундаментальну групу орбіт  $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$  функцій  $f$  з  $\mathcal{F}(T^2)$  у випадку, коли КР-граф функції  $f$  містить цикл. У випадку, коли КР-граф  $f$  є деревом, автори [11] знайшли умови, за яких послідовність (1.2) розщеплюється. Метою даної роботи є опис групи  $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$  функцій з  $\mathcal{F}(T^2)$ , граф Кронрода-Ріба яких є деревом, див. теорему 2.5.

2. ПОПЕРЕДНІ ВІДОМОСТІ

2.1. **Вінцеві добутки**  $G \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m} \mathbb{Z}^2$ . Нехай  $G$  — група з одиницею 1 і  $n, m \geq 1$ . Через  $\text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G)$  ми позначимо групу всіх відображень з  $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m$  в  $G$  з поточковим множенням, тобто якщо  $\alpha, \beta : \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m \rightarrow G$  — два відображення з  $\text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G)$ , то  $(\alpha \cdot \beta)(i, j) = \alpha(i, j) \cdot \beta(i, j)$ , де  $(i, j) \in \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m$ .

Група  $\mathbb{Z}^2$  діє справа на  $\text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G)$  за таким правилом: якщо  $\alpha \in \text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G)$  і  $(k, l) \in \mathbb{Z}^2$ , тоді результат цієї дії  $\alpha^{k,l}$  задається формулою:

$$\alpha^{k,l}(i, j) = \alpha(i + k \bmod n, j + l \bmod m), \quad (i, j) \in \mathbb{Z}^2.$$

Напівпрямий добуток  $\text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G) \rtimes \mathbb{Z}^2$ , що відповідає цій дії, позначимо через

$$G \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m} \mathbb{Z}^2 := \text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G) \rtimes \mathbb{Z}^2$$

і будемо називати *вінцевим добутком*  $G$  і  $\mathbb{Z}^2$  над  $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m$ .

Таким чином,  $G \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m} \mathbb{Z}^2$  — це прямий добуток множин

$$\text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G) \times \mathbb{Z}^2$$

з такою операцією

$$(\alpha, (k_1, k_2))(\beta, (l_1, l_2)) = (\alpha\beta^{k_1, k_2}, (k_1 + l_1, k_2 + l_2))$$

для всіх  $(\alpha, (k_1, k_2)), (\beta, (l_1, l_2)) \in \text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G) \times \mathbb{Z}^2$ . Крім того, ми маємо таку коротку точну послідовність:

$$1 \longrightarrow \text{Мар}(\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m, G) \xrightarrow{\sigma} G \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m} \mathbb{Z}^2 \xrightarrow{p} \mathbb{Z}^2 \longrightarrow 1,$$

де  $\sigma(\alpha) = (\alpha, (0, 0))$  — вкладення і  $p(\alpha, (a_1, a_2)) = (a_1, a_2)$  — проєкція.

2.2. **Граф Кронрода-Ріба функції**  $f$ . Нехай  $f \in \mathcal{F}(M)$  — гладка функція і  $c \in \mathbb{R}$  — дійсне число. Зв'язна компонента  $C$  множини рівня  $f^{-1}(c)$  називається *критичною*, якщо  $C$  містить щонайменше одну критичну точку  $f$ . В протилежному випадку  $C$  називається *регулярною*.

Нехай  $\Delta$  — розбиття  $M$  на зв'язні компоненти множин рівня функції  $f$ . Добре відомо, що фактор-простір  $M/\Delta$  є 1-вимірним СВ комплексом і  $M/\Delta$  називається *графом Кронрода-Ріба* або, простіше, *KR-графом* функції  $f$ . Ми будемо позначати його через  $\Gamma_f$ . Вершинами графу  $\Gamma_f$  є критичні компоненти множин рівня функції  $f$ . Нехай  $p_f : M \rightarrow \Gamma_f$  — проекція  $M$  на фактор-простір  $\Gamma_f = M/\Delta$ .

**2.3. Дія  $\mathcal{S}'(f)$  на  $\Gamma_f$ .** Нехай  $f \in \mathcal{F}(M)$  — гладка функція. Зазначимо, що функція  $f$  може бути представлена як композиція таких відображень

$$f = \phi \circ p_f : M \xrightarrow{p_f} \Gamma_f \xrightarrow{\phi} \mathbb{R}.$$

Припустимо, що  $h \in \mathcal{S}'(f)$ . Тоді  $f \circ h = f$  і ми отримуємо, що  $h(f^{-1}(c)) = f^{-1}(c)$  для всіх  $c \in \mathbb{R}$ . Отже,  $h$  переставляє зв'язні компоненти множин рівня  $f$ , а тому  $h$  індукує гомоморфізм  $\rho(h)$  KR-графу  $\Gamma_f$  такий, що діаграма

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{p_f} & \Gamma(f) \xrightarrow{\phi} \mathbb{R} \\ \downarrow h & & \downarrow \rho(h) \quad \parallel \\ M & \xrightarrow{p_f} & \Gamma(f) \xrightarrow{\phi} \mathbb{R} \end{array} \quad (2.4)$$

є комутативною. Іншими словами, ми отримуємо гомоморфізм

$$\rho : \mathcal{S}'(f) \rightarrow \text{Aut}(\Gamma_f)$$

в групу автоморфізмів  $\Gamma_f$ . Нехай  $G = \rho(\mathcal{S}'(f))$  — образ  $\mathcal{S}'(f)$  в  $\text{Aut}(\Gamma_f)$  відносно відображення  $\rho$ .

Нехай  $v$  — вершина  $\Gamma_f$  і

$$G_v = \{g \in G \mid g(v) = v\}$$

— стабілізатор  $v$  відносно дії  $G$ . Довільний замкнений зв'язний  $G_v$ -інваріантний окіл  $v$  в  $\Gamma_f$ , що не містить інших вершин  $\Gamma_f$  і будемо називати *зіркою* вершини  $v$  і позначатимемо її через  $\text{st}(v)$ .

Множина

$$G_v^{loc} = \{g|_{st(v)} \mid g \in G_v\}$$

є підгрупою в  $\text{Aut}(st(v))$ , що складається з обмежень елементів з  $G_v$  на  $st(v)$ . Ми будемо називати  $G_v^{loc}$  *локальним стабілізатором* вершини  $v$  відносно дії групи  $G$ . Зауважимо, що група  $G_v^{loc}$  не залежить від вибору зірки  $st(v)$ . Зокрема, має місце така комутативна діаграма

$$\begin{array}{ccccc} S'(f) & \xrightarrow{\rho} & G & \hookrightarrow & \text{Aut}(\Gamma_f) \\ pr \downarrow & \nearrow \rho_0 & \downarrow r & & \\ \pi_0 S'(f) & \xrightarrow{\widehat{\rho}_0} & G_v^{loc} & \hookrightarrow & \text{Aut}(st(v)), \end{array} \quad (2.5)$$

де  $p$  — проекція,  $r$  — відображення обмеження на  $st(v)$ ,  $\rho_0$  є таким, що  $\rho = \rho_0 \circ pr$  і  $\widehat{\rho} = r \circ \rho$ .

Для функцій  $f \in \mathcal{F}(T^2)$  на 2-торі  $T^2$  має місце така лема.

**Лема 2.4** (Утверждение 1, [11]). *Нехай  $f \in \mathcal{F}(T^2)$  — гладка функція така, що її КР-граф  $\Gamma(f)$  є деревом. Тоді існує єдина вершина  $v$  графу  $\Gamma(f)$  така, що кожна компонента доповнення  $T^2 \setminus p_f^{-1}(v)$  є відкритим 2-диском.*

Вершина  $v$  з лема 2.4 і критична компонента зв'язності  $V = p_f^{-1}(v)$  рівня  $f^{-1}(\phi(v))$ , що відповідає  $v$ , будемо називати *спеціальними*.

Головним результатом роботи є така теорема.

**Теорема 2.5.** *Нехай  $f \in \mathcal{F}(T^2)$  — гладка функція така, що  $\Gamma_f$  є деревом, і  $v$  — спеціальна вершина  $\Gamma_f$ . Тоді*

- (1)  $G_v^{loc} \cong \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn}$  для деяких  $m, n \in \mathbb{N}$ ;
- (2) існують замкнені 2-диски  $D_1, D_2, \dots, D_r \subset T^2$  такі, що  $f|_{D_i} \in \mathcal{F}(D_i)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , і має місце ізоморфізм

$$\xi : \pi_1 \mathcal{O}_f(f) \cong \prod_{i=0}^r \pi_0 S'(f|_{D_i}, \partial D_i) \wr_{\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn}} \mathbb{Z}^2.$$

Зокрема, у випадку коли  $G_v^{loc} = 1$ , ми маємо ізоморфізм

$$\xi : \pi_1 \mathcal{O}_f(f) \cong \pi_0 \mathcal{S}'(f) \times \mathbb{Z}^2,$$

що дає теорему 2 [11].

### 3. ДОВЕДЕННЯ ТВЕРДЖЕННЯ (1) ТЕОРЕМИ 2.5

Нехай  $f \in \mathcal{F}(T^2)$  — гладка функція така, що її КР-граф є деревом,  $v$  — спеціальна вершина графу  $\Gamma_f$  і  $V = p_f^{-1}(v)$  — відповідна спеціальна критична компонента. Потрібно довести, що  $G_v^{loc} \cong \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn}$  для деяких  $m, n \in \mathbb{N}$ .

Відмітимо, що з леми 2.4 випливає, що  $V$  задає кліткове розбиття  $T^2$ : 0- та 1-клітини цього розбиття — це відповідно вершини (тобто критичні точки  $f$ ) та ребра  $V$ , а 2-клітини — це компоненти доповнення  $T^2 \setminus V$ .

З [1, теорема 7.1] випливає, що для кожного  $h \in \ker(r \circ \rho)$  виконані такі умови:

- (1)  $h(e) = e$  для будь-якої клітини  $e$ ,
- (2) відображення  $h : e \mapsto h(e)$  зберігає орієнтацію клітин  $e$  розмірності  $\dim e \geq 1$ .

Нехай  $h \in \mathcal{S}'(f)$  — дифеоморфізм. Згідно [2, твердження 5.4], або всі клітини є  $h$ -інваріантними, або число інваріантних клітин автоморфізму  $h$  дорівнює числу Лефшеця  $L(h)$ . Оскільки  $h$  — ізотопний тотожному відображенню дифеоморфізм тора  $T^2$ , то  $L(h) = \chi(T^2) = 0$ . Таким чином, «комбінаторна дія»  $h$  на множині клітин визначається його дією на якій-небудь фіксованій 2-клітині, тобто дією  $\rho(h)$  на ребрі  $\text{st}(v)$ .

Тому з результатів роботи [12] слідує, що існує переріз

$$s : G_v^{loc} \rightarrow \mathcal{S}'(f) \tag{3.6}$$

відображення  $r \circ \rho$  такий, що  $s(G_v^{loc})$  діє на  $T^2$  вільно. Зокрема фактор-відображення  $q : T^2 \rightarrow T^2/G_v^{loc}$  є накриттям, а отже  $T^2/G_v^{loc}$  є або тором, або пляшкою Клейна. Але так як  $G_v^{loc}$ -дія на  $T^2$  є дією групи дифеоморфізмів, що зберігають орієнтацію,

то фактор-простір  $T^2/G_v^{loc}$  є тором. Зокрема, ми маємо таку коротку точну послідовність:

$$1 \longrightarrow \pi_1 T^2 \xrightarrow{q} \pi_1 T^2/G_v^{loc} \longrightarrow G_v^{loc} \longrightarrow 1.$$

Так як  $q$  — мономорфізм, то твердження (1) теореми 2.5 випливає з такої леми:

**Лема 3.1.** напр. [13, Розділ Е, с. 31] *Нехай  $A$  та  $B$  — вільні абелеві групи рангу 2, і  $q : A \rightarrow B$  — вкладення. Тоді існують  $L, M \in A$  та  $X, Y \in B$  такі, що  $A = \langle L, M \rangle$ ,  $B = \langle X, Y \rangle$  і*

$$q(L) = nX, \quad q(M) = mY$$

для деяких  $n, m \in \mathbb{N}$ , зокрема  $B/A \cong \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn}$ .

#### 4. ДОВЕДЕННЯ ТВЕРДЖЕННЯ (2) ТЕОРЕМИ 2.5

**Крок 1. Вибір спеціальних твірних в  $\pi_1 T^2$  та  $\pi_1 T^2/G_v^{loc}$ .** Зафіксуємо точку  $y \in T^2$  і нехай  $z = q(y) \in T^2/G_v^{loc}$ . Тоді ми маємо таку комутативну діаграму

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \pi_1(T^2, y) & \xrightarrow{q} & \pi_1(T^2/G_v^{loc}, z) & \xrightarrow{\partial} & G_v^{loc} \longrightarrow 0 \\ & & \parallel & & \parallel & & \parallel \\ 0 & \longrightarrow & \mathbb{Z}^2 & \xrightarrow{q} & \mathbb{Z}^2 & \xrightarrow{\partial} & \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn} \longrightarrow 1 \end{array}$$

де  $q : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}^2$  та  $\partial : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn}$  визначаються за формулами

$$q(\lambda, \mu) = (n\lambda, mn\mu), \quad \partial(x, y) = (x \bmod n, y \bmod mn).$$

Нехай  $\hat{X}, \hat{Y} : T^2/G_v^{loc} \times [0, 1] \rightarrow T^2/G_v^{loc}$  — ізотопії, такі, що

$$\hat{X}_0 = \hat{X}_1 = \hat{Y}_0 = \hat{Y}_1 = \text{id}_{T^2/G_v^{loc}},$$

$$\hat{X}_s \circ \hat{Y}_t = \hat{Y}_t \circ \hat{X}_s,$$

для всіх  $s, t \in [0, 1]$ , причому петлі  $\hat{X}_z, \hat{Y}_z : I \rightarrow T^2/G_v^{loc}$ , визначені за формулами  $\hat{X}_z(t) = \hat{X}(z, t)$  та  $\hat{Y}_z(t) = \hat{Y}(z, t)$ , представляють елементи

$$[\hat{X}_z] = (1, 0), \quad [\hat{Y}_z] = (0, 1) \in \mathbb{Z}^2 \cong \pi_1(T^2/G_v^{loc}, z).$$



Розширимо  $\hat{X}$  та  $\hat{Y}$  до відображень

$$X, Y : T^2/G_v^{loc} \times \mathbb{R} \rightarrow T^2/G_v^{loc}$$

за формулами:

$$X(x, t) = \hat{X}(x, t \bmod 1), \quad Y(x, t) = \hat{Y}(x, t \bmod 1).$$

Нехай  $L, M : T^2 \times \mathbb{R} \rightarrow T^2$  — єдині підняття відповідно  $X$  та  $Y$  відносно  $q$  такі, що  $L$  та  $M$  комутують і  $L_0 = M_0 = \text{id}_{T^2}$ . Тобто

$$X_t \circ q = q \circ L_t, \quad Y_t \circ q = q \circ M_t.$$

Нехай  $s : G_v^{loc} = \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow S'(f)$  — переріз  $r \circ \rho$ , див. (3.6). Тоді  $L_t \circ M_{t'} = M_{t'} \circ L_t$  для всіх  $t, t' \in \mathbb{R}$  і

$$L_k = s(k \bmod n, 0), \quad M_k = s(0, k \bmod mn),$$

для всіх  $k \in \mathbb{Z}$ . Зокрема,

$$L_{kn} = M_{kmn} = \text{id}_{T^2}, \quad k \in \mathbb{Z},$$

а петлі

$$L_z : [0, n] \rightarrow T^2, \quad M_z : [0, mn] \rightarrow T^2$$

представляють елементи

$$[L_z] = (1, 0), \quad [M_z] = (0, 1) \in \mathbb{Z}^2 \cong \pi_1(T^2, y).$$

З того, що  $G_v^{loc}$  діє вільно на  $T^2$  випливає, що компоненти зв'язності  $T^2 \setminus \bar{N}$  можна занумерувати трьома індексами  $D_{ijk}$  такими, що  $i = 1, \dots, r$ ,  $j = 0, \dots, n-1$ ,  $k = 0, \dots, nm-1$ . Причому, якщо  $\gamma = (a, b) \in \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m = G_v^{loc}$ , то

$$\gamma(D_{ijk}) = D_{i \ j+a \ k+b},$$

де другий індекс береться  $\bmod n$ , а третій —  $\bmod nm$ .

Покладемо  $\mathcal{S}_{ijk} = \pi_0 S'(f|_{D_{ijk}}, \partial D_{ijk})$  і

$$\mathcal{S} = \prod_{i=1}^r \prod_{j=0}^{n-1} \prod_{k=0}^{nm-1} \mathcal{S}_{ijk}.$$

Визначимо гомоморфізм

$$\tau : \mathcal{S} \rightarrow \text{Map}(G_v^{loc}, \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00})$$

за такою формулою: якщо  $\alpha = (h_{ijk}) \in \mathcal{S}$ , то

$$\tau(\alpha) : \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00}$$

задається формулою:

$$\tau(\alpha)(a, b) = \left( M_k^{-1} \circ L_j^{-1} \circ h_{ijk} \circ L_j \circ M_k, \quad i = 1, \dots, r \right), \quad (4.7)$$

для  $(a, b) \in \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn} \equiv G_v^{loc}$ . Легко бачити, що  $\tau$  є ізоморфізмом.

**Крок 2. Епіморфізм**  $\psi : \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f)) \rightarrow \pi_1 T^2 / G_v^{loc}$ . Нехай

$$h : I \rightarrow \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$$

— петля в  $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$  така, що  $h(0) = h(1) = \text{id}_{T^2}$ , тобто  $h$  є ізотопією  $h : T^2 \times I \rightarrow T^2$  тора  $T^2$ . Нехай  $x \in T^2$  — точка. Тоді  $h_x : \{x\} \times I \rightarrow T^2$  — петля в  $T^2$  з початком в  $x$ . Визначимо відображення  $\ell : \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) \rightarrow \pi_1 T^2$  за формулою:

$$\ell([h]) = [h_x] \in \pi_1 T^2.$$

Відомо, що відображення  $\ell$  є ізоморфізмом, див. [14–16].

**Лема 4.1.** *Існує епіморфізм  $\psi : \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f)) \rightarrow \pi_1 T^2 / G_v^{loc}$  такий, що наступна діаграма є комутативною*

$$\begin{array}{ccccccc} 1 & \longrightarrow & \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) & \longrightarrow & \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f)) & \longrightarrow & \pi_0 \mathcal{S}'(f) \longrightarrow 1 \\ & & \ell \downarrow \cong & & \downarrow \psi & & \downarrow \widehat{\rho}_0 \\ 1 & \longrightarrow & \pi_1 T^2 & \xrightarrow{q} & \pi_1 T^2 / G_v^{loc} & \longrightarrow & G_v^{loc} \longrightarrow 1 \end{array} \quad (4.8)$$

а її рядки — точними.

*Доведення.* Зафіксуємо довільну вершину  $z \in V$  і визначимо відображення:

$$\psi_0 : \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) \rightarrow T^2/G_v^{\text{loc}}, \quad \psi_0(h) = q(h(z)),$$

для  $h \in \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$ , де  $q : T^2 \rightarrow T^2/G_v^{\text{loc}}$  — накриваюче відображення індуковане вільною дією  $G_v^{\text{loc}}$  на  $T^2$ . Очевидно, що  $\psi_0$  є неперервним. Оскільки  $G_v^{\text{loc}}$ -дія та  $\mathcal{S}'(f)$ -дія збігаються на вершинах  $V$ , то  $\psi_0(h)$  належить до  $G_v^{\text{loc}}$ -орбіти точки  $z$  для  $h \in \mathcal{S}'(f)$ . Тоді відображення  $\psi_0$  індукує відображення трійок

$$\psi_0 : (\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f), \text{id}) \rightarrow (T^2/G_v^{\text{loc}}, z', z'), \quad \psi(\widehat{h}) = q(\widehat{h}(z)).$$

Зокрема,  $\psi_0$  індукує гомоморфізм

$$\psi : \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f), \text{id}) \rightarrow \pi_1(T^2/G_v^{\text{loc}}, z', z').$$

Оскільки рядки діаграми (4.8) є точними послідовностями, відображення  $\ell$  є ізоморфізмом, відображення  $\widehat{\rho}_0$  є епіморфізмом, то, на підставі 5-леми, відображення  $\psi$  — епіморфізм.  $\square$

**Крок 3. Ядро  $\psi$ .** Нехай  $f(V) = c$ ,  $\epsilon > 0$  і  $N$  — зв'язна компонента  $f^{-1}([c - \epsilon, c + \epsilon])$ , яка містить  $V$ . Назвемо  $N$  —  *$f$ -регулярним оточенням  $V$* . Нагадаємо, що

$$\mathcal{S}'(f, N) := \{h \in \mathcal{S}'(f) \mid h = \text{id}_N\}.$$

Наступна лема описує ядро відображення  $\psi$ .

**Лема 4.2.** *Існують ізоморфізми між такими п'ятьма групами:*

$$\ker \psi \xrightarrow{\zeta} \ker \widehat{\rho}_0 \xleftarrow{\iota} \pi_0 \mathcal{S}'(f, N) \xrightarrow{\sigma} \mathcal{S} \xrightarrow{\tau} \text{Map}(G_v^{\text{loc}}, \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00}).$$

*Доведення.* 1) Побудуємо ізоморфізм  $\zeta : \ker \psi \rightarrow \ker \widehat{\rho}_0$ . Розглянемо діаграму, у якій рядки і стовпчики є точними:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & 1 & & & 1 \\
 & & & \downarrow & & & \downarrow \\
 & & & \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) & \xrightarrow[\cong]{\ell} & \pi_1 T^2 & \\
 & & & \downarrow & & \downarrow & \\
 1 & \longrightarrow & \ker \psi & \longrightarrow & \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f)) & \xrightarrow{\psi} & \pi_1 T^2 / G_v^{\text{loc}} \longrightarrow 1 \\
 & & \downarrow \zeta \cong & & \downarrow \partial \circ \lambda_1^{-1} & & \downarrow \\
 1 & \longrightarrow & \ker \widehat{\rho}_0 & \longrightarrow & \pi_0 \mathcal{S}'(f) & \xrightarrow{\widehat{\rho}_0} & G_v^{\text{loc}} \longrightarrow 1 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & 1 & & 1
 \end{array}
 \tag{4.9}$$

Оскільки відображення  $\ell$  — ізоморфізм, то, на підставі  $3 \times 3$ -леми, [17, Chapter II, Lemma 5.1], гомоморфізм  $\zeta = \partial \circ \lambda_1^{-1}|_{\ker \psi}$  є ізоморфізмом.

2) Відмітимо, що має місце ізоморфізм

$$\sigma : \mathcal{S}'(f, N) \cong \prod_{i,j,k} \mathcal{S}'(f|_{D_{ijk}}, \partial D_{ijk}), \quad \sigma(h) = (h|_{D_{ijk}})_{i,j,k},$$

який індукує ізоморфізм

$$\sigma : \pi_0 \mathcal{S}'(f, N) \cong \prod_{i=1}^r \prod_{j=0}^{n-1} \prod_{k=0}^{nm-1} \mathcal{S}_{ijk} = \mathcal{S}.$$

3) Досить показати, що вкладення  $\iota : \mathcal{S}'(f, N) \rightarrow \ker(r \circ \rho)$  є гомотопічною еквівалентністю. Тоді воно індукуватиме ізоморфізм

$$\iota : \pi_0 \mathcal{S}'(f, N) \rightarrow \pi_0 \ker(r \circ \rho) = \ker \widehat{\rho}_0.$$

Покажемо, що існує ізотопія  $H : \ker r \circ \rho \times I \rightarrow \ker(r \circ \rho)$  така, що виконуються наступні умови:

- (i)  $H_0 = \text{id}$ ,
- (ii)  $H_t(\mathcal{S}'(f, N)) \subset \mathcal{S}'(f, N)$  для всіх  $t \in I$ ,
- (iii)  $H_1(\ker(r \circ \rho)) \subset \mathcal{S}'(f, N)$ .

Нехай  $F$  — гамільтонове векторне поле функції  $f \in \mathcal{F}(T^2)$ ,  $\mathbf{F} : T^2 \times \mathbb{R} \rightarrow T^2$  — потік поля  $F$ , і  $N, N'$  —  $f$ -регулярні околи  $V$  такі, що  $\bar{N} \subset \text{Int}N'$ . Для кожної функції  $\gamma : T^2 \rightarrow \mathbb{R}$  визначимо відображення  $\mathbf{F}_\gamma : T^2 \rightarrow T^2$  за такою формулою:

$$\mathbf{F}_\gamma(x) = \mathbf{F}(x, \gamma(x)).$$

З [2, Claim 1], випливає, що для кожного  $h \in \ker(r \circ \rho)$  існує єдина гладка функція  $\beta_h \in C^\infty(N', \mathbb{R})$  така, що  $h = \mathbf{F}_{\beta_h}$  на  $N'$ , тобто

$$h(x) = \mathbf{F}(x, \beta_h(x)), \quad x \in N',$$

причому відображення

$$\hat{s} : \ker(r \circ \rho) \rightarrow C^\infty(N', \mathbb{R}), \quad \hat{s}(h) = \beta_h.$$

є неперервним відносно відповідних  $C^\infty$ -топологій. Більш того, якщо  $h$  — нерухомий на  $N$ , то  $\beta_h = 0$  на  $N$ .

Продовжимо функцію  $\beta_h$  до гладкої функції  $\alpha_h \in C^\infty(T^2, \mathbb{R})$  такої, що  $\alpha_h|_N = \beta_h$  і  $\alpha_h = 0$  на  $T^2 \setminus N'$  наступним чином. Нехай  $\varepsilon : T^2 \rightarrow [0, 1]$  — гладка функція на  $T^2$  така, що

- (1)  $\varepsilon$  є постійною на орбітах  $\mathbf{F}$ ;
- (2)  $\varepsilon = 1$  на  $N$ ;
- (3)  $\varepsilon = 0$  на  $T^2 \setminus N'$ .

Покладемо:  $\alpha_h = \varepsilon\beta_h$  на  $N'$  і  $\alpha_h = 0$  на  $T^2 \setminus N'$ . Очевидно, що тоді відповідність  $h \mapsto \alpha_h$  є неперервним відображенням  $\alpha : \ker(r \circ \rho) \rightarrow C^\infty(T^2, \mathbb{R})$ . Більш того, з умови (1) на  $\varepsilon$  випливає, що відображення  $\mathbf{F}_{t\alpha_h} : T^2 \rightarrow T^2$ , визначене за формулою  $\mathbf{F}_{t\alpha_h}(x) = \mathbf{F}(x, t\alpha_h)$ , є дифеоморфізмом для всіх  $t \in I$ , див. [1, Claim 4.14.1]. А з умов (2) та (3) слідує, що

$$\mathbf{F}(x, \alpha_h(x)) = \begin{cases} h(x), & x \in N, \\ x, & x \in T^2 \setminus N'. \end{cases}$$

Визначимо ізоморфізмію  $H : \ker(r \circ \rho) \times I \rightarrow \ker(r \circ \rho)$  за формулою:

$$H(h, t) = h \circ \mathbf{F}_{t\alpha_h}^{-1}$$

і покажемо, що  $H$  задовольняє умовам (i)-(iii).

(i)  $H_0(h) = h \circ \mathbf{F}_0^{-1} = h$ , тобто  $H_0 = \text{id}(\ker(r \circ \rho))$ .

(ii) Припустимо, що  $h \in \mathcal{S}'(f, N)$ . Тоді  $\beta_h = t\alpha_h = 0$  на  $N$ , а отже  $\mathbf{F}_{t\alpha_h}|_N = \text{id}_N$  для всіх  $t \in I$ . Зокрема,

$$H_t(h)|_N = h|_N = \text{id}_N.$$

(iii)  $H_1(h)|_N = h \circ \mathbf{F}_{\alpha_h}^{-1}|_N = h \circ h^{-1}|_N = \text{id}_N$ .

Лемі 4.2 доведено.  $\square$

**Крок 4.** Визначимо відображення

$$\xi : \text{Map}(G_v^{loc}, \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00}) \times \pi_1(T^2/G_v^{loc}) \rightarrow \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f), \text{id}_{T^2}).$$

за такою формулою. Нехай  $\alpha : \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_{mn} \cong G_v^{loc} \rightarrow \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00}$  — довільне відображення. Для кожної трійки  $(i, j, k)$  виберемо  $h_{ijk} \in \mathcal{S}'(f|_{D_{i00}}, \partial D_{i00})$  такий, щоб

$$\alpha(i, j) = ([h_{1jk}], [h_{2jk}], \dots, [h_{rjk}])$$

і нехай  $h_{ijk}^t : D_{i00} \rightarrow D_{i00}$ ,  $t \in [0, 1]$ , — довільна ізоморфізмія між  $h_{ijk}^0 = \text{id}_{D_{i00}}$  та  $h_{ijk}^1 = h_{ijk}$ . Визначимо відображення

$$h : (I, 0, 1) \rightarrow (\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f), \text{id}_{T^2})$$

за формулою:

$$h(t)(x) = \begin{cases} M_{k+at} \circ L_{j+bt} \circ h_{ijk}^t \circ L_j^{-1} \circ M_k^{-1}(x), & x \in D_{ijk}, \\ M_{at} L_{bt}(x), & x \in N. \end{cases}$$

Легко бачити, що  $h$  визначено коректно. Покладемо

$$\xi(\alpha, (a, b)) = [h] \in \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f), \text{id}_{T^2}).$$

Також не важко перевірити, що  $\xi$  є гомоморфізмом. Більш того, з леми 4.2 та формули (4.7) для  $\tau$  випливає, що наступна діаграма є комутативною:

$$\begin{array}{ccc}
1 & & 1 \\
\downarrow & & \downarrow \\
\text{Map}(G_v^{loc}, \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00}) & \xrightarrow[\cong]{(\tau \circ \sigma \circ \iota^{-1} \circ \zeta)^{-1}} & \ker \psi \\
\downarrow & & \downarrow \\
\text{Map}(G_v^{loc}, \prod_{i=1}^r \mathcal{S}_{i00}) \times \pi_1(T^2/G_v^{loc}) & \xrightarrow{\xi} & \pi_1(\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2), \mathcal{S}'(f)) \\
\downarrow pr & & \downarrow \psi \\
\pi_1(T^2/G_v^{loc}) & \xlongequal{\quad\quad\quad} & \pi_1(T^2/G_v^{loc}) \\
\downarrow & & \downarrow \\
1 & & 1
\end{array}$$

Тому за 5-лемою  $\xi$  є ізоморфізмом. Теорему 2.5 доведено.

Автор щиро вдячний С. І. Максименку за увагу та обговорення складних питань, що виникали під час роботи.

#### ЛІТЕРАТУРА

- [1] *Maksymenko Sergiy*. Homotopy types of stabilizers and orbits of Morse functions on surfaces // *Ann. Global Anal. Geom.* — 2006. — **29**, 3. — P. 241–285.
- [2] *Maksymenko Sergiy*. Functions with isolated singularities on surfaces // *Geometry and topology of functions on manifolds. Pr. Inst. Mat. Nats. Akad. Nauk Ukr. Mat. Zastos.* — 2010. — **7**, 4. — P. 7–66.
- [3] *Максименко С. И.* Гомотопические свойства правых стабилизаторов и орбит гладких функций на поверхностях // *Укр. мат. журн.* — 2012. — **64**, 9. — С. 1186–1203.
- [4] *Hatcher Allen*. Algebraic topology. — Cambridge : Cambridge University Press, 2002.

- [5] *Maksymenko Sergiy*. Functions on surfaces and incompressible subsurfaces // *Methods Funct. Anal. Topology*. — 2010. — **16**, 2. — P. 167–182.
- [6] *Maksymenko Sergiy*. Deformations of functions on surfaces by isotopic to the identity diffeomorphisms // *arXiv:1311.3347*.
- [7] *Maksymenko Sergiy*. Finiteness of homotopy types of right orbits of Morse functions on surfaces // *arXiv:1409.4319*.
- [8] *Maksymenko Sergiy*. Structure of fundamental groups of orbits of smooth functions on surfaces // *arXiv:1408.2612*.
- [9] *Maksymenko Sergiy, Feshchenko Bogdan*. Orbits of smooth functions on 2-torus and their homotopy types // *Matematychni Studii*. — 2015. — **44**, 1. — P. 67–84.
- [10] *Maksymenko Sergiy, Feshchenko Bohdan*. Smooth functions on 2-torus whose Kronrod-Reeb graph contains a cycle // *Methods Funct. Anal. Topology*. — 2015. — **21**, 1. — P. 22–40.
- [11] *Максименко С. И., Фещенко Б. Г.* Гомотопические свойства пространств гладких функций на 2-торе // *Укр. мат. журн.* — 2014. — **66**, 9. — С. 1205–1212.
- [12] *Feshchenko Bohdan*. Free actions of finite groups and smooth function on surfaces // *to appear*.
- [13] *Понтрягин Л. С.* Непрерывные группы. 3-е изд., испр. — М.: Наука, 1973. — P. 519.
- [14] *Earle C. J., Eells J.* A fibre bundle description of Teichmüller theory // *J. Differential Geometry*. — 1969. — **3**. — P. 19–43.
- [15] *Earle C. J., Schatz A.* Teichmüller theory for surfaces with boundary // *J. Differential Geometry*. — 1970. — **4**. — P. 169–185.
- [16] *Gramain André*. Le type d'homotopie du groupe des difféomorphismes d'une surface compacte // *Ann. Sci. École Norm. Sup. (4)*. — 1973. — **6**. — P. 53–66.
- [17] *Mac Lane Saunders*. Homology. Classics in Mathematics. — Springer-Verlag, Berlin, 1995. — P. x+422. — ISBN: 3-540-58662-8. — Reprint of the 1975 edition.