Збірник праць Інституту математики НАН України 2017, т. 14, № 2, 25–31

УДК 531:383-62:50

Адаптивна ідентифікація керованої системи зі збуреною кососиметричною матрицею коефіцієнтів *

$O. \Pi.$ Коломійчук 1 , B. B. Новицький 2

¹ Інститут математики НАН України, Київ; kolomithuk@imath.kiev.ua:

² Інститут математики НАН України, Київ; Novyc@imath.kiev.ua

The model of a controlled object in the form of a system with perturbed skew-symmetric non-degenerate coefficient matrix is investigated. An adaptive identification algorithm is developed for identifying unknown parameters of the system.

Досліджено модель керованого об'єкта у вигляді системи зі збуреною кососиметричною невиродженою матрицею коефіцієнтів. Розвинуто алгоритм адаптивної ідентифікації для визначення невідомих параметрів системи.

1 Вступ

Розглянемо повністю керовану систему, яка описується наступним рівнянням:

$$\dot{x} = (A_0 + \varepsilon A_1)x + Bu,\tag{1}$$

де $x = [x_1, \cdots, x_{2n}]^T - 2n$ -вимірний вектор стану, $u = [u_1, \cdots, u_m]^T - m$ -вимірний вектор керувань, $A_0 = -A_0^T \in \Re_{2n \times 2n} -$ кососиметрична невироджена матриця, $A_1 \in \Re_{2n \times 2n}, B \in \Re_{2n \times m}, \varepsilon$ — відомий малий параметр, а матриці A_0, A_1 та B невідомі.

^{*}Робота виконана за частковою підтримкою НДР № 0117U004077 © Коломійчук О.П., Новицький В.В., 2017

У вигляді (1) описується деякий клас реальних керованих об'єктів, зокрема, гіроскопічні системи. У роботі [1] матриці коефіцієнтів системи вважаються відомими. Для такої системи розроблено алгоритм побудови оптимального керування, який ґрунтується на другому методі Ляпунова. Щоб побудувати адаптивне керування [2] для системи (1) з невідомими параметрами і застосувати існуючий алгоритм, необхідно відновити матриці A_0, A_1 та B.

2 Ідентифікація системи з кососиметричною невиродженою матрицею коефіцієнтів методом квазілінеаризації

Відновимо матриці A_0, A_1 та B за допомогою методу квазіліне
аризації [3]. Нехай \tilde{p} — 4
п-вимірний вектор параметрів

$$\tilde{p} = [a_1, \dots a_{2n}, b_1, \dots, b_{2n}]^T,$$
(2)

де a_i — рядки матриці $A = A_0 + \varepsilon A_1$, а b_i — рядки матриці B.

Записавши вектор \tilde{p} у вигляді (2), для (1), стає зрозумілим, що деякі його компоненти можуть бути нульовими. У зв'язку з цим утворимо з (2) *r*-вимірний вектор параметрів

$$p = [p_1, p_2, \dots, p_r]^T,$$
 (3)

де p_1, p_2, \ldots, p_r — ненульові компоненти \tilde{p} .

Компоненти p невідомі і підлягають ідентифікації, тоді як вектори x та u вимірюються. Система рівнянь (1) підпорядкована (2n+r) граничним умовам, які задаються (2n+r) відомими функціями $x_j(t_i)$, що вимірюються для різних станів x_j у різні моменти часу t_i . Вважаючи компоненти вектора p сталими, доповнимо (1) наступним рівнянням:

$$\dot{p} = 0. \tag{4}$$

Поєднавши рівняння (1) та (4), отримаємо

$$\dot{z} = \tilde{A}z + \tilde{B}u,\tag{5}$$

де

$$z = [x_1, \cdots, x_{2n}, p_1, \cdots, p_r]^T \quad \tilde{A} = \begin{bmatrix} A_0 + \varepsilon A_1 & 0\\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \tilde{B} = \begin{bmatrix} B\\ 0 \end{bmatrix}, \quad (6)$$

$$\hat{A} \in \Re_{2n+r \times 2n+1}, \quad \hat{B} \in \Re_{2n+r \times m}.$$

Система (1) має особливу форму (структуру). Ця форма впливає на структуру векторів p та z. Цей факт призводить до певних спрощень при відновленні невідомих параметрів системи (1), а саме: до зменшення розміру системи, яку треба буде розв'язувати для відновлення вектора p.

У випадку, коли система (5) нелінійна, слід враховувати у розкладі у ряд Тейлора тільки члени першого порядку [3], для отримання (μ + 1) оцінки \dot{z} з μ , оцінки у вигляді

$$\hat{\hat{z}}_{\mu+1} = \hat{\psi}_{\mu+1} = \hat{\psi}_{\mu} + \frac{\partial \hat{\psi}_{\mu}}{\partial z} (\hat{z}_{\mu+1} - \hat{z}_{\mu}), \tag{7}$$

де

$$\psi = \begin{bmatrix} (A_0 + \varepsilon A_1)x + Bu \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{bmatrix}.$$
 (8)

У (8) кількість нулів дорівнює r та виконується наступне:

$$\frac{\partial \hat{\psi}_{\mu}}{\partial z} = \frac{\partial \hat{\psi}}{\partial z} \bigg|_{z=\hat{z}_{\mu}}.$$
(9)

Рівняння (7) — лінійне відносно $\hat{z}_{\mu+1}$. Тому

$$\hat{\hat{z}}_{\mu+1}(t) = \hat{A}_{\mu} \cdot \hat{z}_{\mu+1}(t) + \hat{V}_{\mu}, \qquad (10)$$

де

$$\hat{V}_{\mu} = \hat{\psi}_{\mu} - \frac{\partial \hat{\psi}_{\mu}}{\partial z} \hat{z}_{\mu} = \hat{\psi}_{\mu} - \hat{A} \hat{z}_{\mu}, \qquad (11)$$

$$\hat{A} = \frac{\partial \psi_{\mu}}{\partial z}.$$
(12)

Рівняння (10) має загальний розв'язок

$$\hat{z}_{\mu+1}(t) = \hat{\phi}(t, t_0)\hat{z}_{\mu+1}(t_0) + \hat{q}_{\mu+1}(t), \qquad (13)$$

де

$$\hat{\phi}_{\mu+1}(t,t_0) = \frac{\partial \hat{\psi}_{\mu}(t)}{\partial z} \hat{\phi}_{\mu+1}(t,t_0), \qquad (14)$$

$$\hat{\phi}_{\mu+1}(t,t_0) = I, \quad \forall \mu,$$

а $\hat{q}_{\mu+1}(t)$ — частковий розв'язок:

$$\hat{\dot{q}}_{\mu+1}(t) = \hat{\psi}_{\mu}(\hat{z}, t) - \frac{\partial \psi_{\mu}(t)}{\partial z} z_{\mu}(t) + \frac{\partial \psi_{\mu}(t)}{\partial z} \hat{q}_{\mu+1}(t), \quad (15)$$

за умови

 $\hat{q}_{\mu+1}(t_0) = 0.$

Вектор початкових умов $\hat{z}_{\mu+1}(t_0), \forall \mu$, будується таким чином, що задовольняє багатоточкову граничну умову, яка задається (2n + r)величинами, або функціями $x_j(t_i)$, які вимірюються і які є вимірами стану x_j у момент часу t_i .

Для (13) маємо

$$x_j(t_i) = \hat{\phi}_{j,\mu+1}(t_i, t_0)\hat{z}_{\mu+1}(t_0) + q_{j,\mu+1}(t_i), \tag{16}$$

де $\phi_{j,\mu+1} - j$ -й рядок $\phi_{\mu+1}$, а $x_j(t_i) - j$ -а змінна стану в момент часу $t = t_i$. Граничні умови дають 2n + r рівнянь вигляду (16) для 2n + rрізних $x_i(t_i)$. Маємо 2n + r лінійних рівнянь для $\hat{z}_{\mu}(t_0)$, звідки є можливість знайти 2n + r компонент $\hat{z}_{\mu}(t_0)$. З (16) випливає, що має бути початкова оцінка для $\hat{x}_0(t_0)$. Ця оцінка використовується разом з попередньо прийнятою оцінкою \hat{p} для того, щоб отримати початкову оцінку розв'язку в часі рівняння (1) з моменту часу t = 0 до моменту часу t_i у (16). Цей розв'язок має вигляд (13). За допомогою останнього визначаємо початкові оцінки ϕ та q у (16). Для отримання наступних $\mu = 1, 2, \cdots$ оцінок $x(t_0)$ та p оцінка x з моменту t = 0 до останнього момента t_i повторюється у наведеному порядку. У зв'язку з цим обчислювальні затрати на ідентифікацію методом квазілінеаризації можуть бути значні та застосування методу у загальному випадку обмежується. Доцільно застосовувати наведений підхід у випадках, коли є можливість вимірювати тільки деякі (необов'язково однакові) стани у різні моменти часу. Для об'єктів реального світу, які описуються за допомогою (1), застосування описаного методу у певних ситуаціях буде доцільним.

Розв'язуючи систему (16), отримуємо елементи невідомих матриць для (1). Після чого будується оптимальне керування, вже для відновленої системи. Останній алгоритм [1] ґрунтується на другому методі Ляпунова. Запропонований підхід дає можливість аналітично отримувати необхідне керування для системи з моделлю (1). Цей факт дає можливість програмувати блок керування реального об'єкта і фактично вирішувати проблему керування на "борту". **Приклад 2.1.** Розглянемо систему (1) другого порядку, де вектори x та u вимірюються, а матриці

$$A_{0} = \begin{bmatrix} 0 & \omega \\ -\omega & 0 \end{bmatrix}, \quad A_{1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix},$$

$$A = A_{0} + \varepsilon A_{1} = \begin{bmatrix} 0 & a \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \omega \\ -\omega & 0 \end{bmatrix} + \varepsilon \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix},$$
(17)

необхідно ідентифікувати (відновити). Утворимо вектор z відповідно до (6):

$$z = [x, a_1, a_2, \tilde{b}]^T,$$
 (18)

де

$$x = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix}, \quad a_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ a \end{bmatrix}, \quad a_2 = \begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix}, \quad \tilde{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix}.$$

Запишемо ψ та $\frac{\partial \psi}{\partial z}$ для нашого прикладу:

де $0 \in \Re_{1 \times 2}$.

Раніше було зауважено, що слід враховувати структуру вектора \tilde{p} . Тому для нашого прикладу z буде таким:

$$z = [\alpha, \beta, a, c, d, b]^T,$$

Оцінка вектора
 $z~(\mu+1)$ -го порядку згідно з (7):

Запишемо (10) для нашого прикладу:

Відповідно (14) матиме вигляд:

де

$$\tilde{\phi}_{\mu+1}(t_0, t_0) = I, \quad \forall \mu$$

Вектор початкових умов $\hat{z}(t_0)$ у (13) будується за допомогою апріорно заданих граничних значень $x(t_1), x(t_2), \ldots, x(t_8)$ за допомогою (16), наступним чином (враховуючи факт, що кількість граничних значень має бути більше 6, вектора z):

$$\begin{split} x(t_1) &= \hat{\phi}_{11,\mu+1}(t_1,t_0)\hat{\alpha}_{\mu+1}(t_0) + \hat{\phi}_{12,\mu+1}(t_1,t_0)\hat{\beta}_{\mu+1} + \\ &+ \hat{\phi}_{13,\mu+1}(t_1,t_0)\hat{a}_{\mu+1} + \hat{\phi}_{14,\mu+1}(t_1,t_0)\hat{c}_{\mu+1} + \hat{\phi}_{15,\mu+1}(t_1,t_0)\hat{d}_{\mu+1} + \\ &+ \hat{\phi}_{16,\mu+1}(t_1,t_0)\hat{b}_{\mu+1} + q_{1,\mu+1}(t_1), \\ x(t_2) &= \hat{\phi}_{11,\mu+1}(t_2,t_0)\hat{\alpha}_{\mu+1}(t_0) + \hat{\phi}_{12,\mu+1}(t_2,t_0)\hat{\beta}_{\mu+1} + \\ &+ \hat{\phi}_{13,\mu+1}(t_2,t_0)\hat{a}_{\mu+1} + \hat{\phi}_{14,\mu+1}(t_2,t_0)\hat{c}_{\mu+1} + \hat{\phi}_{15,\mu+1}(t_2,t_0)\hat{d}_{\mu+1} + \\ &+ \hat{\phi}_{16,\mu+1}(t_2,t_0)\hat{b}_{\mu+1} + q_{1,\mu+1}(t_2), \\ &\cdots \\ x(t_8) &= \hat{\phi}_{11,\mu+1}(t_8,t_0)\hat{\alpha}_{\mu+1}(t_0) + \hat{\phi}_{12,\mu+1}(t_8,t_0)\hat{\beta}_{\mu+1} + \\ &+ \hat{\phi}_{13,\mu+1}(t_8,t_0)\hat{a}_{\mu+1} + \hat{\phi}_{14,\mu+1}(t_8,t_0)\hat{c}_{\mu+1} + \hat{\phi}_{15,\mu+1}(t_8,t_0)\hat{d}_{\mu+1} + \\ &+ \hat{\phi}_{16,\mu+1}(t_8,t_0)\hat{b}_{\mu+1} + q_{1,\mu+1}(t_8). \end{split}$$

Параметри $\hat{\phi}_{1j,\mu+1}(t,t_0)$ залежать від похідних $\frac{\partial \hat{\psi}}{\partial z}|_{\mu}$ відповідно з (14) і не залежать від $\hat{x}_{\mu+1}(t_0)$. Аналогічно $\hat{q}_{\mu+1}(t_i)$ обчислюється за допомогою (15) і також не залежать від $\hat{x}_{\mu+1}(t_0)$. Таким чином, визначити $\hat{z}_{\mu+1}$ можливо за допомогою регресії з (20), коли маємо початкові наближення для координат z. Безпосереднє (нерегресійне) визначення невідомих координат вектора z з (20) можливе тільки коли маємо 6 граничних значень для x, а виміри не мають шумів.

- Новицкий В. В., Хуан Чэнь. Оптимальное управление почти консервативными системами // Зб. праць Ін-ту математики НАН України: Технічні науки. — 2004. — № 2. — С. 152–157.
- [2] Тертичний-Даури В. Ю. Адаптивная механика М.: Наука, 1998. 480 с.
- [3] Гроп Д. Методы идентификации систем. Пер. с англ. М.: Мир, 1979. — 302 с.
- [4] Меркин Д. Р. Гироскопические системы. М.: Наука, 1974. 344 с.
- [5] Квакернак Х. Линейные оптимальные системы управления. М.: Мир, 1977. — 650 с.
- [6] Ларин В. Б. О слабом управлении слабодемпфированными системами // ПММ: Технічні науки. — 1978. — № 6. — С. 1000–1005.

(20)