

РЕГІОНАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗЕМЛЕРОБСТВА ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ

О.М.ДИМОВ – кандидат с.-г. наук
Інститут зрошуваного землеробства НААН

Постановка проблеми. За даними державного земельного обліку Україна в 2011 році мала 60,3 млн. га земель усіх категорій, у тому числі сільськогосподарських угідь – 42,4 млн. га, ріллі – 34,3; сінокосів і пасовищ – 7,5; лісів – 10,4 млн. га. В областях Південного Степу площа сільськогосподарських угідь складає 8456,5 тис. га, в тому числі ріллі – 6796,6 тис. га, або 42,6% до загальної площині ріллі зони Степу [1]. Разом з тим після ліквідації великотоварних державних господарств і передачі земельних ресурсів у власність селянам згідно з Указом Президента України від 3 грудня 1999 р. № 1529/99 "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки", на початок 2001 року в Україні було створено багато нових організаційно-правових форм аграрних підприємств. Проте вивчення статистичних даних і відповідної літератури свідчить, що негативні тенденції соціально-економічного розвитку не тільки не зменшуються, а й деякою мірою загострюються: триває депопуляція сільських населених пунктів, аграрні підприємства функціонують з низькою ефективністю і т. ін.

Стан вивчення проблеми. Вивченням проблеми впливу соціально-економічних умов на ефективність функціонування сільськогосподарських підприємств займаються провідні вчені України: Д.О. Мотруніч, М.К. Орлатий, І.В. Прокопа, В.В. Юрчишин та інші. Проте, виникає необхідність більш поглиблленого вивчення на рівні регіону, як згадані умови впливають на функціонування самих підприємств, чи є між ними зв'язок, до яких наслідків призводить погіршення тих чи інших факторів тощо.

Завдання і методи дослідження. У роботі вирішувалось завдання проведення оцінки ефективності діючих організаційно-правових форм господарювання на селі в Південному Степу України за нових соціально-економічних умов і виробничих відносин.

Наукові дослідження базувались на комплексному використанні монографічного, статистичного, абстрактно-логічного методів, економічного та системного аналізу.

Результати дослідження. Створення нових правових форм господарювання на селі згідно зі згаданим вище Указом № 1529/99 відбувалося шляхом переведення колгоспів і радгоспів у колективні сільськогосподарські підприємства та організації вже на їх основі приватно-орендних кооперативів, селянських (фермерських) господарств, това-

Зрошуване землеробство

риств з обмеженою відповідальністю, акціонерних товариств та інших суб'єктів господарювання (табл. 1).

Таблиця 1 – Склад новостворених аграрних підприємств в Україні (станом на 01.10.2001 р.) [1]

| Організаційно правова форма аграрних підприємств | Кількість | Питома вага, % |
|--|-----------|----------------|
| Товариства з обмеженою відповідальністю | 6138 | 41,6 |
| Сільськогосподарські виробничі кооперативи | 3325 | 22,6 |
| Приватні (приватно-орендні) підприємства | 2901 | 19,7 |
| Селянські (фермерські) господарства | 1524 | 8,5 |
| Акціонерні товариства | 623 | 4,2 |
| Інші суб'єкти господарювання | 500 | 3,4 |

Після реорганізації агропромислового комплексу та розпаювання земельних ресурсів кількість діючих за організаційно-правовими формами господарювання підприємств у Південному Степу також зазнала істотних змін. Так, кількість господарств у Херсонській області протягом 2001-2010 рр. складала від 2721 до 2776, у тому числі: господарських товариств – 211-294, приватних підприємств – 128-184, виробничих кооперативів – 17-22, фермерських господарств – 2141-2334, державних підприємств – 19-56 і підприємств інших форм власності, в тому числі господарств населення – 47-62 (рис. 1) [2].

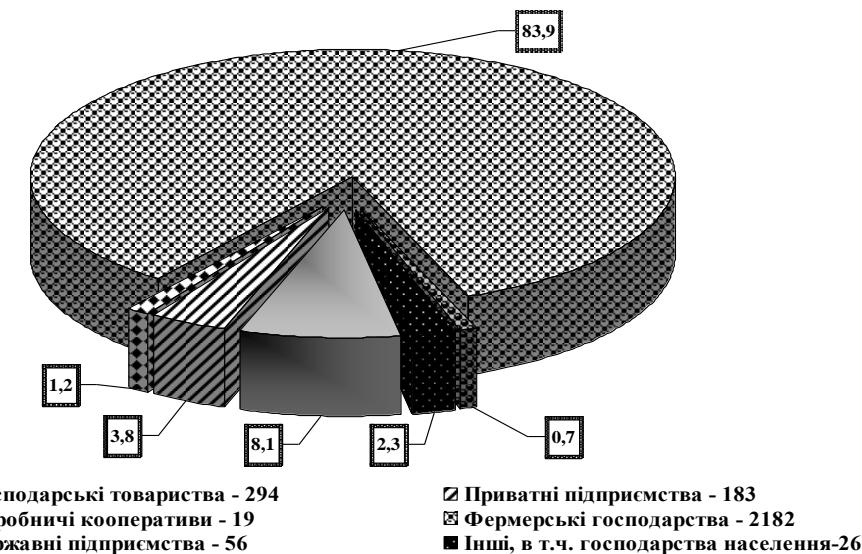


Рисунок 1. Кількість діючих за організаційно-правовими формами господарювання сільськогосподарських підприємств у Херсонській області, % і шт. (станом на 01.01.2010 р.)

Загальна площа сільськогосподарських угідь Херсонської області у 2010 році складала 1970,6 тис. га, в тому числі ріллі – 1777,2 тис. га, сіножатій – 10,3 і пасовищ – 155,8 тис. га. (табл. 2).

Причому в недержавних сільськогосподарських підприємствах, включаючи і фермерські господарства, площа земель, відповідно, досягала 871,8 тис. га, 831,5; 0,4 і 30,7 тис. га [3], а державних – лише 60,2 тис. га, 53,4; 1,0 і 3,4 тис. га, господарств населення – 826,5; 761,2; 2,2 і 50,7 тис. га і користувачів інших категорій – відповідно 212,1; 131,1; 6,7 і 71,0 тис. га. Після створення нових аграрних формувань пройшло більше десяти років і виникає закономірне питання: то як же працюють аграрні підприємства за нових соціально-економічних умов і виробничих відносин?

Успішне ведення галузі землеробства залежить від використання оптимізованої структури посівної площи, яка базується на спеціалізації господарств згідно природно-кліматичних умов регіонів, де вони розташовані.

Таблиця 2 – Розподіл земельної площи в Херсонській області, тис. га (2010 р.)*

| Землекористувачі | Кількість землекористувачів | Загальна земельна площа, всього | Сільськогосподарські угіддя | у тому числі | | |
|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------|----------|----------|
| | | | | ріпля | сіножаті | пасовища |
| Недержавні с.-г. підприємства | 6,6 | 898,9 | 871,8 | 831,5 | 0,4 | 30,7 |
| у т. ч. фермерські господарства | 2,6 | 204,7 | 199,8 | 186,5 | 0,2 | 12,6 |
| Державні с.-г. підприємства | 0,1 | 66,4 | 60,2 | 53,4 | 1,0 | 3,4 |
| Господарства населення | 621,1 | 852,8 | 826,5 | 761,2 | 2,2 | 50,7 |
| Користувачі інших категорій | 6,8 | 1028,0 | 212,1 | 131,1 | 6,7 | 71,0 |
| Усього | 634,6 | 2846,1 | 1970,6 | 1777,2 | 10,3 | 155,8 |

* - за даними Головного управління статистики в Херсонській області

Аналіз структури посівної площи сільськогосподарських угідь, яка склалася після реформування АПК у південному регіоні протягом останніх років, свідчить, що основним напрямом господарської діяльності новостворених підприємств стало вирощування лише зернових і технічних культур, які користуються попитом на світовому ринку, при істотному скороченні посівних площ кормових культур, а відповідно, і занепаду тваринницької галузі в цілому [4] (рис. 2).

Причому, якщо оптимальна норма посіву технічних культур не повинна перевищувати 8-10% до загальної посівної площи, то у Миколаївській області вона досягає 29,9%, а Херсонській – 35,1%.

За статистичними даними основною галуззю виробництва сільськогосподарської продукції в Херсонській області стало виробництво зернових і зернобобових культур, зібрана площа яких в умовах 2009 року складала 58,8% до загальної посівної площи (738,9 тис. га), з них 38,4% (482,3 тис. га) у сільськогосподарських підприємствах і 20,4% (256,6

Зрошуване землеробство

тис. га) – у господарствах населення. В 2010 році – відповідно 55,2% (685,3 тис. га), 33,6% (416,8 тис. га) і 21,6% (268,5 тис. га). Середня урожайність зернових і зернобобових культур на вказаній вище площі в усіх категоріях господарств складала 22,1 ц/га, в тому числі у державних підприємствах – 28,0; недержавних – 21,9, із них у господарських товариствах – 24,2, сільськогосподарських кооперативах – 25,0, приватних підприємствах – 20,0, фермерських господарствах – 16,7 і господарствах населення – 22,1 ц/га (рис. 3).

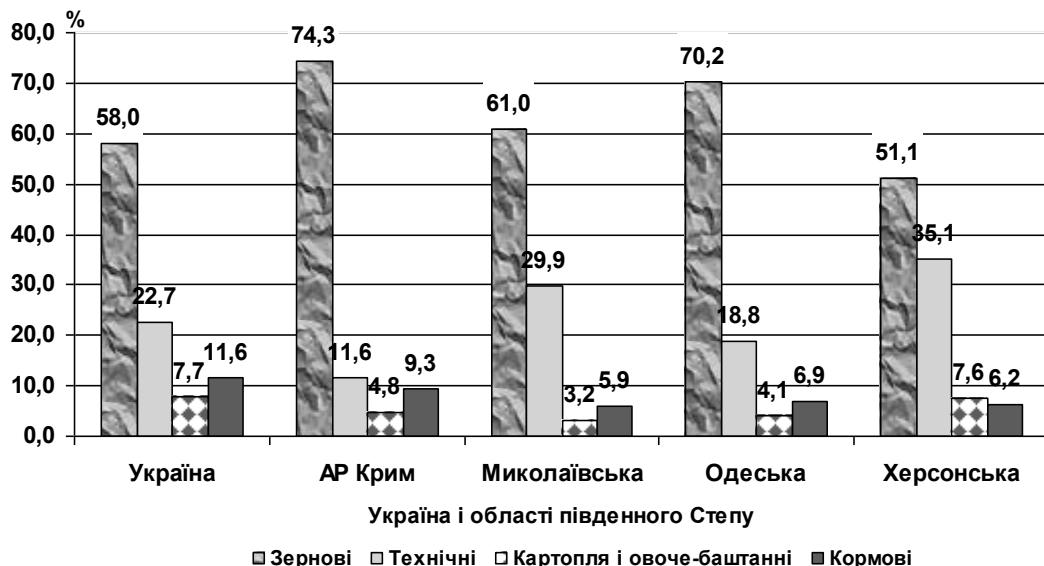
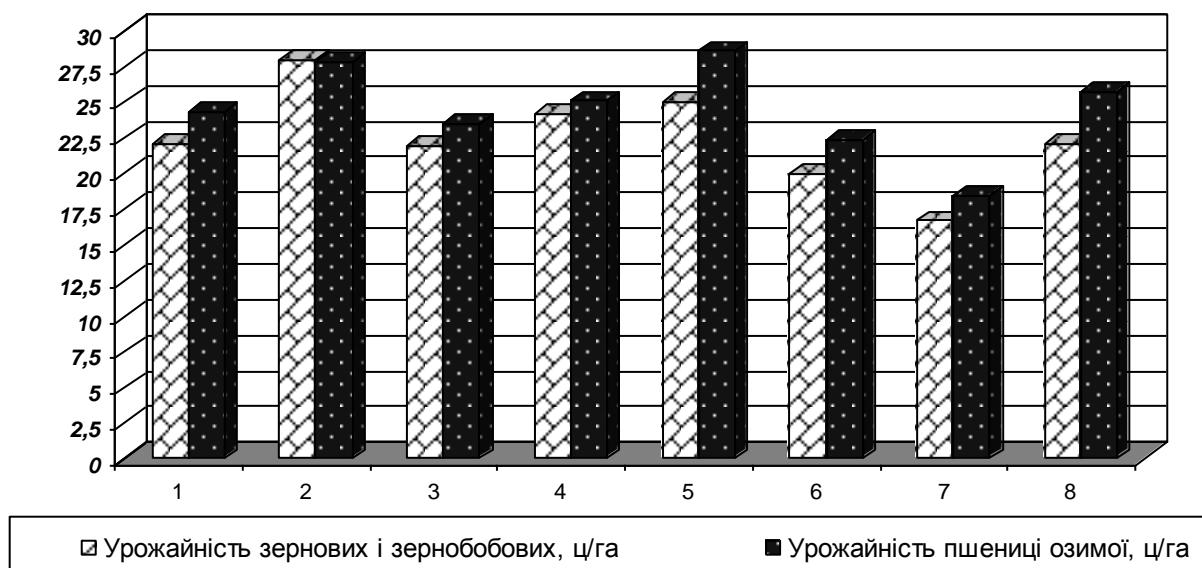


Рисунок 2. Структура посівних площ сільськогосподарських культур в Україні і областях Південного Степу (за даними Державного комітету статистики, 2007 р.)

Аналогічні показники в новостворених суб'єктах господарської діяльності отримано і при вирощуванні пшениці озимої на зерно, урожайність якої в державних підприємствах складала 27,8 ц/га, фермерських господарствах – 18,4 і господарствах населення – 25,7 ц/га. Разом з тим величини отриманих урожайних даних вказаних вище культур викликають великий сумнів, оскільки господарства населення для отримання таких врожаїв ще не надають належної уваги при вирощуванні як зернових і зернобобових культур, так і пшениці озимої ні підбору сортів, ні системам обробітку ґрунту, ні системам удобрення та захисту рослин від шкідників, хвороб і бур'янів. З цього приводу М.З. Швиденко, І.В. Свіноус зазначають: "Також викликають сумнів і задекларовані обсяги реалізації продукції господарствами населення, оскільки вони визначаються на основі вибіркового обстеження сільських домогосподарств, за виключенням реалізації на переробні підприємства" [5].



Примітка: 1 – Всі категорії господарств; 2 – Державні підприємства; 3 – Недержавні підприємства; 4 – Господарські товариства; 5 – Сільськогосподарські кооперативи; 6 – Приватні підприємства; 7 – Фермерські господарства; 8 – Господарства населення.

Рисунок 3. Урожайність зернових і зернобобових культур та пшениці озимої в господарствах різних форм власності у Херсонській області, 2010 р.

У зв'язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств та зміною власника на основні засоби виробництва відбулася часткова зміна власника й на тваринницьку галузь у цілому, в тому числі й на поголів'я великої рогатої худоби (ВРХ) – основного виробника органічних добрив для збереження та відновлення родючості ґрунту, особливо на зрошені, свиней, овець і кіз. Розподіл земельних ресурсів на паї призвів до створення великої кількості дрібнотоварних ферм з незначною чисельністю худоби: корів – 10 голів, молодняка ВРХ – 30, свиней – 50, овець – 100 голів. Тому виробництво м'яса на душу населення в Україні, особливо протягом останніх років, скоротилося до найнижчих показників серед країн Європейського Союзу і високо розвинутих країн північної Америки, перш за все, Сполучених Штатів Америки і Канади.

Основною причиною цього явища є значне зменшення поголів'я ВРХ, а відповідно і виробництва продукції тваринництва в усіх природно-кліматичних зонах України, особливо в областях Південного Степу. Найбільший спад виробництва м'яса відмічено в Миколаївській, Луганській, Херсонській, Донецькій, Запорізькій і Дніпропетровській областях. Руйнація тваринницької галузі через подальший спад поголів'я ВРХ, свиней, овець і кіз продовжувалася і протягом 2006-2010 рр. Че-

Зрошуване землеробство

рез це щорічно, особливо протягом 2008-2009 рр., імпорт м'яса в Україну зрос до 400-500 тис. тонн.

Одним із чинників катастрофічної руйнації тваринницької галузі в господарствах різних форм власності в Херсонській області стала відсутність економічного стимулювання товаровиробників недержавних форм власності і, перш за все, фермерських господарств, що пов'язано зі зміною структури посівної площі, а відповідно, в цілому і власника на землю (табл. 3).

Таблиця 3 – Поголів'я худоби та птиці в господарствах різних форм власності Херсонської області, тис. гол. [2]

| Вид тварин | Роки | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1990 | 1995 | 2000 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Господарства усіх категорій | | | | | | | |
| Велика рогата худоба: | 866,0 | 566,4 | 237,0 | 203,8 | 199,7 | 183,3 | 163,3 |
| у тому числі корови | 272,2 | 227,7 | 122,5 | 107,4 | 100,8 | 92,5 | 88,7 |
| Свині | 988,1 | 516,8 | 228,4 | 172,5 | 174,1 | 193,6 | 174,1 |
| Вівці та кози: | 914,1 | 395,3 | 89,4 | 76,6 | 75,0 | 74,3 | 71,0 |
| у тому числі вівці | 897,8 | 365,9 | 61,0 | 33,6 | 32,7 | 36,6 | 41,9 |
| Птиця | 6587,8 | 3801,0 | 3504,4 | 3674,5 | 2702,1 | 2782,1 | 3703,9 |
| Сільськогосподарські підприємства | | | | | | | |
| Велика рогата худоба: | 787,5 | 472,3 | 107,1 | 27,3 | 25,5 | 23,6 | 18,3 |
| у тому числі корови | 229,3 | 163,4 | 42,0 | 9,9 | 9,1 | 7,9 | 6,7 |
| Свині | 828,4 | 343,4 | 82,0 | 46,6 | 57,5 | 81,9 | 70,8 |
| Вівці та кози: | 811,7 | 320,5 | 48,5 | 22,6 | 21,7 | 22,3 | 22,3 |
| у тому числі вівці | 811,7 | 320,4 | 48,5 | 22,6 | 21,6 | 22,2 | 22,1 |
| Птиця | 3645,3 | 1411,3 | 511,5 | 344,9 | 510,6 | 513,6 | 1473,6 |
| у тому числі фермерські господарства | | | | | | | |
| Велика рогата худоба: | - | 1,4 | 0,2 | 0,8 | 1,0 | 1,1 | 0,8 |
| у тому числі корови | - | 0,9 | 0,1 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 |
| Свині | - | 3,2 | 0,8 | 1,5 | 2,8 | 4,7 | 5,0 |
| Вівці та кози: | - | 1,1 | 0,2 | 1,3 | 1,7 | 2,3 | 2,6 |
| у тому числі вівці | - | 1,0 | 0,2 | 1,3 | 1,7 | 2,3 | 2,5 |
| Птиця | - | 31,4 | 0,5 | 0,3 | 0,7 | - | - |
| Господарства населення | | | | | | | |
| Велика рогата худоба: | 78,5 | 94,1 | 129,9 | 176,5 | 174,2 | 159,7 | 145,0 |
| у тому числі корови | 42,9 | 64,3 | 80,5 | 97,5 | 91,7 | 84,6 | 82,0 |
| Свині | 159,7 | 173,4 | 146,4 | 125,9 | 116,6 | 111,7 | 103,0 |
| Вівці та кози: | 102,4 | 74,8 | 40,9 | 54,0 | 53,3 | 52,0 | 48,7 |
| у тому числі вівці | 86,1 | 45,5 | 12,5 | 11,0 | 11,1 | 14,4 | 19,8 |
| Птиця | 2942,5 | 2389,7 | 2992,9 | 3329,6 | 2191,5 | 2268,5 | 2230,3 |

Останнє призвело до падіння тваринницької галузі в цілому, структура вартості продукції якої, до загальної товарної сільськогосподарської продукції, стала складати лише 20,0-23,0%. Після реформування сільськогосподарських підприємств і зміни власника на основні засоби виробництва в гонитві за прибутками господарства різних форм власності Херсонської області, як і південного Степу в цілому, значно зменшилося.

ншили площину кормових культур: з 34,7% у 1990 р. до 4,4% у 2010 р. до загальної посівної площини, і збільшили посівні площини соняшнику, відповідно, з 7,3 % до 22,5% за норми 8-10% (рис. 4).

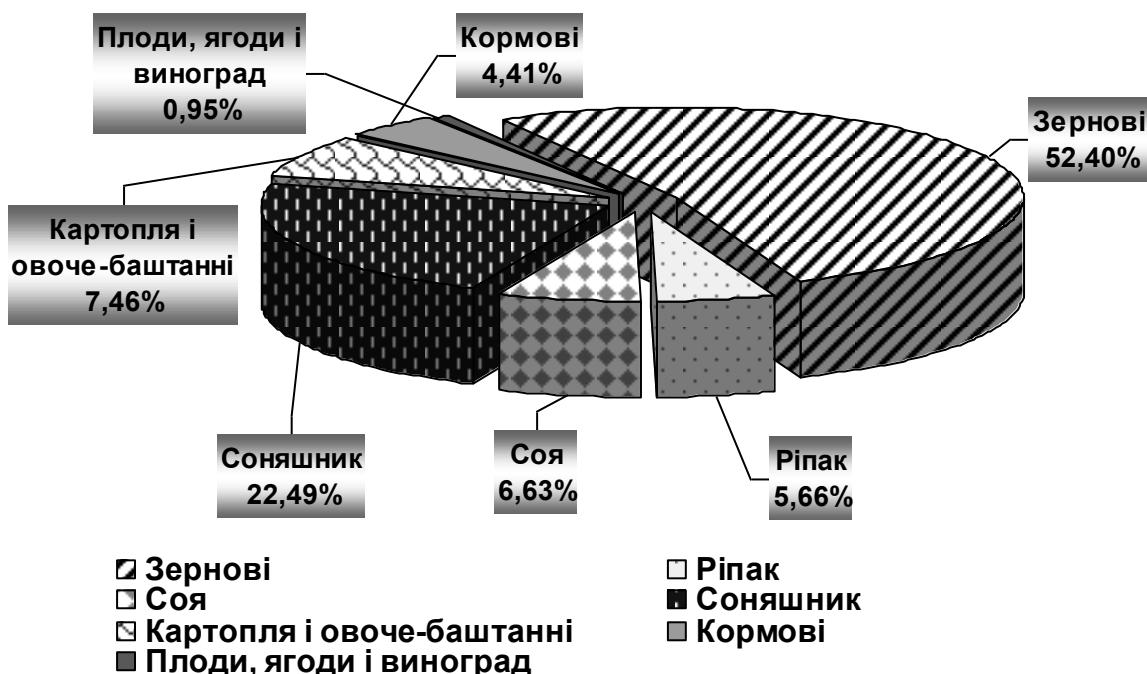


Рисунок 4. Структура посівних площ сільськогосподарських культур у Херсонській області за екстенсивного використання земельних ресурсів, 2010 р. [2]

Незважаючи на значну земельну площину, яку займають сільськогосподарські підприємства області, поголів'я худоби за основними видами останніми роками, порівняно з 1990 роком, значно скоротилося. Через вказані вище недоліки поголів'я ВРХ, у тому числі й корів, а також свиней, овець і кіз у Херсонській області, як і в південному регіоні в цілому, скоротилося до рівня 1916 року. Зменшення протягом 2006-2010 років обсягів виробництва основних видів продукції тваринництва до рівня 1940 року XX століття привело до вкрай низького забезпечення населення країни продуктами харчування вітчизняного виробництва.

Однією з важливих проблем, поряд з розпаюванням землі на не-значні за розміром площини, є високі ціни на пально-мастильні матеріали, які до того ж постійно змінюються протягом року, а в період збирання врожаїв досягають максимального рівня. Поряд з цим має місце вкрай високе фізичне та моральне зношення сільськогосподарської техніки, яка в даний час експлуатується в господарствах південного регіону. В цілому парк зернозбиральної техніки у більшості господарств складає лише половину до його потреби, причому до 70-80% – це застаріла техніка, через що проблема технічної оснащеності агропромислового комплексу країни набула особливої гостроти.

Зрошуване землеробство

Незважаючи на ряд існуючих позитивних факторів господарської діяльності, сільське господарство в південному Степу України на сьогоднішній день продовжує залишатись у стадії дезінтеграції, результатом чого є зниження його ефективності, особливо тваринницької галузі. Через фінансові негаразди до 17,4% господарств усіх форм власності, до їх загальної кількості, є збитковими, і тільки виробництво зернових, сої, ріпаку, соняшнику й овоче-баштанних культур залишається рентабельним.

Виходом з того становища, у якому опинилася тваринницька галузь як у областях південного регіону, так і в Україні в цілому, є дотування державою своїх, а не імпортних, виробників молока та м'яса. Наші ж товаровиробники тваринницької продукції, тобто в основному приватні господарства населення, до даного часу сподіваються лише на світовий ринок, який в умовах переходного до ринкової економіки періоду в Україні все ще ніяк не спрацьовує. При цьому заготівлю кормів для тварин, які знаходяться у приватній власності громадян, через відсутність високопродуктивних машин для галузі кормовиробництва, що пов'язано з високою їх вартістю, селяни проводять у більшості випадків, як правило, за допомогою ручних кіс, грабель і вил. Тому загальна кількість кормів, відносно їх потреби для тварин, майже ніколи не виробляється, через що продуктивність тваринницької галузі країни вкрай низька. Як результат - потреби населення в продовольстві задовільняються імпортною м'ясною і молочною продукцією, до того ж вкрай низької якості.

Висновки. Останніми роками основним напрямом господарської діяльності новостворених підприємств стало вирощування лише зернових і технічних культур за істотного скорочення посівних площ кормових культур і занепаду тваринницької галузі.

Основою відродження інтенсивної системи землеробства в Південному Степу України є удосконалення структури посівних площ сільсько-господарських культур шляхом розширення площ вирощування кормових культур, перш за все, люцерни та люцерно-злакових травосумішок. Збільшення виробництва кормів і товарного насіння багаторічних трав дозволить розширити їх посівні площи до оптимізованих розмірів – 20-25% у загальній площі ріллі, що сприятиме підвищенню родючості ґрунтів, ліквідації дефіциту перетравного протеїну в кормах та відродженню тваринницької галузі не тільки в приватних господарствах населення, а й у фермерських і державних підприємствах Південного Степу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Гавриш Н.С. Організаційно-правові проблеми розвитку сільськогосподарських кооперативів / Н.С. Гавриш, Ю.В. Ушкаренко // Таврійський науковий вісник: Зб. наук. праць ХДАУ. – Херсон: Айлант, 2002. – Вип. 24. – С. 196-205.

Випуск 56

2. Вознюк В.А. Статистичний щорічник у Херсонській області за 2006 р. – Миколаїв: СПД “Румянцев”. – С. 104-147.
3. Димов О.М. Розвиток фермерських господарств у степовій зоні / О.М. Димов // Таврійський науковий вісник: Зб. наук. праць ХДАУ. – Херсон: Айлант, 2006. – Вип. 43. – С. 308-319.
4. Голобородько С.П. Економічна ефективність вирощування насіння люцерни в південному Степу України при зрошенні / С.П. Голобородько, О.М. Димов // Таврійський науковий вісник: Зб. наук. праць ХДАУ. – Херсон: Айлант, 2004. – Вип. 33. – С. 234-238.
5. Швиденко М.З. Організаційно-методологічні підходи щодо формування статистичної інформації в сільському господарстві / М.З. Швиденко, І.В. Свиноус // Вісник аграрної науки. – 2011. – № 11. – С. 69-71.