

УДК 332.146.2:334.012:334.78

Н. В. Алтухова,  
аспірант, Європейський університет

## ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ

*У статті систематизовано й згруповано чинники, згідно з їх економічною природою, які перешкоджають інноваційному розвитку агропромислової галузі України.*

*Створення інноваційних кластерів агропромислових розглядається як ефективний шлях вирішення проблеми інноваційного відставання АПК.*

*The article systematized and grouped factors (according to their economic content), which hinder the development of innovative agro-industry of Ukraine. Creating innovative agro-clusters is considered as an effective way to solve the problem of innovation lag of agricultural industry.*

*Ключові слова: інновації, інноваційний процес, агропромисловий комплекс, виробничі кластери.*  
*Key words: innovation, innovation process, agro-industry, innovation industrial clusters.*

### ВСТУП

Можливості України в аграрному секторі надзвичайно великі. Це пояснюється тим, що родючі чорноземні ґрунти становлять близько 60 % загальної площі ґрунтів, а найбільш родючі, з вмістом гумусу від 3 до 7% і товщиною гумусового шару близько 1 метра займають більше 10 % території країни. У поєднанні зі сприятливим кліматом і вдалими географічним положенням все це робить агропромисловий комплекс однією з найважливіших галузей економіки. Крім того, виробництво і переробка сільгосппродукції в Україні здійснюються без надмірного використання добрив і хімічних добавок, що зумовлює високий експортний потенціал українського агропромислового продукту.

Однак, несприятлива економічна ситуація останніх років як у світі, так і в Україні призвела до істотного спаду в агропромисловій галузі. Високі ціни на паливо, нестача сучасної техніки, недосконалість системи кредитування, нераціональне використання сільгоспугідь, далекі від досконалості організація і планування діяльності призводять до низької ефективності підприємств АПК.

Подолати ці тенденції дозволить тільки переведення агропромислових підприємств всіх галузей і рівнів на інноваційний шлях розвитку.

Тема інновацій в сільському господарстві і в цілому в агропромисловому комплексі висвітлена в українській та світовій науці дуже широко. Глибокий аналіз визначень інновацій та інноваційної діяльності в сільському господарстві дано

українськими вченими О.С. Височан і Ю.В. Пікуш [1]. Функціонування організаційних структур на всіх етапах інноваційного процесу досліджено І.М. Міщенко [2], Г.М. Саранчук [3], Є.Ш. Саїд-балаєвою [4]. Понятійно-категорійний апарат проблеми проаналізовано також в роботах російських вчених В.А. Іванова [5], О.В. Попової [6] і С.А. Познякова [7].

Причини недостатнього інноваційного розвитку як сільського господарства, так і в цілому агропромислового комплексу України розглядаються в роботах вчених Г.П. Канафоцької [8] та В.І. Покотилової [9]. Багато в чому схожі проблеми існують і в російському агропромисловому комплексі. Розглянути їх корисно було б і для українських реалій, в чому допоможуть роботи російських економістів В.І. Юдіної [10], О.В. Зінченко [11], Г.Г. Суспіціної [12].

Різноманітність чинників, які впливають на ступінь інноваційного розвитку агропромислового комплексу України, вимагає їх систематизації і групування. Це дозволить поглибити їх аналіз, а також більш ефективно розглянути шляхи подолання недостатнього використання в АПК різних інноваційних механізмів.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ

Метою даної статті є:

- 1) уточнення визначень інновацій та інноваційних процесів в АПК України;
- 2) систематизація і групування чинників, які впливають на інноваційний розвиток АПК;
- 3) пошук шляхів подолання цих негативних

чинників у сучасних українських економічних і соціальних реаліях.

## РЕЗУЛЬТАТИ

Існує велика кількість визначень інновацій та інноваційної діяльності. У цій роботі увагу буде зосереджено на визначеннях інновацій стосовно до агропромислового комплексу. Цікаво познайомитися з різними поглядами на це поняття.

Глобально інновації в АПК можна розглядати як зміну, що вноситься суб'єктом господарювання у власну діяльність з метою підвищення конкурентоспроможності на ринку та задоволення суспільних потреб [1].

З точки зору результатів, інновації в АПК — це поліпшення продуктів харчування, матеріалів, нової техніки, нових технологій у рослинництві, тваринництві та переробній промисловості, нові форми організації і управління різними сферами економіки, нові підходи до соціальних послуг, що дозволяють підвищити ефективність виробництва [5].

Якщо розглядати інновацію як процес, то агроінновація — це інновація, яка зачіпає безпосередньо (або опосередковано, у межах технологічного ланцюга) процеси, учасниками яких є людина, машина (устаткування, інструмент тощо) і компонент навколишнього середовища (тварина, рослина і таке інше), існування яких у природному середовищі (без участі людини) неможливе або можливе лише з втратою базових функціональних ознак [6].

З організаційної точки зору, агроінновація — це є функціонування організаційних структур на кожному етапі інноваційного процесу — від створення новацій (здійснення маркетингових досліджень, проведення науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок, їх експериментального освоєння й апробації, оформлення у вигляді звітів, матеріального стимулювання науковців і винахідників, охорони новацій як об'єктів інтелектуальної власності) до впровадження у виробництво (перетворення в інновації) [2].

Інноваційний процес у АПК розглядається також як сукупність науково-технічних, технологічних, організаційно-управлінських, екологічних і соціальних змін, які відбуваються в процесі реалізації нововведень та доведення їх до використання безпосередньо у виробництві з метою розвитку підприємств агропромислового виробництва та отримання якісно нової продукції, що задовольняє нові суспільні потреби [7].

Інноваційний процес у сільському господарстві пов'язаний з організаційно-економічним, техніко-технологічним оновленням, що спрямований на удосконалення агропромислового виробництва, підвищення ефективності та конку-

рентоспроможності на основі використання досягнень науки, техніки, передового вітчизняного та світового досвіду [3].

Інноваційна діяльність у сільському господарстві — це процес впровадження наукових досягнень у виробництво, що корінним чином впливає на підвищення конкурентоспроможності виробників і різко підвищує економічну ефективність продукції, що виробляється [4].

З наведених визначень випливає, що інновації в агропромисловому комплексі (зокрема, у сільському господарстві) — це, з одного боку, процес досліджень, розробок і поширення нових видів продукту, нових технологій, організаційних форм і маркетингових методів в агропромисловому комплексі, а з іншого боку, матеріалізований результат цього процесу, виражений у зміні всього господарського механізму агропромислового підприємства, переходу його у новий стан, що дозволяє підприємству підвищити ефективність своєї діяльності за допомогою підвищення конкурентоспроможності продукції.

Недостатній розвиток інновацій у сучасному агропромисловому комплексі є очевидним, і зумовлено це різними за своєю економічною і соціальною суттю чинниками. Спробуємо класифікувати ці чинники в залежності від їхньої природи.

### 1. Природньо-історичні чинники:

1) значна залежність технологій виробництва в АПК від складних природньо-кліматичних і погодних умов [10];

2) культурне та технічне відставання АПК від промисловості, села від міста, яке склалося історично;

3) місце сільського господарства в системі суспільного розділу праці, при якому у міру розвитку індустріальних технологій дедалі більша частина його основних та оборотних засобів відтворюється в промисловості, тому НТР повинна була перш за все охопити промисловість, а вже потім сільське господарство;

4) складність агровиробництва, необхідність створення цілого комплексу різноманітних автоматичних систем машин і знарядь в залежності від видів рослин та порід тварин, особливостей природнокліматичних умов;

5) більш пізній розвиток біології, генетики, хімії та інших наук, від яких залежить НТР у сільському господарстві [8].

### 2. Організаційні чинники:

1) відособленість більшості сільськогосподарських товаровиробників на всіх рівнях: від організацій, які виробляють науково-технічну продукцію, до підприємств, що здійснюють її реалізацію [10], нескоординованість дій суб'єктів інноваційної діяльності;



**Рис. 1. Динаміка зростання інвестицій в основний капітал\***

\* — складено автором за даними звіту "Інвестиції в основний капітал за видами економічної діяльності" Державної служби статистики України [14].

2) відсутність чіткого і науково обгрунтованого організаційно-економічного механізму передачі досягнень науки у виробництво і, як наслідок, істотне відставання галузі з освоєння інновацій в порівнянні з промисловістю [10];

3) відсутність інфраструктури інноваційної діяльності [11].

**3. Наукові та освітні чинники:**

1) відсутність ефективних форм організації та управління наукою, з'єднання науки з освітньою системою, з агропромисловим виробництвом; недоліки в міжрегіональному та міжгалузевому науково-технічному співробітництві;

2) слабка рівень взаємодії міждисциплінарних наукових шкіл [11];

3) орієнтація у прикладній науці саме на розробку, а не на впровадження [12];

4) існування недосконалої системи прогнозування потреби у кваліфікованих робітничих кад-

рах та фахівцях з вищою освітою для ринку праці України та їх підготовки;

5) недосконалість наявної мережі наукових установ Національної академії аграрних наук та вищих аграрних навчальних закладів усіх рівнів акредитації [13];

6) відсутність науково-методологічної бази формування інноваційної системи [9].

**4. Фінансово-економічні чинники:**

1) недостатність фінансових ресурсів для забезпечення наукових досліджень та впровадження інноваційних розробок [9];

2) спрямування науковими установами близько 96 % усіх видатків з державного бюджету на соціальні виплати та відсутності видатків розвитку на оновлення матеріально-технічної бази вищих аграрних навчальних закладів і наукових установ [13].

Так, інвестиції в основний капітал в сільськогосподарській галузі (основі АПК) хоча і мали за останні роки тенденцію до зростання, але динаміка цього зростання була в середньому в 11 разів нижче, ніж динаміка зростання інвестицій в основний капітал в цілому по Україні, що видно з поведінки ліній тренду графіків, які зображені на рис. 1;

3) низька привабливість інвестицій в інновації в галузь АПК через неможливість окупності інноваційних проектів в АПК в коротко- і середньостроковий період [12];

4) високі ставки за кредитами для підприємств агропромислового сектора. Ставки за кре-



**Рис. 2. Динаміка изменения процентных ставок за кредитами в Україні.\***

\* — складено автором за даними Статистичного бюлетеня Національного банку України [15].

дитами в АПК останні роки були вищі за ставки за кредитами в інших галузях в середньому на 3,6%. За період з травня 2009 року ставки за кредитами в АПК знижувалися, як і взагалі ставки за кредитами в Україні. Але середнє зниження ставок за агрокредитами відбувалося в 1,22 рази повільніше, аніж за кредитами в інших галузях, що видно з поведінки ліній тренда графіків, які зображені на рис. 2.

5. Державні та законодавчі чинники:

1) відсутність системності у здійснюваних державою заходах щодо реалізації інноваційного потенціалу національної економіки;

2) державне управління інноваційною діяльністю здійснюється без чітко сформульованої стратегії науково-технологічного та інноваційного розвитку, інтегралу її реалізації, послідовної і виваженої зовнішньої та внутрішньої економічної політики;

3) відсутність дієвої системи пріоритетів розвитку науково-технологічної сфери. Пріоритети інноваційного розвитку проголошені суто формально, механізми їх реалізації не відпрацьовані;

4) неготовність апарату державного управління до предметної діяльності, спрямованої на інноваційний розвиток економіки;

5) державне управління інноваційною діяльністю забезпечується за галузевим принципом [9];

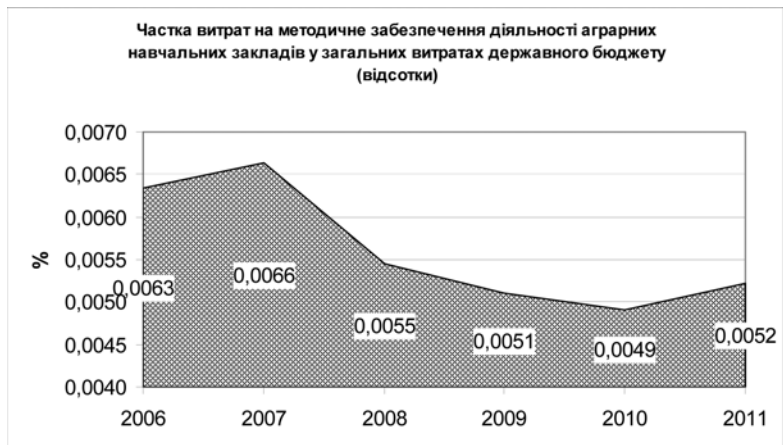
6) незавершеність процесів розподілу власності в Україні;

7) недовершеність нормативно-правової системи регулювання і стимулювання інноваційної діяльності;

8) незважаючи на те, що базове законодавство, необхідне для формування в Україні розвиненого ринку інноваційної продукції, вже значною мірою створено, його практичне використання стримується вкрай недостатньою інфраструктурою, нерозвиненістю системи захисту інтелектуальної власності;

9) спроби здійснення галузевих "технологічних стрибків" за умов збереження загальної несприятливості підприємницького та інвестиційного клімату в країні;

10) надмірний фіскальний тиск, неефективність інституційної структури економіки, що обертаються втратами інших секторів економіки. Продукція високотехнологічних галузей не знаходить збуту в інших галузях через великий тех-

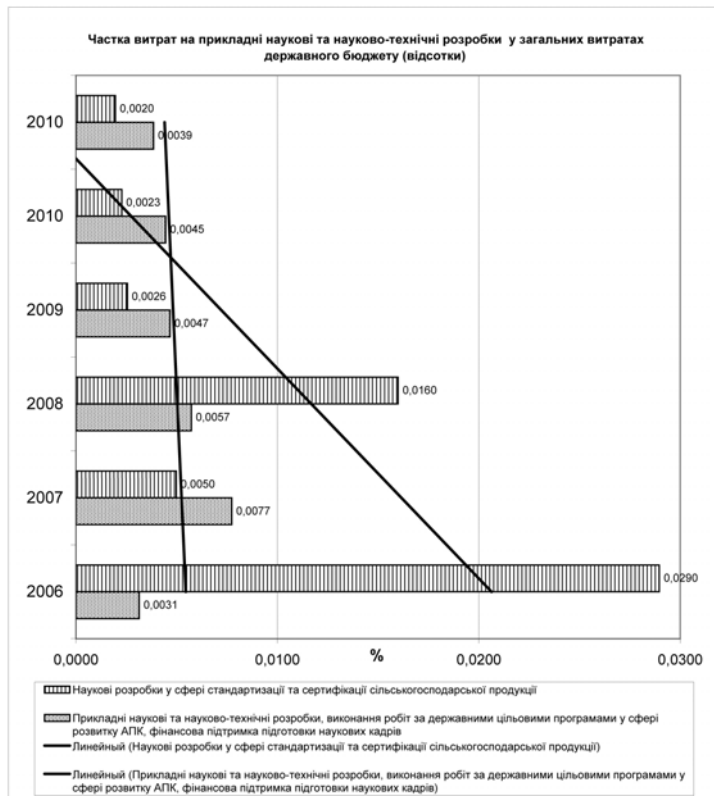


**Рис. 3. Частка витрат на методичне забезпечення діяльності аграрних навчальних закладів у загальних витратах державного бюджету (у відсотках)\***

\* — складено автором за даними Законів України "Про Державний бюджет України" за 2006—2011 роки [16; 17; 18; 19; 20; 21].

нологічний відрив і відсутність мотивації до її використання, що суттєво знижує синергетичний ефект інновацій, відтак, ефективність таких "точок зростання" нівелюється в суспільному масштабі [9];

11) недосконалість формування державного замовлення на наукову продукцію і відсутності



**Рис. 4. Частка витрат на прикладні науки та науково-технічні розробки у загальних витратах державного бюджету\***

\* — складено автором за даними Законів України "Про Державний бюджет України" за 2006—2011 роки [16; 17; 18; 19; 20; 21].

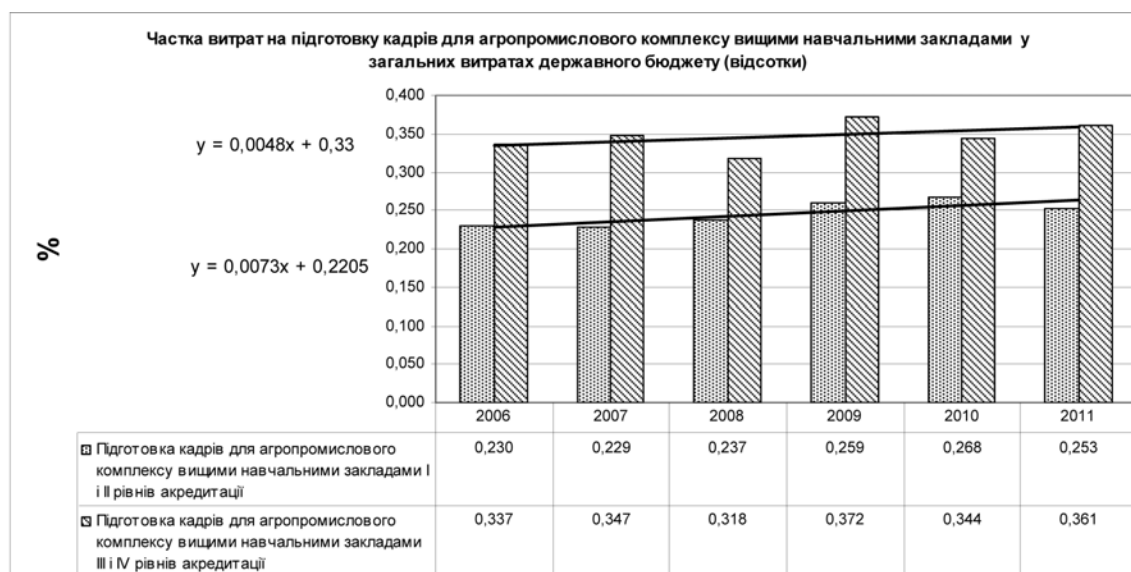


Рис. 5. Частка витрат на підготовку кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами у загальних витратах державного бюджету \*

\* — складено автором за даними Законів України "Про Державний бюджет України" за 2006—2011 роки [16; 17; 18; 19; 20; 21].

ефективної системи впровадження наукових розробок в агропромислове виробництво [13];

12) недостатність бюджетного фінансування на наукові розробки у сфері розвитку АПК та методичне забезпечення діяльності аграрних вищих навчальних закладів.

Так, частка витрат на методичне забезпечення діяльності аграрних навчальних закладів у загальних витратах державного бюджету знизилася з 0,0063% в 2006 році до 0,0052% (рис. 3).

Видатки на прикладні наукові та науково-технічні розробки у сфері АПК у відсотках до загальних витрат державного бюджету за період з 2006 по 2010 рік знижувалися, що видно по лініях тренду на графіках, які ілюструють динаміку цих витрат (рис. 4). Особливо помітно зни-

жувалася частка витрат на наукові розробки у сфері стандартизації та сертифікації сільськогосподарської продукції.

Незначне зростання питомої ваги в загальних витратах державного бюджету демонструють лише витрати на підготовку кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами (рис. 5).

#### 6. Ринкові фактори:

1) повільне формування в Україні сучасного і масштабного ринку інноваційної продукції;

2) недостатнє вивчення попиту на інновації. Маркетингові методи не використовуються при визначенні пріоритетних розробок та наукових досліджень. У результаті, багато інноваційних розробок не досягають стадії впровадження, не стають інноваційним продуктом.

5. Соціально-економічні чинники — відсутності належних соціально-побутових умов, що призводить до відсутності у випускників вищих аграрних навчальних закладів та працівників аграрної галузі мотивації для досягнення якісного результату своєї праці [13]. Зокрема, зростання заробітної плати в сільському господарстві відбувається приблизно в півтора рази повільніше, ніж зростання заробітної плати в Україні в цілому. Це видно по поведінці ліній тренда кривих зростання заробітної плати, які зображені на рис. 6.

На думку автора, найбільш ефективним способом підвищення інноваційної спрямованості в АПК Украї-

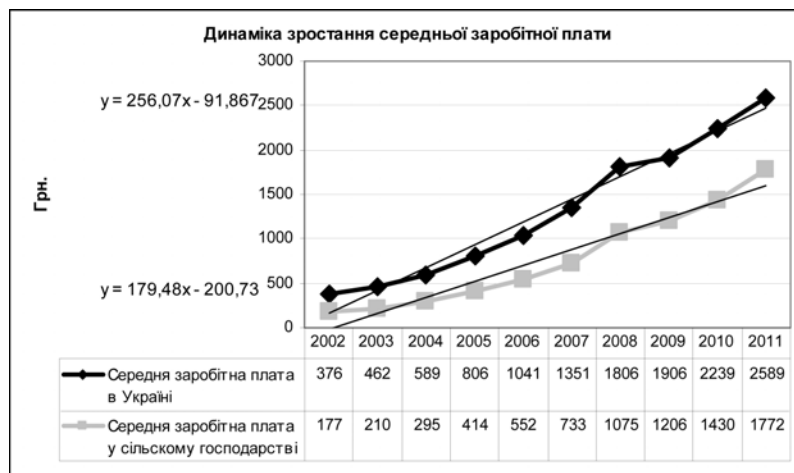


Рис. 6. Динаміка зростання заробітної плати в Україні \*

\* — складено автором за даними звіту "Середня заробітна плата за видами економічної діяльності" Державної служби статистики України [22].

ни є створення інноваційно-виробничих кластерів. Кластерна система об'єднання підприємств дозволить подолати відразу кілька факторів, які гальмують розвиток інновацій у цієї галузі економіки. В першу чергу, в сфері організації. Об'єднання в кластері сільгоспвиробників, організацій, які виробляють науково-технічну продукцію, та підприємств логістичної спрямованості дасть змогу скоординувати дії суб'єктів інноваційної діяльності за всім інноваційним ланцюгом і замкнути його. Сільгоспвиробник (а разом з ним і галузь переробки його продукції та інші допоміжні галузі) є прямим замовником науково-технічних розробок для науково-дослідних організацій, які входять до кластера. На базі замовника здійснюється апробація цих розробок, облік претензій і зауважень. З урахуванням цих зауважень, проводиться вдосконалення інноваційної розробки і "доведення" її до стану, за яким ця розробка буде використовуваною у виробництві з максимальною ефективністю. А оскільки допоміжні — торгові, логістичні та інші — підприємства знаходяться в безпосередній організаційній (а також територіальній) близькості як до виробника агропродукту, так і до науково-технічного розробника, то інноваційна розробка максимально враховує ще й їхні комерційні та виробничі інтереси. Таким чином, інноваційний продукт (так в цьому контексті автор називає інноваційну розробку), завдяки наявності постійного зворотного зв'язку із замовником, створюється максимально досконалим для впровадження та використання.

Таким чином, вибудовується чіткий локальний організаційно-економічний механізм передачі досягнень науки у виробництво. Причому механізм цей є життєздатним та одночасно гнучким, здатним реагувати як на сьогоднішні потреби агровиробника, так і на потреби його перспективного розвитку.

Крім того, об'єднавшись в кластер, різні підприємства та установи з більшою ефективністю, ніж кожне підприємство окремо, почнуть вибудовувати інфраструктуру інноваційної діяльності — вишуквальні та дослідно-експериментальні майданчики, лабораторії та інші об'єкти конкретної науково-технічної спрямованості, які працюють в інтересах підвищення ефективності підприємств кластеру та його агропродукту.

Залучаючи в кластер різні освітні установи, учасники кластера зможуть впливати на рівень підготовки кадрів, зацікавивши студентів за допомогою різних заохочувальних програм, надання можливості стажування та інших форм залучення учнів у свою діяльність.

Розробивши на практиці свій специфічний інноваційний механізм, учасники кластера, його інноваційне ядро, зможуть створювати реко-

ментації для інших галузей та видів діяльності, надавати консультаційні послуги, формуючи, таким чином, науково-методологічну базу інноваційного розвитку всієї агропромислової галузі.

Організаційна та фінансова підтримка інших членів кластера полегшить його підприємствам доступ до кредитних та інших фінансових ресурсів, а з часом дозволить сформувати механізм венчурного фінансування, ризику якого будуть пом'якшуватися саме гарантією взаємної підтримки один одного учасниками кластера.

Розвиток інноваційних виробничих кластерів у системі АПК і об'єднання їх в асоціації за різними комерційними, галузевими, товарними ознаками, дасть можливість створити систему рівневих зв'язків, які дозволять цим асоціаціям стати впливовими інституціями, здатними ефективно лобювати свої інтереси в органах влади, з метою спонукати державу не тільки проголосувати свою зацікавленість в інноваційному розвитку агропромислової галузі (як у Державній цільовій програмі розвитку українського села на період до 2015 року, затвердженій Кабінетом Міністрів у 2007 році або Концепції реформування та розвитку аграрної освіти і науки, затвердженій Кабінетом Міністрів 6 квітня 2011), але й приводити проголошені заходи до їх логічного завершення.

## ВИСНОВКИ

Таким чином, наукові дослідження у сфері науково-технічного розвитку агропромислового комплексу дозволяють встановити, що розвиток інноваційної діяльності в цій галузі гальмується цілим рядом чинників різноманітної природи — природно-історичними, соціально-економічними, державними, законодавчими, фінансово-економічними та ринковими.

Ефективним засобом подолання тенденцій, що перешкоджають ефективному побудови інноваційної моделі розвитку АПК, є інноваційно-виробничі агропромислові кластери.

### Література:

1. Височан О.С., Пікуш Ю.В. Наукові підходи до визначення понять "інновації" та "інноваційна діяльність" у сільському господарстві [Електронний ресурс] / О.С. Височан, Ю.В. Пікуш // Вісник Хмельницького національного університету. — 2011. — № 2. — Т. 3. — Режим доступу: [www.nbu.gov.ua/portal/.../101-104.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/.../101-104.pdf)
2. Міщенко І.М. Інноваційна діяльність у сільському господарстві: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.02.02 "Економіка та управління науково-технічним прогресом" / І.М. Міщенко. — К., 2005. — 21 с.

3. Саранчук Г.М. Інноваційний розвиток сільського господарства як основа підвищення його конкурентоспроможності / Г.М. Саранчук // Інноваційна економіка. — 2010. — № 1. — С. 26—32.
4. Саїдаблаєва Е.Ш. Специфіка інноваційного розвитку підприємств сільського господарства [Електронний ресурс] / Е.Ш. Саїдаблаєва. — Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/KNP/163/knp163\\_25-27.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/KNP/163/knp163_25-27.pdf)
5. Иванов В.А. Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса [Електронний ресурс] / В.А. Иванов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2008. — № 2 (2). — С. 50—59. — Режим доступу: <http://esc.vsc.ac.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=89>
6. Попова О.В. Вопросы методологии управления инновационными процессами в АПК [Електронний ресурс] / О.В. Попова. — Режим доступу: [www.bali.ostu.ru/umc/arhiv/2007/1/Porova.doc](http://www.bali.ostu.ru/umc/arhiv/2007/1/Porova.doc)
7. Позняков С.А. Развитие инновационных процессов в АПК: автореф. на соискание научн. степени канд. экном. наук: спец. 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)" / С.А. Позняков. — Воронеж, 2008. — 20 с.
8. Покотилова В.І. Інноваційний розвиток аграрного сектора в умовах НТР [Електронний ресурс] / В.І. Покотилова. — Режим доступу: [http://www.confcontact.com/2009\\_03\\_05/1\\_pokotilova.htm](http://www.confcontact.com/2009_03_05/1_pokotilova.htm)
9. Канафоцька Г.П. Стан і перспективи розвитку інноваційних процесів в Україні [Електронний ресурс] / Г. Канафоцька // Всеукраїнська профспілка винахідників та інноваторів. — Режим доступу: <http://tuii.org/stan-i-perspektivi-rozvitku-innovatsiiniikh-protsesiv-v-ukrajini>
10. Юдина В.И. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве: на материалах Оренбургской области: автореф. на соискание научн. степени канд. экном. наук: спец. 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)" / В.И. Юдина. — Москва, 2008. — 21 с.
11. Зинченко А.В. Развитие инновационных процессов в региональном АПК: автореф. на соискание научн. степени канд. экном. наук: спец. 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)" / О.В. Зинченко. — Волгоград, 2005. — 20 с.
12. Суспицына Г.Г. Научно-технический прогресс — основа развития и интенсификации АПК / Г.Г. Суспицына // Материалы XIII научно-технической конференции "Вузовская наука — Северо-Кавказскому региону". Том третий. Экономика. — Ставрополь: СевКавГТУ, 2009. — 190 с.
13. Концепція реформ і розвитку аграрної освіти та науки в Україні: схвалено Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 279-р. [Електронний ресурс] / офіц. веб-сайт Верховної Ради України. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=279-2011-%D1%80>
14. Звіт Інвестиції в основний капітал за видами економічної діяльності Державної служби статистики України [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Державної служби статистики України. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
15. Статистичний бюлетень Національного банку України [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Національного банку України. — Режим доступу: [http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat\\_id=57898](http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=57898)
16. Закон України "Про Державний бюджет України на 2006 рік" № 3235-15 за станом на 25 листопада 2006 р. [Електронний ресурс] — офіц. веб-сайт Верховної Ради України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3235-15>
17. Закон України "Про Державний бюджет України на 2007 рік" № 489-16 за станом на 09 липня 2007 р. [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Верховної Ради України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=489-16>
18. Закон України Про Державний бюджет України на 2008 рік № 107-17 за станом на 18 грудня 2008 р. [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Верховної Ради України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=107-17>
19. Закон України Про Державний бюджет України на 2009 рік 835-17 за станом на 23 грудня 2009 р. [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Верховної Ради України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=835-17>
20. Закон України Про Державний бюджет України на 2010 рік 2154-17 за станом на 30 грудня 2010 р. [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Верховної Ради України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2154-17>
21. Закон України Про Державний бюджет України на 2011 рік 2857-17, за станом на 27 липня 2011 р. [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Верховної Ради України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2857-17>
22. Звіт Середня заробітна плата за видами економічної діяльності Державної служби статистики України [Електронний ресурс] / Офіц. веб-сайт Державної служби статистики України. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>  
*Стаття надійшла до редакції 25.12.2011 р.*