

УДК 658.155:639.2/3

О. В. Демчук,
к. э. н., доцент, заведующий кафедрой "Экономика предприятия",
Керченский государственный морской технологический университет

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОСТИ И СИСТЕМНОСТИ В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

O. V. Demchuk,
Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor,
Head of the Department "Economics of Enterprise" Kerch State Marine Technical University

THE ROLE AND IMPORTANCE OF THE INTEGRITY AND CONSISTENCY IN THE MANAGEMENT OF FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY OF THE ENTERPRISES OF FISHERIES OF UKRAINE

В статье рассмотрена финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности любого предприятия. Определены основные направления совершенствования методов управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства Украины. Важнейшей составляющей системы современного менеджмента предприятий рыбного хозяйства является диагностика финансового состояния, контроль и своевременное упреждение и предотвращение приближающихся кризисных ситуаций. Грамотно используемые методы управления финансово-хозяйственной деятельностью позволяют сформулировать текущие для предприятия задачи развития.

In this article the financial activities as part of economic activity for any company. The main directions of improving management of financial and economic activity of the enterprises of Fisheries of Ukraine. The most important component of modern enterprise management of fisheries is the diagnosis of the financial condition, control and timely anticipation and prevention of impending crisis situation. Properly used methods of management of financial and economic activity can be formulated for the current business development objectives.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, комплексность, системность, финансово-хозяйственная деятельность, методы управления, финансовое пространство.

Key words: fishing industry, complexity, system, financial and economic activities, governance, financial space.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных ресурсов, выполнение расчетной дисциплины, достижение рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования.

Главная цель управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия — решить, где, когда и как использовать финансовые ресурсы для эффективного развития производства и получения максимума прибыли. Чтобы выжить в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства предприятия, нужно уметь грамотно управлять финансами.

Методология управления финансово-хозяйственной деятельностью представляет собой комплексность и системность методов обеспечения стабилизации и достижения финансовой сбалансированности при оптимизации эффекта взаимодействия финансовой устойчивости, рентабельности, ликвидности.

Комплексность методов воплощается в неизбежном применении эффективного финансового механизма и прежде всего финансовых рычагов и инструментов.

Системность в формировании последовательности осуществления данного процесса заключается в системе мер взаимодействия микросферы финансового пространства по установленным функциональным зависимостям рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости. Такой процесс предполагает в дальнейшем управление и на макроуровне.

Значение комплексности и системности в управлении финансово-хозяйственной деятельностью обусловлено рядом причин. Во-первых, в настоящее время в национальной экономике и в рыбной отрасли, в частности, ключевой проблемой, является кризис неплатежей. Во-вторых, в условиях массовой неплатежеспособности хозяйствующих субъектов особое значение приобретают меры по предотвращению кризисных ситуаций, а также мероприятия, направленные на восстановление платежеспособности предприятия и стабилизацию его финансового состояния.

Таким образом, важнейшей составляющей системы современного менеджмента предприятий рыбного хозяйства является диагностика финансового состояния, контроль и своевременное упреждение и предотвращение приближающихся кризисных ситуаций.

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИИ

Вопросами совершенствования методов управления финансово-хозяйственной деятельностью занимались такие ученые, как: Яремко И.И. [1], Брезицкая О.В. [1], Киндзерский Ю.В. [2], Сосненко Л.С. [3], Ковалев В.В. [4]. Однако вопросам комплексного управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства должного внимания уделено не было.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Целью статьи является определение и оценка совокупности финансовых рычагов и системы методических подходов, позволяющих оп-

тимизировать процессы управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства Украины. А также оценка роли системности при управлении финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства Украины.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Диагностика состояния предприятия представляет собой систему целевого финансового анализа, направленного на выявление параметров развития предприятия, осуществляемой на базе данных финансового учета по стандартным алгоритмам анализа. В условиях, когда большинство предприятий находится в состоянии, близком к критическому, в условиях массовых неплатежей проведение комплексного и системного анализа позволяет достаточно точно определить узкие места и возможности улучшения финансового состояния предприятия.

Предприятие, стремясь занять соответствующую рыночную нишу, формирует свою концепцию управления финансово-хозяйственной деятельностью с позиции финансовых результатов. Основной характеристикой финансово-хозяйственной деятельности в процессе таких действий выступает финансовая выгода или экономический эффект.

Комплексность и системность финансового пространства представляет собой сложный механизм взаимоотношений финансовых рычагов, воплощаемых в системе методических подходов к данному процессу. Микросфера финансового пространства функционирует и развивается под воздействием определенных рычагов как государственного, так и экономико-хозяйственного регулирования.

Поэлементность функционирования определенных рычагов определяет целостную систему механизма финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Определенная поэлементность рычагов управления формирует методы осуществления данного процесса. Поэлементность рычагов финансово-хозяйственной деятельности целесообразно считать системой способов и мер, характеризующих определенный рычаг осуществления, направленный на трансформацию мировоззрения и научного понимания управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия.

Финансово-хозяйственная деятельность предприятия предполагает следующие рычаги осуществления: нормативно-правовой, экономико-математический (использование полино-

минальных зависимостей, матриц оптимизации, транспортных задач, эластичности, множественной регрессии).

Детализация поэлементности рычагов финансово-хозяйственной деятельности способствует формализации единого системного подхода к данному процессу.

Нормативно-правовой рычаг формируется из совокупности финансово-правовых норм, при исследовании их как при формировании, отмене и развитии в контексте эффективности мер управления финансово-хозяйственной деятельностью. Система блочных взаимосвязей финансово-правовых норм по управлению ликвидностью, рентабельностью, финансовой устойчивостью по центрам стратегической обусловленности финансово-хозяйственной деятельности даст возможность очертить спектр глобальных задач оптимизации данного процесса.

Финансовое пространство, очерченное взаимозависимостями ликвидности, рентабельности и финансовой устойчивости, представляет собой гибкую и адекватную систему управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия, которая позволяет количественно зафиксировать зону взаимодействия представленных индикаторов по фактору экономического эффекта. При исследовании финансового пространства, очерченного блоковыми системами рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости выявляются тенденции управления финансово-хозяйственной деятельности, которые способствуют формированию более четкой методики оценки эффективности управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбной отрасли.

Социально-экономическая направленность воплощается в системе средств реагирования на безубыточную деятельность, которая будет способствовать неуклонному экономическому росту.

Средства реагирования на безубыточную деятельность представляют собой как мобилизационные факторы, так и стимулы к осуществлению данного процесса. Ими являются экспресс-диагностика предприятий, финансовое управление, применение логистических центров управления.

Микросфера (финансовое пространство) финансово-хозяйственной деятельности предприятий рыбной отрасли является основополагающим звеном целостной финансово-экономической системы на макроуровне, функционирование которой предполагает взаимодействие с внешней средой. Хотя сама поэлемент-

ность рычагов финансово-хозяйственной деятельности тесно переплетается с внешней средой и образует блоки взаимодействия по нормативно-правовому обеспечению вариации методов осуществления и социально-экономической направленности.

Данные блоки взаимодействия характеризуют процесс взаимообусловленности внутренней среды — микросферы, и внешней среды — макросферы.

Если зафиксировать количественно зону взаимодействия микро- и макросфер по блоковым системам рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости, то можно определить переходную зону поэлементности рычагов осуществления данного процесса.

В процессе финансово-хозяйственной деятельности переплетаются чрезвычайно разнообразные тенденции, которые предполагают значительную разносторонность методов исследования данного процесса, направленные на формирование его методологии.

Развитие и становление методологии финансово-хозяйственной деятельности связано с процессом финансового обеспечения. Изначальная разнохарактерная трактовка целевой установки данного процесса привела к методологии финансово-хозяйственной деятельности, которая предполагала функционирование основного противоречия: либо рентабельность, либо ликвидность. Причем такая разнохарактерность определений наблюдалась и наблюдается и у отечественных, и у зарубежных авторов по сей день. Это привело к формированию преобладания нормативно-правовых рычагов в оценке системы финансового обеспечения, что обусловило формирование нереальных подходов к оценке финансово-хозяйственной деятельности. Принципиальное отсутствие в действующей методологии финансово-хозяйственной деятельности комплексного подхода к оценке, построенного на пространственном мышлении, привело к формированию односторонней методологии данного процесса, которая не учитывает системность и комплексность.

В отечественной литературе понятие финансово-хозяйственной деятельности довольно-таки не новое, но до сегодня существуют разнообразные его трактовки. Одни авторы делают акцент на эффективности результата в виде прибыли или рентабельности, другие — на ресурсах в виде ликвидности или платежеспособности.

Развитие рыночных принципов хозяйствования в рамках национальной экономики дает толчок к созданию новых адекватных методов анализа и оценки финансовой политики. В современной научной литературе очерчен круг нерешенных проблем по управлению финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, именно в оценке основного финансового противоречия. По мнению И.А. Гуниной, под финансово-хозяйственной деятельностью понимают совокупность мероприятий или факторов, характеризующих финансовое состояние, его источники, возможности, средства, запасы, способности, ресурсы и др. [5]. Автор делает акцент на систему, воплощающую в себе совокупность кадровых, финансовых, производственных, инновационных, информационных потенциалов, направленных на обеспечение долгосрочного экономического развития предприятия на основе принятых к реализации стратегий.

Сосненко Л.С. считает, что результат финансово-хозяйственной деятельности рассматривается как достижение определенного уровня финансово-экономического состояния, включающего имущественный потенциал [3].

Ковалев В.В. при разработке методики оценки и анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия дает следующее определение: "финансово-хозяйственная деятельность предприятия — это совокупность имущественного и финансового потенциала предприятия. В свою очередь, под имущественным потенциалом понимается совокупность средств предприятия, находящихся под контролем; а финансовый потенциал — это характеристика финансового положения и финансово-хозяйственной деятельности предприятия" [4].

П. Самуэльсон, Норд Хауз [6], анализируя экономическую роль данного процесса, определили три основные функции в формировании макрофинансовых отношений: эффективность, справедливость, стабильность. Функция эффективности реализуется через систему эффективного воздействия на финансово-хозяйственную деятельность предприятий.

Стабильность через целевую установку финансово-хозяйственной деятельности, направленную на достижение устойчивого экономического роста. Справедливость обеспечивается осуществлением перераспределительной функцией финансового обеспечения.

Рассматривая финансово-хозяйственную деятельность как управляемый государством процесс, следует исходить из того, что он должен представлять систему взаимозависимых изменений в структуре экономики на макро- и микроуровне с целью повышения эффективности его функционирования.

Структурные изменения на макроуровне связаны с реформированием законодательной, исполнительной и судебной власти, установлением иных нормативных значений системных показателей ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости, рыночной инфраструктуры.

Финансово-хозяйственная деятельность на уровне микроэкономики связана со структурными изменениями на предприятиях рыбной отрасли. Методология финансово-хозяйственной деятельности должна базироваться на таких теоретико-практических основах:

- повышение социальной ориентации путем освоения и наращивания производственных мощностей по лову рыбы и ее переработки;

- преодоление внутренней разбалансированности производства, переориентация на более высокий межотраслевой уровень взаимодействия с целью сокращения некритического импорта;

- развитие отраслевого промышленного производства, имеющего высокий потенциал качества продукции и сокращения затрат на его производство;

- развитие технологии, аккумулирующей высокий научно-технический потенциал;

- сокращение объемов производства, а при необходимости — остановка нерентабельных предприятий;

- повышение комплексности использования местных природных ресурсов, расширение кооперационных связей с целью сокращения зависимости от сырьевой базы.

В настоящий момент финансово-хозяйственная деятельность представляет собой ряд комплексных, структурных взаимодействий на предприятиях, которые, к сожалению, не приводят к должным результатам. Как правило, результат этого — низкая адаптивность к условиям рынка. Следствием этого становятся неудовлетворительные финансовые показатели, отсутствие оборотных средств, высокий уровень дебиторской и кредиторской задолженности. В данный момент используется только одна версия управления финансово-хозяйственной деятельностью, которая недостаточно методически обоснована, так как не раскры-

та ее целевая установка с позиции пространственного мышления. Отсутствие цельной концептуальной системы управления финансово-хозяйственной деятельности затрудняет методологическое обоснование программы проведения мероприятий на этапах диагностики и в последующих этапах. Это приведет к отсутствию единства использования методов осуществления данного процесса.

На этапе разработки программы управления финансово-хозяйственной деятельностью применяется концепция "теории функционирования фирмы" при использовании теорий и методов таких наук, как "стратегический менеджмент", "реинжиниринг бизнес-процессов" [2].

В экономической литературе четко прослеживается принципиальное отличие трактовок финансово-хозяйственной деятельности. Эти различия определены основным финансовым противоречием (либо ресурсы, либо результат). Это определяет один из законов тождественности экономических систем по переходу количественных показателей в качественные.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Финансово-экономический анализ является мощным средством эффективного планирования, организации, контроля деятельности предприятия, неотъемлемой и объективной функцией управления, которая обеспечивает эффективность принимаемых решений. Грамотно используемые методы управления финансово-хозяйственной деятельностью позволят сформулировать текущие для предприятия задачи развития и спрогнозировать долгосрочную политику формирования и использования его финансовых ресурсов.

Исследовав методологии финансово-хозяйственной деятельности предприятий рыбного хозяйства, мы установили, что экономический эффект можно рассматривать как вариативный модуль оптимизации финансово-хозяйственной деятельности предприятий рыбной отрасли. Он может стать основным рычагом и индикатором эффективного управления финансово-хозяйственной деятельности предприятий рыбной отрасли, так как он будет воплощать в себе особенности развития данных предприятий, заключающего в десинхронизации финансовых потоков и зональной направленности.

К основным принципам управления финансово-хозяйственной деятельностью предприя-

тий рыбного хозяйства Украины можно отнести: формирование единства теории и практики, определенность, корректность, объективность, познаваемость, причинность, развитие, системность и динамичность.

Представленные принципы позволяют рассматривать финансово-хозяйственную деятельность как комплекс мероприятий в пространстве при взаимодействии всех его элементов и рычагов, которые направлены на получение синергетического эффекта рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости.

Вариация методов оценки ликвидности, финансовой устойчивости и рентабельности представляет собой комплекс средств трансформации оценки финансово-хозяйственной деятельности в пространственном аспекте, предполагающей оптимизацию управления данным процессом.

В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость, которую можно обеспечить за счет комплексности и системности в процессе принятия управленческих решений.

Литература:

1. Брезницька О.В. Сучасні методологічні підходи до оцінки вартості підприємств / О.В. Брезницька // Економіка, фінанси, право: наук. Журнал. — К., 2010.
2. Кіндзерський Ю.В. Промисловий потенціал України: проблеми та перспективи структурно-інформаційних трансформацій / Відп. ред. Ю.В. Кіндзерський. — К.: Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2007. — 408 с.
3. Сосненко А.С., Черненко А.Ф. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: краткий курс / Под ред. А.С. Сосненко, А.Ф. Черненко. — М.: КноРус., 2007. — 344 с.
4. Ковалев В.В. Анализ баланса, или как оценивается финансовая деятельность предприятия / В.В. Ковалев. — М.: Финансы и статистика, 2002. — 450 с.
5. И.А. Гунина. К вопросу об определении экономического потенциала предприятий / Материалы 2 научн. практ. конф. "Теоретические аспекты и прикладные исследования социально-экономических систем" от 26.11.2010.
6. Самуэльсон П. Экономика / П. Самуэльсон: пер. с англ. — М.: Прогресс, 1993. — 320 с. *Стаття надійшла до редакції 27.02.2013 р.*