УДК 337

Гейдаров Ханлар Бейляр оглу,
Университет "Гафгаз"

ЦЕНОВОЙ МЕХАНИЗМ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНОЙ ОБЛАСТИ

Geydarov Khanlar Beyler,
"Gafgaz" University

PRICE MECHANISM AS A MEANS OF SOCIAL-ECONOMIC MANAGEMENT THE AGRARIAN

В статье рассматриваются и анализируются некоторые аспекты ценовых механизмов в процессе государственного регулирования интеграционных связей в аграрном секторе.

This article discusses and analyzes some aspects of pricing mechanisms in the process of integration of state regulation of relations in the agricultural sector.

Ключевые слова: ценовой механизм, государственное регулирование, аграрный сектор, рыночные отношения.
Key words: price mechanism, government regulation, the agricultural sector, market relations.

ВВЕДЕНИЕ

Рыночный механизм составляет красную линию нашей современной экономической стратегии, и наша экономика в свою очередь формируется в этом направлении. Со временем рыночные отношения получают более широкий характер, меняют суть производственных отношений в целом и начинают придавать им новое содержание. Это является выражением большого объективного процесса. Постепенно этот процесс должен еще больше расшириться и стать основной линией нашего экономического развития. Только продвижение по пути рыночной экономики, интеграция в мировую экономическую цивилизацию, дадут нашей республике возможность последовательного экономического развития. Именно с этой точки зрения следует ускорить переход на рыночную экономику и соблюдать ее правила. Одним из таких условий является соответствующий рыночным отношениям ценовой механизм и его правильное сформирование.

В условиях рыночной экономики управление всеми отраслями экономики, в том числе аграрной, должно опираться на многочисленные средства. По мнению ученого-кономиста С. Салахова, процесс государственного регулирования аграрной сферы, может дать особые успехи лишь тогда, когда она опирается на экономические механизмы. С этой точки зрения, при управлении аграрной сферой значение ценового фактора не переоценить [5, s. 364].

А по мнению другого ученого-экономиста И.Х. Алиева, область ценообразования сельскохозяйственных продуктов может стать одним из важных элементов государственного регулирования. По мнению ученого, до того как будет создан механизм, находящийся в конкурентной деятельности, для разных продуктов может применяться три вида цены: а) наложение государством цен на продукты питания и сельскохозяйственное сырьё; б) цены, имеющие лимитный предел на продукты, имеющие важное значение для потребительского бюджета; г) свободные цены, определяемые для других продуктов на рынке [2, с. 26—27].

ОБСУЖДАЕМАЯ ТЕМА

Ценовая система, являясь одним из самых важных экономических средств, в целом, играет большую роль в формировании и деятельности экономического механизма. Через цены формируются и развиваются отношения между производителем и потребителем, предприятиями и государством, государством и населением, предприятиями и арендаторами. Правильное построение ценовой системы, научно обоснованное определение его уровней, является крайне важным вопросом нашего развития и это всегда должно быть одним из основных вопросов экономической политики [1, с. 25].

Ценовая система может влиять на экономическую систему и социальное развитие двояко: положительно и отрицательно. Это зависит от

правильной организации ценовой системы и научной обоснованности ее уровня. Цена должна строиться на научных принципах и соответствовать совокупности общественно-необходимого труда, который расходуется на товарной стоимости в денежном выражении. В основе цены должен стоять именно общественно-необходимый труд. В соответствии с массой общественно-необходимого труда, должны быть поставлены цены на товары и они должны быть вне субъективных факторов. Это является требованием закона стоимости, который составляет основу ценообразования. Несоблюдение объективного требования этого закона может привести к негативным последствиям. В долгое время в нашей экономике существовала такая ситуация и ценовая система вышла из своего объективного русла. Ценовая система была построена на основе субъективных факторов и в большинстве случаев, установленные на товарах цены не соответствовали совокупного общественно-необходимого труда, который расходовался на их производство. В результате наше экономическое развитие понесло большие потери, и цена превратилась в большую преграду на пути построения правильных экономических отношений внутри страны. И это несмотря на то, что цена должна обладать стимулирующим характером и стать одним из самых необходимых средств при строительстве экономических отношений. Ценовая система должна быть построена так, чтобы не во вред интересам потребителя создать сильный стимул у производителя, направить его на расширение производства и повышение экономической эффективности.

При социально-экономическом управлении аграрной сферой, большое значение имеет правильное построение ценового механизма. Применяемая здесь ценовая политика, должна создать сильный материальный интерес у сельскохозяйственного производителя к развитию производства и ее результатам. Следует всегда учитывать и соблюдать эту функцию цены в аграрной сфере. Особенно сейчас в условиях рыночной экономики этот вопрос должен стоять в центре внимания. Нынешний ценовой механизм должен усовершенствоваться и развиваться в соответствии с многоукладной экономикой, которая является одним из основных атрибутов рыночной экономики. В связи с усовершенствованием имущественных отношений в направлении приватизации и развитием свободного предпринимательства, создаются большие возможности для образования цен на основе принципа спроса и предложения, и в этом направлении устанавливаются и действуют новые ценовые формы. Договор, расчеты между предприятиями, рыночные цены именно из этого числа. Эти цены, являясь ценами, выражающими рыночные отношения, со временем должны приобрести еще больший масштаб и стать одним из основных форм товарообмена. Потому, что это является необходимым формирующим фактором государственной собственности, являющейся главной собственностью и возникновение от этого новых форм собственности и создаются условия формирования рыночных отношений.

Общеизвестно, что цена формируется на основе спроса и предложения. В аграрной сфере этот механизм имеет ряд отличительных особенностей. Это связано с малой гибкостью спроса и предложения в аграрной сфере. Попробуем проанализировать особенности этого механизма, в аграрной сфере, коротко рассмотрев сущность эластичности спроса и предложения.

Известно, что изменение цены продукта приводит к некоторым изменениям и в объеме спроса и предложения. Эта зависимость между ценой и объемом составляет основу гибкости спроса и предложения. Уровень изменения цены продукта не всегда приводит к соответствующим изменениям и в уровне спроса и предложения. Именно уровень этого изменения позволяет узнать, насколько эластичны спрос и предложение [4, с. 165].

Объем изменения спроса по отношению изменения цены называется эластичностью спроса. Эта эластичность выражается следующим коэффицентом:

$\varepsilon_p = \Delta Q/Q : \Delta P/PУ$

Здесь ε_p — выражает эластичность спроса, связанного с ценой,

$\Delta Q/Q$ — относительное изменение количества,

$\Delta P/P$ — относительное изменение цены.

Если изменение спроса будет выражаться более превосходящим соотношением по сравнению с ценой, то спрос будет называться эластичным, а если наоборот, то неэластичным. Как правило, самые необходимые продукты бывают, эластичны, а люксовые продукты неэластичными. Сельскохозяйственные же продукты считаются продуктами, спрос на которые неэластичен.

В случае эластичности спроса с ценой, он также имеет форму эластичности с доходом. Эластичность спроса, связанная с доходом есть отношение между изменением в доходах производителей с количеством продукта, на который они имеют спрос. Эта эластичность выра-

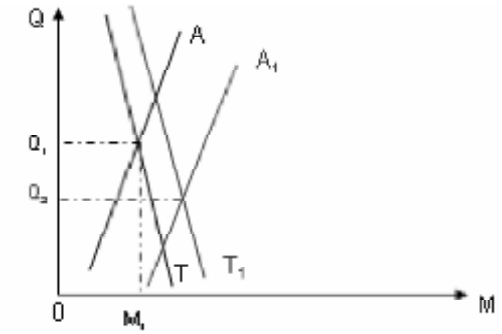

Рис. 1. Падение цен на сельскохозяйственные продукты

жается следующим коэффицентом:

$\varepsilon_y = \Delta Q/Q : \Delta Y/Y$

Здесь ε_y — выражает эластичность спроса, связанного с доходом,

$\Delta Q/Q$ — относительное изменение количества,

$\Delta P/P$ — относительное изменение дохода.

Здесь, если будет $\varepsilon_y > 1$, то продукт, на который есть спрос, будет люкс, а если будет $0 < \varepsilon_y \leq 1$, то продукт, на который есть спрос, есть необходимый продукт.

С точки зрения спроса и предложения сельскохозяйственные продукты имеют некоторые важные особенности. Во-первых, кривая спроса и предложения сельскохозяйственных продуктов является неэластичным и такая, как изображена внизу на рисунке 1. В таком случае, изменение оказывает большое влияние на цены. Во-вторых, спрос на множество сельскохозяйственных продуктов, связанный с доходом, ниже. Особенно, примером этому являются продукты питания. Когда доходы населения растут, растут и средства, расходуемые на продукты питания. Но количества средств, расходуемых на продукты питания, после определенного роста дохода, становиться меньше роста дохода. В таком случае, рост спроса на продукты питания некоторым образом будет связан с доходами населения, а еще больше с её численностью. Кривая спроса, которая менее эластична, будет скользить на право, но этого не будет много. Напротив, рост предложения больше, чем у спроса. Потому что технологические инновации, происходящие в аграрной области и новые методы производства, расширяют объем производимых продуктов, в результате чего предложение растет. В результате этого на рисунке кривая предложения скользит направо больше кривой спроса. Кривая спроса и предложения обозначена на графике как А и Т и уровень цены на их пересечении Q_1. Если спрос T_1, предложение A_1, цена определяется на уровне Q_2. Как видно, это заканчивается падением цен.

Следует подчеркнуть, что падение цен здесь относительно. Так как малый рост цен на сельскохозяйственные продукты по сравнению с ростом цен других продуктов, выражается относительным снижением цен. Этот вопрос является одним из коренных проблем аграрной сферы. При относительном удешевлении продуктов производителей сельскохозяйственных продуктов, которые они производят и продают, они встречаются с серьезными проблемами в связи относительным ростом цен на продукты, которые они покупают и потребляют. А это в свою очередь влияет на их социально-экономическое положение и в итоге, уменьшается количество людей, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью.

Одним из вопросов, с которыми сталкиваются в аграрной сфере и которые требуют государственного вмешательства, является нестабильность цен и доходов в этой сфере. Производительный процесс в этой сфере находится под влиянием ряда факторов, находящихся вне человеческой воли. Нестабильные погодные условия, неожиданные растительные и звериные и пр. болезни оказывают серьезное влияние на объем производства сельскохозяйственных продуктов. Из-за низкой эластичности спроса этих продуктов неожиданный рост и падение в объеме производства, происходят серьезные изменения в ценах продуктов, возникает проблема нестабильности цен на сельскохозяйственные продукты. Серьезно влияя на доходы работающих в этой области, нестабильность цен становится причиной возникновения ряда социальных проблем сельского населения. Это делает необходимым проведение государством различных мероприятий для поддержания доходов сельского населения на определенном уровне.

Одним из характерных проблем аграрной сферы является нестабильность доходов в этой сфере. Наглядно это можно увидеть на рисунке 2.

Q_1 на рисунке это спрос в каком-нибудь году, есть цена балансирования, получаемая на пересечении кривых (Т) и (А). Количество предлагаемого продукта равно количеству спроса. Как известно, и спрос, и единичная кривая являются неэластичными. Количество продукта, продаваемого за цену Q_1 это M_1 и доход, получаемый, сельским хозяйственником от этой цены есть площадь прямоугольника Q_1 х M_1 или OQ_1KM_1. Предположим, что через год позже в планах производителей и потребителей нет никаких изменений, но благоприятные погодные условия повысили производство продукта по сравнению с предыдущим годом. На рисунке M_2 здесь — это количество продукта, а Q_2 соответственно его цена. Эта цена ниже предыдущей

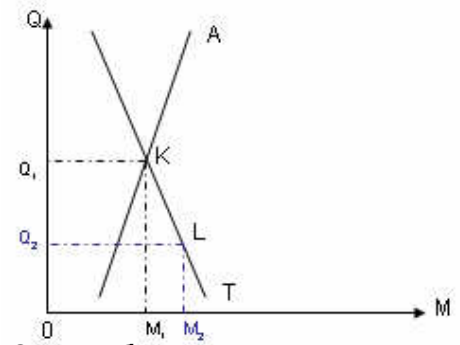

Рис. 2.Нестабильность доходов в сельском хозяйстве

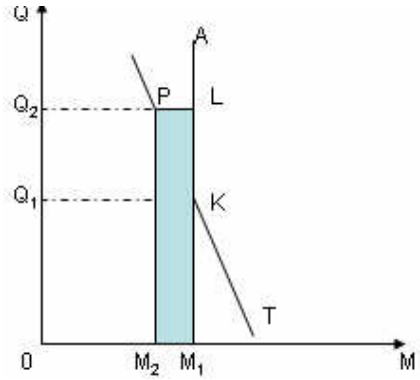

Рис. 3. Механизм сохранения ценового уровня

цены, но количество проданного продукта возросло. Если бы эластичность спроса в ценовом промежутке Q_1 и Q_2 была бы выше 1- го, то при падении цены, доход, полученный, от продажи мог бы возрасти. Но, как мы отметили выше, спрос эластичности сельскохозяйственных продуктов неэластичен и меньше 1-го. А когда эластичность спроса мала, падение цен уменьшает доходы производителя от продаж. И как видно на рисунке 3, площадь прямоугольника OQ_2LM_2 меньше чем площадь прямоугольника OQ_1KM_1. По причине нестабильности доходов, обеспечить производителям не понести убытки, возможно только при проведении государством соотсветствующего регулирования в этой сфере.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Зависимость производства в аграрной сфере от природно-климатических условий, нестабильность спроса и предложения по вышеуказанным причинам и в целом, малая доля доходов населения, занятого в аграрном секторе от среднего уровня по стране, делает необходимым государственную помощь в этот сектор и её регулирование.

При этом главный вопрос, это проведение ценовой политики, позволяющей сохранять доходы фермеров на определенном уровне, который имеет следующие формы [3, с. 88]:

а) Сохранение ценового уровня: Этот механизм служит сохранению минимального ценового уровня, установленного государством на сельскохозяйственные продукты. Чтобы увидеть, этот механизм еще яснее обратим внимание на нижеследующее табло.

Q на графике — цена продукта, M — производственное количество или предложение продукта, A — кривая предложения, T — кривая спроса. Предположим, что государство установило минимальную цену на каждую тонну зерна и за эту цену на рынке можно реализовать зерно в количестве M_2. Если же цена будет на уровне Q_1, тогда кривые спроса и предложения пересекутся на уровне M_1 спроса и ценой равновесия будет Q_1. Но если даже весь продукт, предлагаемый на уровне Q_1 будет сбыт, этот ценовой уровень будет ниже минимального ценового уровня, установленного государством и на ценовом уровне, потребители смогут покупать зерно только в количестве M_2 и это завершится тем, что все произведенные продукты не смогут реализоваться, и возникнет излишек спроса. Фермеры вынуждены, бывают дешево продать оставшиеся лишний продукт. Тогда государство, с целью сохранения цен на уровне Q_2 и реализации всех продуктов, покупает возникший излишек спроса, то есть в количестве M_2M_1 по установленной им цене для государственного резервного фонда, в результате чего равновесие спроса и предложения достигается сохранение на установленном ценовом уровне Q_2.

б) Сохранение ценового уронвя путем ограничения предложения:

Выше мы отметили, что возникающий в предложении сельскохозяйственных продуктов рост занижает цену продуктов, в результате чего уменьшаются доходы от продаж. На основе большинства проблем фермеров стоит их неспособность контролировать общий объем предложения и её недооценка. Именно в такой ситуации, они в основном не могут, реализовать произведенные ими продукты по желаемым ценам и это влияет на их доходы. С этой точки зрения одним из механизмов, применяемых государствами, это сохранение минимального ценового уровня, установленного им для фермеров путем ограничения общего предложения сельскохозяйственных продуктов. Для наглядного изображения названного механизма обратим внимание на рисунок 4.

В этой форме ценовой политики, государство как в предыдущем случае не покупает излишек предложения, сделавшим возможным позволяющего снижение цен, а просто заранее ограничив предложение, предупреждает его

Передплатний індекс 21847

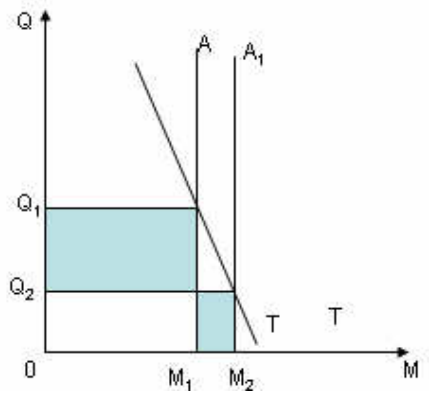

Рис. 4. Механизм сохранения ценового уровня путем ограничения предложения

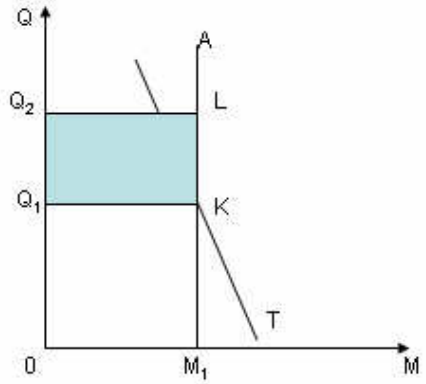

Рис. 5. Целевая цена и механизм выплаты различия между ними

возникновение. В итоге, продукт который должен производиться в количестве M_2 производится относительно мало, в количестве M_1, но реализуется на ценовом уровне Q_2 установленным государством. На практике были применены три формы этого ограничения: 1) ограничение засеянных территорий; 2) установление продажных квот; 3) создание земельных банков. При снижении общего производства продуктов путем ограничения засеянных земель, государство ставит перед различными фермерами обязательства, касательно уменьшению площади засеянных земель. В итоге объем продукта, предлагаемого, рынку становится ниже потенциального уровня, что позволяет держать цены на определенном уровне. А при установлении квот продаж (marketing quota system), наоборот засеянные земли не ограничиваются, просто применяются определенные квоты на объем продуктов, которые фермеры вывозят, что косвенно заставляет фермеров снижать свое производство.

Другим мероприятием, ограничивающим предложение, является создание со стороны государства земельных банков (soil bank). Основное отличие этой системы от первой в том, что выплатив фермерам заранее, часть их земель устраняется от посева. Но в каждой из двух систем фермеры в основном отделяют неплодородные земли от посевов.

c) Целевая цена и платеж отличия между ними:

Как видно из рисунка 5, государство устанавливает для продуктов конкретную целевую или гарантированную цену (Q_2) и фермеры предлагают соответствующий этой цене продукт (M_1). Но потребители не покупают продукт, предложенный по этой цене. Они покупают только весь продукт, предлагаемый по низкому ценовому уровню, как Q_1. А это очень снижает доходы фермеров. Тогда фермерам предлагается реализовать свой продукт по любой цене, и если они продадут ниже целевой цены, оставшееся между ними различие, будет выплачено им государством в качестве субсидии. Здесь количество выплаченное государством равно площади прямоугольника Q_1Q_2LK.

По нашему мнению, эффективно воспользовавшись вышеперечисленными ценовыми механизмами можно обеспечить защиту трудящихся от социально-экономических рисков.

Литература:

1. Abbasov V.H, Verdiyev A.Ch, Azerbayjanskaya Konfederasiya Predprinimateley: Regulirovaniya integrasionnix svyazey v usloviyakh rinochnikh otnossheniy. — Baku, izd. "Elm", 1996. — 286 s.
2. Aliyev I.H. Nasionalnaya ekonomika i problemi razvitie agrarnogo sektora. — Baku, izd. "Elm", 2006. — 200 s.
3. Orhan Turkay. — Mikroekonomika. — Ankara, 1995. — 246 s.
4. Ekonomicheskaya teoriya (uchebnik). — Baku, izd. Chashiogli. — 1999, 620 s.
5. Salahov S. V., Problemi gosudarstvennogo reguilrovaniya agrarnogo sektora. — Baku, izd. "Nurlar", 2004,m 180 s.

References:

1. Abbasov, V.H. and Verdiyev, A.Ch. (1996), Azerbaijan Confederation of Entrepreneurs: Regulation the integration links in market relations. izd. "Elm", Baku, Azerbaijan.
2. Aliyev, I.H. (2006), National economy and the issuses development of agricultural sector. izd. "Elm", Baku, Azerbaijan.
3. Turkay, Orhan (1995), Mikroekonomika, Ankara, Turkey.
4. Chashiogli (1999), Economy theory (notebook), izd.Chashiogli, Baku, Azerbaijan.
5. Salahov, S.V. (2004), Problems of state regulation of the agricultural sector. izd."Nurlar", Baku, Azerbaijan.

Стаття надійшла до редакції 01.02.2014 р.