

УДК 338.262

О. Д. Богдан,  
аспирант кафедры менеджмента инновационной и инвестиционной деятельности,  
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченка

## РЕАКЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА ВНЕДРЕНИЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

O. Bogdan,  
PhD student, Taras Shevchenko National University of Kyiv

### THE REACTION OF THE UKRAINIAN AGRIBUSINESS SECTOR TO INTRODUCE THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT PRINCIPLES

В статье раскрыто понятие устойчивого развития, основные предпосылки для его реализации в пределах агро-промышленного комплекса Украины. Автором рассмотрены объемы государственных закупок в секторах сельского хозяйства, науки и общественного питания. На основе анализа закупок проведена оценка перспектив устойчивого развития агропромышленного сектора экономики Украины и основных барьеров для его реализации.

Благодаря проведению опроса и консультаций, исследована реакция некоторых ключевых отраслей агропромышленного сектора на внедрение нового подхода на предмет отзывчивости рынка. Также автором рассмотрен международный опыт реализации подхода к устойчивому развитию.

Ключевым выводом автора являются определенные в статье приоритетные задачи для сектора, которые помогут усовершенствовать государственную политику в области устойчивого развития.

The article describes the concept of sustainable development, and the main preconditions for its implementation within the agro-industrial complex of Ukraine. The author considers the volume of public procurement in the sectors of agriculture, science and food sector. The author evaluated the prospects of sustainable development of the agricultural sector of the economy of Ukraine and the main barriers to its implementation based on the analysis of procurement.

Thanks for survey and consultations, studied the reaction of some of the key sectors of the agricultural sector to implement the new approach on the subject of market responsiveness. The author also discussed the international experience in the implementation approach for sustainable development. The key conclusions in article are defined priorities for the sector, which will help improve the state policy in the field of sustainable development.

*Ключевые слова: агропромышленный сектор, устойчивое развитие, государственные закупки, евроинтеграция.*

*Key words: agro-industrial sector, sustainable development, public procurement, the European integration.*

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Успешность государства зависит от направления финансового и ресурсного потенциала на усовершенствование наиболее конкурентоспособных отраслей экономики, а также обеспечение продовольственной безопасности. Политика европейской интеграции и сама интегра-

ция в европейское сообщество — это, по сути, стратегическая возможность формирования и реализации сбалансированной политики перехода Украины к устойчивому развитию.

Устойчивое развитие как новый вектор развития экономики требует от правительств стран и руководств организаций рассматривать

социальные, экономические и экологические аспекты своей деятельности в комплексе. Новый подход к потреблению и производству должен обеспечить реструктуризацию системы и улучшение работы государственных механизмов [1].

Для построения системного подхода к устойчивому развитию важно идентифицировать возможности и риски, связанные с принятием решения о закупках работ, товаров и услуг определенной категории, а также произвести их оценку. Расстановка приоритетов в данном случае помогает скоординировать и обосновать решения относительно того, какие именно услуги и продукция должны стать частью политики плана внедрения принципов устойчивого развития.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Разработке методических подходов к оценке устойчивости развития посвящены исследования международных организаций, таких как ООН, Всемирный банк; национальных научно-исследовательских институтов; а также зарубежных и отечественных ученых. Авторитетность исследователей и многочисленные публикации ведущих экспертов в отрасли говорит о признанной популярности устойчивого развития в разных странах. На сегодняшний день существуют многочисленные методики использования подходов к устойчивому развитию (далее — УР), но они все еще остаются несогласованными и недоработанными в масштабах страны.

Работы российских ученых посвящены преимущественно классификации методик и их критическому разбору. К примеру, А.И. Бородин [2, с. 4—14] провел анализ методических подходов к классификации социо-эколого-экономических индикаторов устойчивого развития. В своих работах Н.Ю. Сорокина рассматривает методические аспекты оценки и прогнозирования устойчивости и приходит к выводу, что единопризнанной методикой является та, что позволяет развиваться без построения сложных условий [3, с. 37—44].

Зарубежные ученые, такие, как Д. Ригби, Вудхаус, П. Янг, Т. и М. Бертон [4, с. 463—478], едины в мысли, что усилия властей должны быть направлены на научную оценку фермы/предприятия на местного и регионального уровня, как "экологически устойчивого блока" с учетом социальной конструкции. Индексы устойчивости могут быть полезным инструментом для оценки организационной единицы, чтобы искоренить деструкцию.

Вопросами эффективности агропромышленного сектора Украины с позиций его устойчивого развития и совершенствования занимаются ученые Совета по изучению производительных сил Украины НАН Украины, Института экономики НАН Украины, Института аграрной экономики, Института землеустройства, Украинской академии аграрных наук и тому подобное. Среди авторов, которые разработали теоретико-методические основы и занимались прикладными аспектами этой проблемы можно выделить Дорогунцова С.И., Борщевского П.П., Данилишина Б.М., Чернюк Л.Г., Лисецкого А. С., Прейгер Д.К., Ивануху Р.А., Паламарчука М.М. и других.

### **ФОРМУЛИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ СТАТЬИ**

Автор поставил цель определить реакцию агропромышленного сектора на "включение", принципов УР, которые помогут усовершенствовать государственную политику и улучшить инновационный и инвестиционный потенциал отрасли. Достижение цели предусматривает рассмотрение следующих задач:

— понятия устойчивого развития, основных категорий и предпосылок для его реализации в пределах агропромышленного комплекса Украины.

— объемы государственных закупок в секторах сельского хозяйства, науки и общественного питания.

— на основе анализа закупок провести оценку перспектив устойчивого развития в агропромышленном секторе экономики Украины и основных барьеров для его реализации.

— исследовать реакцию некоторых ключевых отраслей агропромышленного сектора на внедрение нового подхода на предмет отзывчивости рынка.

— проанализировать международный опыт реализации подхода к устойчивому развитию.

### **ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА**

Поскольку агропромышленный комплекс является одной из важнейших составляющих экономической системы Украины, устойчивость его развития во многом определяет характер функционирования экономики государства в целом.

Устойчивое развитие сектора в данном случае — это акцент на значимости уравновешенного функционирования экономической, экологической и социальной системы и особого статуса агропродовольственной сферы в отечественном хозяйственном комплексе.



**Рис. 1. Динамика затрат государственного бюджета на государственные закупки Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, тыс. грн.**

Джерело: [6].

Действительно, внедрение основ устойчивого развития требуют от правительств стран в агропромышленный комплекс требует рассмотрения социальных, экономических и экологических аспектов своей деятельности без предпочтения каком-то из них, то есть в комплексе. В условиях технологической и ресурсной истощенности национальных ресурсов нужно рассматривать государственные закупки через призму их "устойчивости". Новый подход к потреблению и производству должен обеспечить реструктуризацию экономики и в частности агропромышленного сектора страны [5].

В связи с этим, рассмотрим в динамике за последние три года объемы затрат в соотношении с оформленными договорами на государственные закупки (рис. 1).

Основываясь на данных затрат бюджета 2013 и 2014 гг., наблюдается существенное сокращение государственных расходов во всех сферах экономики в связи со сложной политической и экономической ситуацией в Украине. В соотношении к 2013 году в 2014 динамика затрат государственного бюджета на государственные закупки равна 25,7%.

Объемы государственных закупок в Украине в "Сельском хозяйстве" составил 878,31 млн грн. (2780 соглашений); "Научные исследования и разработки" закупились в размере 14085,53 млн

грн. (1253 соглашений). Наибольший процент соглашений относительно объемов закупок в отрасли "Пищевая промышленность и общественное питание" 5503,14 млн грн. (14799 соглашений), что говорит об активизации этой отрасли [7].

Автором было сформировано фокус-группы для выявления ключевых проблем национального и местного уровня агропромышленного комплекса. По результатам обсуждения, исполнительные органы власти сформированы проекты управленческих решений, которые обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие региона, что открыло перспективы для следующих исследований автора.

Для получения данных к последующему анализу, следует оценить перспективы развития групп: основные индикаторы устойчивого развития (загрязнение атмосферного воздуха, воды; проблема отходов; использование ресурсов; окружающая среда на региональном уровне; здоровье; образование и трудоустройство; общество и социальная среда (табл. 1).

Национальные приоритеты тесно связаны с ожидаемыми выгодами внедрения устойчивого развития. Для того, чтобы понять каким образом компоненты устойчивого развития влияют на сектор, следует рассмотреть детально каждый из них.

**Таблица 1. Экспертная оценка перспектив внедрения основ устойчивого развития агропромышленного сектора Украины**

№	Название отрасли	Загрязнения				Использование ресурсов				ООС		Социальные факторы				Общая оценка (+)	%			
		Изменения климата	Другие загрязнения	Загрязнения воды	Опасные вещества	Материалы	Энергия	Другие природные ресурсы	Вода	Биоразнообразие	ООС на региональном уровне	Здоровье	Образование	Трудоустройство	Общественность			Права человека	Разнообразие	Другие факторы
1.	Научные исследования и разработки	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	+	-	+	8	5,76
2.	Пищевая промышленность и общественное питание	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	11	7,91
3.	Сельское хозяйство	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	11	7,91

\* ООС – охрана окружающей среды.

Таблица 2. Анализ реакции ключевых индикаторов на пути устойчивого развития

	Название отрасли	Реакция рынка			Реакция общественности		Реакция поставщиков			Оценка
		Насыщенный рынок	Доля рынка	Товароборот	Клиенты	Общество	Политика	Законодательство	Поддагливость	
1.	Научные исследования и разработки	-	+	-	-	+	-	-	+	3
2.	Пищевая промышленность и общественное питание	+	+	+	+	-	-	+	-	5
3.	Сельское хозяйство	+	+	+	+	-	+	+	-	6

Основным выводом проведенного в процессе исследования прогнозирования состояния трудовых ресурсов на ближайшую перспективу является их постепенное уменьшение. Параллельно этим изменениям происходит сокращение в составе трудовых ресурсов села лиц трудоспособного возраста и лиц старше трудоспособного возраста и подростков, занятых в отраслях экономики. Ключевой проблемой формирования трудового потенциала села сегодня является обеспечение способности к труду, повышения деловой квалификации работников, поэтому развитие трудовых ресурсов требует расширения системы профессиональной подготовки молодежи, включая и к рабочим период с целью достижения персоналом соответствующего уровня квалификации, способного эффективно работать в рыночных условиях.

Закупка устойчивых товаров и услуг позволит содействовать достижению социальных целей и развитие модели устойчивого потребления, которая решит ключевые социальные проблемы, как: недостаточное количество рабочих мест, плохое качество условий труда, вялое региональное развитие, занятость населения; бедность; демографическая динамика; низкий уровень образования и воспитания общества; защита и улучшение здоровья людей.

Решение проблемы обеспечения устойчивого развития сектора предусматривает смещение акцентов в отношениях товаропроизводителя и окружающей среды с ресурсопотребления, что не соответствует требованиям экологической безопасности. Самым целесообразным в условиях техногенной нагрузки является ресурсосбережение путем экологизации сельскохозяйственной деятельности, под которой следует понимать процесс целенаправленных преобразований в производительных силах и производственных отношениях, снижающих негативное воздействие на окружающую сре-

ду и обеспечивающих эффективное использование ресурсов.

Создание устойчивых комплексных механизмов финансирования капиталовложений и мотивации к использованию / модернизации энергоэффективных технологий и более чистого производства помогут решить проблемы экологической компоненты: сохранение качества водных ресурсов; комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов; содействие ведению устойчивого сельского хозяйства и развитию сельских районов; защита атмосферы.

Количественные и качественные показатели человеческого капитала как основной производительной силы общества, непосредственно участвует в сельскохозяйственном производстве, постоянно ухудшаются. Это является одним из факторов сокращения производства валовой продукции сельского хозяйства. Уменьшение численности работающих в сельском хозяйстве связано с расстройством социальной инфраструктуры, снижением уровня заработной платы, которая является самой низкой среди всех отраслей экономики.

Создание недискриминационных механизмов управления обеспечения эффективного доступа к рынку всех участников рынка, включая новых позволит решить экономические проблемы отрасли: пассивное международное сотрудничество для создания потенциала в развивающихся странах; риски изменения структуры потребления; недостаток финансовых ресурсов и несовершенство механизмов; облегчение трансфера технологий более чистого производства; развитие инновационного потенциала Украины.

Два разнонаправленных вектора развития — экологический и экономический объединяются в процессе устойчивого развития путем минимизации расходов ресурсного потенциала для обеспечения материального благососто-

яния общества и уменьшение техногенной нагрузки на природную среду. Поэтому уравновешенный эколого-экономическое развитие аграрного сектора региона требует комплексности в решении вопросов взаимодействия природы и субъектов хозяйствования. Суть такой комплексности заключается в объединении усилий людей и органов местного самоуправления для обеспечения продовольственной безопасности региона по качеству и количеству продовольствия, охраны и восстановления природных ресурсов, а также управление использованием имеющихся ресурсов с целью минимизации негативного влияния на окружающую среду [8, с. 330—335].

Произведем объективную оценку трех ключевых индикаторов при помощи голосования "за" или "против" (таблица 2).

Индикатор "Рынок": достаточно ли доля рынка каждой отрасли насыщена предложением и удовлетворяет ли продажа товаров массового потребления и предоставление платных торговых услуг населению личных потребностей в обмен на его денежные доходы или предприятиям. Индикатор "Реакция общественности": оказывают ли влияние на клиентов социальные инструменты государства. Индикатор "Поставщики": влияют ли законодательные нормы в стране на деятельность отрасли и податливы ли к изменениям экономической среды предприятия в отраслях.

Оценки влияния были определены на основании мнения экспертов. Индикаторы предназначены для практического использования на национальном уровне в различных странах мира при принятии политических решений. Разумеется, не все индикаторы являются пригодными для применения в любой ситуации. Данный метод заключается в присвоении критериям признакам весовых коэффициентов. Экспертами с помощью голосования "за" или "против" проставлены акценты для каждого пункта влияния. Суммарный ответ был подвержен процентной оценке, а наибольший процент внесен в таблицу. Общая оценка для отрасли выставлялась на основании суммы всех акцентов. Процент по каждой отрасли показывает значимость (вес) оценки среди всех остальных. Наиболее зависимой от внешних факторов оказалось сельское хозяйство. Организации этой государственной формы собственности этих отраслей являются одними из наиболее затратных в государственном бюджете.

Обращаясь к мировому опыту внедрения устойчивости в привычный режим экономического развития, следует отметить, что самыми ус-

пешными примерами являются небольшие страны, в которых реформы подобного рода проходят достаточно быстро и качественно. К примеру, Вьетнам имеет хорошо сформированную структуру государственного управления с подструктурами поддержки через организации производителей, организаций, инфраструктуры, системы здравоохранения. В стране построена система стратегического сотрудничества между научным и производственным секторами. Вьетнамские ориентиры на политику, применяются в исследовательских институтах и университетах, чтобы тысячи студентов общественных деятелей могли заниматься разработкой рекомендаций относительно устойчивой продовольственной системы. Кроме того, такая система предлагает перспективы для построения повторных консультаций и повышенного мониторинга результатов устойчивости [9].

Германия, практикующая применение принципов устойчивого развития с середины двадцатого века, активно развивает органическое производство, становясь примером для подражания для миллионов фермерских угодий по всему миру. Устойчивое развитие укоренилось в сознании немца на потребительском уровне, что помогает развивать государственную политику быстрыми темпами.

### ВЫВОДЫ

Украина готова и впредь выступать надежным партнером в консолидации международной деятельности в области устойчивого развития, преодолении последствий мирового финансово-экономического и продовольственного кризиса, вызовов, обусловленных изменением климата, и предотвращении других глобальных угроз человечеству в будущем. Внедрению принципов устойчивого развития мешает прежде всего отсутствие понимания органов государственной власти относительно рациональности и эффективности данной модели закупок. Также в качестве других факторов можно отметить слабый уровень информированности по данному вопросу и отсутствие действенных экономических стимулов для производителей внедрять энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии более чистого производства.

— Усилить информирование общества и органов власти о необходимости внедрения принципов устойчивого развития.

— Разработать и обеспечить внедрение системы мониторинга устойчивого развития.

При расстановке приоритетов следует руководствоваться критериями национального законодательства: энергоэффективность и бо-

лее чистые технологии производства, охрана окружающей среды, экологизация производства, развитие экологических инноваций, товары и услуги с улучшенными экологическими характеристиками.

К процессу целесообразно привлечь представителей всех заинтересованных сторон: органы исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований, коммерческие организации, общественные объединения и население.

## Литература:

1. Официальный сайт Организации Объединенных наций (2014) "SPP Plan" [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/guidelines.pdf>

2. Бородин А.И. Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда // ЭПОС. — 2005. — № 3 (23).

3. Сорокина Н.Ю. Моделирование влияния экономических и социальных факторов на развитие потенциала старопромышленного региона // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3. Ч.1. — Тула: ТулГУ, 2015.

4. Rigby D., Woodhouse P. Young T. and Burton, M. (2001) Constructing a farm level indicator of sustainable agricultural practice. *Ecological Economics*, № 39.

5. Ежегодный доклад Всемирного Банка "Индикаторы мирового развития" [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [data.worldbank.org/products/wdi](http://data.worldbank.org/products/wdi)

6. О государственном бюджете на 2014 год: Закон Украины // Ведомости Верховного Совета Украины от 16.01.2014 № 719-VII [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [zakon.rada.gov.ua/go/1622-18](http://zakon.rada.gov.ua/go/1622-18)

7. Офіційний сайт Державного комітету статистики України: Обсяг державних закупівель в Україні за 2012—2014 рр. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [ukrstat.gov.ua/](http://ukrstat.gov.ua/)

8. Мартинов С.В. Управління сталим розвитком АПК: регіональний аспект // Вісник Львівського державного аграрного університету. Економіка АПК. — 2004. — № 11 (2).

9. Steffanie Scott: Agriculture and Agri-food Canada, 2004. Vietna m Agri-Food Country Profile Statistical Overview. Accessed 10/10/05 at [http://atn-riae.agr.ca/asean/3834\\_e.htm](http://atn-riae.agr.ca/asean/3834_e.htm)

## References:

1. The official website of the United Nations (2014), "SPP Plan", available at: <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/guidelines.pdf> (Accessed 5 September 2015).

2. Borodin, A. (2005), *Ekonomika. Predprinimatelstvo. Okruzhayushchaya sreda* [Economy. Entrepreneurship. Environment], EPOS-2005, vol. 3 (23).

3. Sorokina, N. (2015), "Modeling the impact of economic and social factors on the development of the capacity of an old industrial region", *News TulGU. Ekonomicheskie and yuridicheskiye nauki*. vol. 3. no. 1.

4. Rigby, D. Woodhouse, P. Young, T. and Burton, M. (2001), "Constructing a farm level indicator of sustainable agricultural practice", *Ecological Economics*, № 39.

5. The official site of the World Bank (2015), "The annual report of the "World Development Indicators", available at: [data.worldbank.org/products/wdi](http://data.worldbank.org/products/wdi) (Accessed 5 September 2015).

6. The Verkhovna Rada of Ukraine (2014), The Law of Ukraine "On State Budget for 2012—2014", available at: [zakon.rada.gov.ua/go/1622-18](http://zakon.rada.gov.ua/go/1622-18) (Accessed 5 September 2015).

7. State Statistics Service of Ukraine (2009), *Obsiagy derzhavnyh zakupivel v Ukraini 2012—2014* Statystychnyj zbirnyk [The volume of public procurement in Ukraine 2012—2014] *Derzhkomstat*, Kyiv, Ukraine.

8. Martin, S. (2004), "Agrarian and industrial complex sustainability management: a regional perspective", *Visnyk Lvivskogo derzhavnogo agrarnogo universitetu. Ekonomika APK*, vol.11 (2).

9. Scott, S. (2005), "Agri-Food Country Profile Statistical Overview", available at: [http://atn-riae.agr.ca/asean/3834\\_e.htm](http://atn-riae.agr.ca/asean/3834_e.htm) (Accessed 5 September 2015).

*Стаття надійшла до редакції 17.09.2015 р.*

