

УДК 339.187: 608.1

М. Т. Аббасзаде,
 д. ф. э., докторант, Институт Экономики НАНА
 ORCID ID: 0000-0002-8555-6440

DOI: 10.32702/2306-6792.2019.11.59

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

М. Abbaszade,
 Ph.D. in economics, doctorant of Institute of Economics of ANAS

THE ROLE OF GOVERNMENT IN STIMULATING OF ECONOMIC GROWTH

В статье исследованы вопросы, связанные с ролью государства в стимулировании экономического роста. Международный опыт показывает, что обеспечение экономического роста в развитых государствах считается одной из актуальных задач. Меры по государственному регулированию экономики служат созданию благоприятных условий для ускорения экономического роста и этот процесс тесно связан с многочисленными факторами. В статье также затронуты международные модели в области государственного регулирования национальной экономики, рассмотрены их основные особенности. Кроме того, в статье также рассматриваются вопросы влияния экономического роста на социально-экономическое развитие страны.

В последнее время проводятся исследования, связанные с измерением и масштабом государственного влияния на экономику, осуществляются способы сравнительной его оценки между разными странами.

Известно, что экономическая динамика носит изменчивый характер и это естественно. Развитие рыночных отношений, устойчивый экономический рост, уровень человеческого капитала основаны на современном и качественном уровне производительных сил. В соответствии с этим, меры государственного регулирования должны способствовать качественному экономическому росту, устойчивому социально-экономическому развитию и повышению уровня жизни населения. Особенности экономического роста в соответствии с этими условиями, должны определяться соответственно стоимостным и натуральным показателями. Должны быть устранены случаи отрицательного влияния на эффективное государственное регулирование, тенденции экономического роста должны быть основаны на экономической эффективности.

В социально-экономическом отношении наша страна обладает большими потенциальными возможностями. Эффективное государственное регулирование этих возможностей в соответствии с возникающими ситуациями и обеспечение оптимальной макроэкономической среды будет способствовать устойчивому развитию и ускорению экономического роста. В статье выдвинуты предложения и рекомендации по решению изученных вопросов, показаны пути государственной поддержки стимулирования экономического роста.

The article examines issues related to the role of state in stimulating economic growth. International experience shows that ensuring economic growth in developed countries are considered one of the urgent tasks. Measures to regulate the economy by the state create favorable conditions for accelerating economic growth, and this process is closely linked to many factors. The article also presented international models in the field of state regulation of the national economy, their main features are considered. In addition, the article also discusses the impact of economic growth on the socio-economic development of the country.

As it was noted, recently conducted research related to the measurement and scale of state influence on the economy, carried out methods of its comparative assessment between different countries.

It is known that economic dynamics is changeable and it is natural. The development of market relations and sustainable economic growth, the level of human capital are based on the modern and qualitative level of productive forces. In accordance with this, the measures of state regulation should contribute to the qualitative economic growth, sustainable socio-economic development and improvement of the living standards of the population. We believe that the characteristics of economic growth in accordance with these conditions should be determined by the cost and natural indicators. Cases of negative impact on effective state regulation should be eliminated, and economic growth trends should be based on economic efficiency.

In general, the task of state regulation of the economy in market conditions is a very complex, relatively new and little studied problem. The main objective of public administration of the economy is to create normal conditions for the market mechanism in achieving a high level of production and economic activity and its stable development.

In socio-economic relation, our country has great potential. Effective government regulation of these opportunities in accordance with emerging situations and ensuring an optimal macroeconomic environment will contribute to sustainable development and accelerate economic growth. The article presents proposals and recommendations for solving the different problems, shows the ways of state support to stimulate economic growth as well.

У статті досліджено питання, пов'язані з роллю держави в стимулюванні економічного зростання. Міжнародний досвід показує, що забезпечення економічного зростання в розвинених державах вважається одним з актуальних завдань. Заходи з державного регулювання економіки слугують створенню сприятливих умов для прискорення економічного зростання і цей процес тісно пов'язаний з численними факторами. У статті також порушені міжнародні моделі в галузі державного регулювання національної економіки, розглянуто їх основні особливості. Крім того, у статті також розглядаються питання впливу економічного росту на соціально-економічний розвиток країни.

Як було зазначено, останнім часом проводяться дослідження, пов'язані з виміром і масштабом державного впливу на економіку, які здійснюються способами порівняльної його оцінки між різними країнами.

Відомо, що економічна динаміка має мінливий характер і це природно. Розвиток ринкових відносин, стійке економічне зростання, рівень людського капіталу засновані на сучасному та якісному рівні продуктивних сил. Відповідно до цього, заходи державного регулювання мають сприяти якісному економічному зростанню, сталому соціально-економічному розвитку та підвищенню рівня життя населення. Ми вважаємо, що особливості економічного зростання відповідно до цих умов, повинні визначатися відповідно вартісним і натуральним показниками. Повинні бути усунені випадки негативного впливу на ефективне державне регулювання, тенденції економічного зростання повинні бути засновані на економічній ефективності.

Загалом завдання державного регулювання економіки в умовах ринкових відносин являє дуже складну, відносно нову і мало вивчену проблему. Основна мета державного управління економіки полягає в створенні нормальних умов для ринкового механізму в досягненні високого рівня виробничо-економічної діяльності і стабільного її розвитку.

У соціально-економічному відношенні у нашої країни є великі потенційні можливості. Ефективне державне регулювання цих можливостей відповідно до виникаючих ситуацій і забезпечення оптимального макроекономічного середовища сприятиме сталому розвитку і прискоренню економічного зростання. У статті висунуті пропозиції та рекомендації щодо вирішення вивчених питань, показано шляхи державної підтримки стимулювання економічного зростання.

Ключевые слова: регулировать, национальная экономика, макроэкономика, государственная политика, интеграция, инвестиции.

Key words: regulate, national economy, macro-economy, state policy, integration, investment.

Ключові слова: регулювати, національна економіка, макроекономіка, державна політика, інтеграція, інвестиції.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Государственное регулирование экономики состоит из совокупности методов и мер влияния на деятельность многочисленных хозяйственных субъектов для достижения поставленных целей с учетом их интересов. Наблюдения показывают, что в условиях рыночной экономики методологической основой государственного регулирования экономики является макроэкономика. Методы и способы, применяемые государством в процессе регулирования многочисленны и различны. Каждый из них отличается специфическим содержанием, управленческими функциями (менеджмент), характером управления и организационной структурой. При этом используются также экономико-правовые методы, административно-организационные, социально-психологические, культурно-нравственные и др. Основную роль в обеспечении правильного и целевого процесса государственного экономического процесса играют такие важные экономические категории, как прибыль, цена, заработная плата, процент, налог, кредит, рента и др. [1].

Следует отметить, в современном мире при государственном регулировании экономики отдается предпочтение следующим основным моделям:

Американская модель. Согласно этой модели, регулирование экономики страны происходит за счет ее либерализации. Естественно, что при этом меры по экономическому регулированию, в основном, направлены на устойчивый рост рыночных отношений, основанных на спросе и предложении. Государство, принимая необходимые шаги по разработке нормативно-правовых актов и формированию здоровой бизнес среды, создает благоприятные условия для бизнеса и реализует в соответствии с этим меры по регулированию.

Немецкая модель. Наряду с использованием механизма (принципов конкуренции) управления рынком в процессе управления экономикой страны, осуществляются меры по эффективной социальной защите граждан.

Японская модель. Основной целью является проведение централизованных мер регулирования в процессе социально-экономического развития

страны. Несмотря на специфические особенности этой модели, основное содержание этой модели заключается в правильной консолидации человеческих способностей на выполнение поставленных целей на основе глубокой преданности государству, рыночного механизма и методов государственного и корпоративного управления.

Шведская модель предусматривает более активное государственное регулирование в управлении социально-экономического развития страны. При этом меры государственного регулирования экономики осуществляются с аспекта распределения и перераспределения доходов населения, повышения уровня жизни населения и других аналогичных целенаправленных мер в соответствии со стратегическими дорожными картами.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Доктор экономических наук М.А. Ахмедов и доктор философии по экономике А.Д. Гусейн считают, что цель государственного регулирования в процессе проведения экономической политики по воздействию на рыночный механизм состоит в усилении тенденций экономического развития и роста, обеспечении сохранения стабильности цен и национальной валюты для защиты рынка от негативных воздействий, обеспечении сбалансированных тенденций во внешнеэкономических связях. Отмеченное охватывает государственные структуры и неправительственные организации [1].

Исследования показывают, что в странах, развивающихся на основе рыночных отношений, государственное регулирование осуществляется в двух методологических направлениях [4]:

— теория государственного регулирования хозяйственного механизма (Кейнская школа рыночной экономики);

— теория невмешательства государства в хозяйственную жизнь общества.

В целом, каждое государство, в целях вывода страны из кризиса и сохранения экономической системы, вынуждено применять механизмы комплексного регулирования. Именно, исходя из этого в Кейнской теории были разработаны концептуальные основы вмешательства государства в экономическую жизнь общества в условиях рыночной экономики. Д.М. Кейнс, создав концепцию экономической системы, провозгласил настоящую революцию в экономической науке того периода.

Таким образом, Кейнсовская модель регулирования экономики основывается на един-

стве государственного регулирования и рыночного механизма в управлении спросом. Согласно этой теории, цель вмешательства государства в экономику состоит в доведении до минимума случаев кризисных влияний, обеспечении максимального уровня занятости населения и экономического роста.

Кейнская модель государственного регулирования в экономической литературе оценивается в следующих аспектах:

— достижение перераспределения государственной доли в экономике;

— создание государственного сектора предпринимательства посредством образования предприятий государственной и смешанной имущественной формы;

— стабилизация существующей экономической среды, смягчение периодических колебаний, широкое использование методов бюджетно-налогового и финансово-кредитного регулирования для ускоренного роста национального продукта и обеспечения высокого уровня занятости населения.

Важно отметить, что теоретическое наследие Д.М. Кейнса представлено как в работах последователей его школы, так и в многочисленных исследованиях по всесторонней и достаточно резкой критике идей Кейнса. Наряду с этим, надо отметить, что феномен Кейнса до сих пор полностью не изучен [5]. Это связано с тем, что значение любого теоретического открытия определяется уровнем достигнутых научных знаний. Если в 30-х годах прошлого века в период Великой депрессии позиции "кейнсцев" с аспекта макроэкономического эффекта воспринимались в основном как антипод неоклассических идей, научное обоснование макроэкономических методов регулирования, то сегодня, с точки зрения экономических процессов прошлого периода и накопленных теоретических знаний, эти высказывания уже не актуальны. Наряду с этим, несмотря на стремительное вхождение в науку и признание неомарксизмом, эта теория постепенно превращается в фактор, замедляющий создание теоретических идей, соответствующих требованиям современной, динамичной и интегрирующей экономики.

Однако, значение и сущность кейнсовского подхода заключается не в важности его положений и открытий, а в конструктивном освещении и определении особенностей качественно новой методологии.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Наблюдения показывают, что в различные отрезки времени измерители государственного

влияния или вмешательства в экономику были в разных ракурсах. Естественно, что в условиях рыночных отношений прошлого периода отношение к функциям государственного регулирования были неоднозначны. В целом, основная задача связана с определением измерения и масштаба государственного влияния на экономику или определением уровня правизны и левизны экономики. Так, в каждой стране и в каждом конкретном периоде вмешательство государства в экономику было неодинаковым. Экономические системы (модели) различных стран в значительной степени отличаются в зависимости от уровня государственного вмешательства в экономику. Часть этих отличий обусловлена вмешательством в политико-конкурентных формах. При этом они придают экономике определенные характерные особенности. Совокупность этих особенностей можно назвать левизной и правизной экономики. На сколько больше вмешательство государства в экономику по этим критериям (как в отдельности, так и в целом), на столько экономика более левая и наоборот, на сколько меньше, на столько более правая.

Соизмеримость правизны или левизны экономики обусловлена соизмеримостью форм вмешательства. Экономическая теория для этого пока предложила единый (интегральный) измеритель, но в последнее время были разработаны достаточно точные способы отдельной оценки уровня многих форм государственного вмешательства в экономику и постепенно в этой области наблюдаются более серьезные научные сдвиги.

В целом, задача государственного регулирования экономики в условиях рыночных отношений представляет очень сложную, относительно новую и мало изученную проблему. Основная цель государственного управления экономики состоит в создании нормальных условий для рыночного механизма в достижении высокого уровня производственно-экономической деятельности и стабильного ее развития. Меры по государственному регулированию экономики служат созданию благоприятных условий для ускорения экономического роста и этот процесс тесно связан с многочисленными факторами. Эффективная деятельность государства определяет стратегические направления развития страны и создает благоприятные условия для интеграции национальной экономики в систему международных экономических отношений.

Надо отметить, что при переходе на государственное регулирование экономического роста следует учесть два фактора [2].

Во-первых, методы влияния на экономический рост носят вспомогательный характер. Значение этих методов состоит в том, что у инвесторов должен быть достаточно существенный мотив для вложения средств, так как эти средства или личные, или же взяты в кредит. Поэтому, вкладывая эти средства, он подвергает себя риску. Материальная сторона инвестиций создает такое впечатление, что как — будто она остается за кадром. Точнее задача ставится так: для инвестиций прежде всего требуются деньги, а производители появятся сами. Иначе говоря, после организации производства найдутся и производители. Такая политическая линия хотя и выглядит однозначно, однако точно отражает реальную экономику.

Во-вторых, рыночная экономика как регулирующий механизм оказывает определенное влияние на экономический рост, так как последовательно контролируемые процессы сами по себе действуют в пользу экономического роста.

Следует отметить, что Азербайджан на основе многолетнего опыта развитых стран и изучения концепций, опирающихся на положительные результаты, избрал стратегический курс экономического развития, соответствующего национальным традициям хозяйствования. Это основной путь формирования социально направленных рыночных отношений, либерализации экономики, устранения монопольных тенденций в производственно-хозяйственной деятельности, развития свободной конкуренции, присоединения к международной экономической интеграции и других стратегических направлений.

Для реализации этой стратегической линии были определены соответствующие инструменты экономической политики, в том числе необходимые механизмы и средства, нормы и правила, новые направления экономической деятельности, основанные на тенденциях здоровой инициативы. Все сказанное дает основание утверждать, что для эффективной деятельности государства и большего ее усиления, важным условием является создание современной экономической системы, полностью отвечающей предусмотренным целям. Наряду с этим, системообразующая деятельность государства является также решающим фактором эффективности социально-экономической инфраструктуры [3].

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Таким образом, правильное эффективное государственное регулирование экономики,

рыночная экономика и рыночные отношения — это дополняющие и объединяющие друг друга процессы. Сегодняшняя реальность показывает, что свободная от какого-либо вмешательства, от каких-либо ограничений рыночная экономика бывает только в теориях и такая модель пока нигде не испытана. Считаем, что, хотя рыночной системе присущи специфические регулирующие механизмы и элементы, иногда она создает непредвиденные ситуации и различные серьезные проблемы. Поэтому, если они не будут продуманно и целесообразно регулироваться государством, то это может привести к нарушению социального равновесия и установленных правил, так как рынок не может сам по себе создавать и последовательно развивать устойчивую экономическую инфраструктурную систему.

Модель влияния государства на экономическую деятельность должна быть выбрана в соответствии с требованиями времени и экономического развития. Эта модель должна учитывать взаимосвязь принципов либерализма и материализма в управленческом механизме. В результате усилится роль государства в управлении экономикой Азербайджана. Особо надо отметить, что сбалансированность спроса и предложения должна устанавливаться государством, чтобы обеспечивалась сбалансированность рынка (товарного, трудового и рынка капитала) и цен. Сбалансированность будет способствовать устойчивости доходов населения и препятствовать росту инфляции. В Азербайджане правительство не регулирует сбалансированность спроса и предложения. Наличие высокого уровня монополизма в Азербайджане является уже общепризнанным фактом. Принятие в стране социально направленной модели экономического развития предусматривает усиление роли государственного регулирования.

Роль государства в управлении экономикой страны без вмешательства в экономические процессы, происходящие в обществе, обосновываются следующим: "...в обществе всегда бывают такие виды деятельности, которые нельзя оценивать только с аспекта прибыльности общества. Решение таких проблем, как оборона страны, защита окружающей среды, строительство автомагистралей, устранение последствий природных катаклизмов, развитие фундаментальных наук и образования и т.д. может быть реализовано только государством. Наряду с этим, экономике присуще циклическое развитие, одной из фаз которого являются кризисы. Государство, вмешиваясь в эконо-

мику, смягчает отрицательные последствия кризиса и ускоряет выход из него".

Рыночная экономика имеет многочисленные преимущества. Во-первых, рыночная экономика дает возможность свободного выбора деятельности как производителям, так и потребителям. Во-вторых, дает возможность потребителям свободного выбора в удовлетворении своих потребностей. Создает всесторонние условия потребителям для эффективного удовлетворения своих потребностей. В-третьих, стимулирует производителей к экономному и эффективному использованию ресурсов. В-четвертых, создает условия производителям для оперативного изменения производственных условий и направлений производства. В-пятых, стимулирует производителей создавать новые виды товаров, в том числе повышать качество товаров и услуг. В-шестых, создает благоприятные условия для ускоренного применения новых технологий. В-седьмых, создает благоприятные условия для оптимального использования в методах организации и управления производства новейших достижений научно-технического прогресса [6].

Естественно, что рыночная экономика имеет и определенные недостатки. Во-первых, в условиях рыночной экономики отдельные предприниматели зачастую не заинтересованы в развитии фундаментальных наук и системы образования. Фундаментальные науки и образование могут развиваться только в масштабах общества. Это требует государственной поддержки, контроля и регулирования. Во-вторых, рыночная экономика не дает гарантию права на труд, отдых и доход. В-третьих, оказывает отрицательное воздействие на охрану окружающей среды. В-четвертых, рыночная экономика не гарантирует полную занятость. В-пятых, не создает условия для сохранности невозобновимых ресурсов. В-шестых, не гарантирует стабильность цен. В-седьмых, не дает гарантию развития коллективного использования товаров и услуг. В-восьмых, отсутствует механизм устранения нарушения социальной справедливости в обществе. Поэтому государство вынуждено вмешиваться в эти процессы.

ВЫВОДЫ

Исследования показывают, что в условиях рыночной экономики, анализируя основные особенности экономического роста, особое внимание должно уделяться правильному определению элементов государственного регулирования. В этом отношении к объектам государственного регулирования, в основном,

относятся сферы производства и услуг, протекающие в обществе социально-экономические процессы и др. Процессы, необходимые для эффективного формирования экономики страны, составляют основные объекты государственного регулирования, к которым можно отнести следующие:

- различные имущественные формы и структуры;
- экономические циклы и сегменты процесса воспроизводства;
- процессы разгосударствления и приватизации;
- государственная структура экономики;
- накопление капитала и денежное обращение;
- ценовые и антиинфляционные процессы;
- нормальная конкурентная среда и антимонопольные меры;
- социальная сфера, трудовые отношения, механизм социальной защиты населения;
- внешнеэкономическая деятельность и др.

Анализ показывает, что цель государственного регулирования в процессе проведения экономической политики по воздействию на рыночный механизм состоит в усилении тенденций экономического развития и роста, обеспечении сохранения стабильности цен и национальной валюты для защиты рынка от негативных воздействий, обеспечении сбалансированных тенденций во внешнеэкономических связях. Отмеченное охватывает государственные структуры и неправительственные организации [4].

Механизмы влияния на государственные рыночные институты реализуются посредством финансовой (фискальной) и монетарной политики. Антиинфляционные меры в государственном регулировании рыночной экономики, в том числе политика в сферах конъюнктуры, рынка труда и социальных структур составляет основные направления экономической политики государства. По нашему мнению, при реализации экономической политики государства должны правильно и системно определяться ее основные цели и направления.

Таким образом, в условиях современных рыночных отношений существует ряд форм государственного регулирования экономики страны или же средства воздействия государственной политики на рыночный механизм, два из них — финансовая (фискальная) и монетарная политика отражены в выше представленной схеме. Наряду с этим, существуют такие формы государственного регулиро-

вания, как макроэкономическое, антимонопольное, инвестиционное, регулирование развития предпринимательства, особенно малого и среднего, регионального развития, аграрного развития, в том числе регулирование социального положения и деятельности населения и др. формы.

Литература:

1. Ахмедов М.А., Гусейн А.Д. Основы государственного регулирования экономики (методическое пособие). — Баку: Унес, 2011. — 120 с.
2. Шакаралиев А.Ш. Экономическая политика государства: торжество устойчивого и стабильного развития — Баку, Изд. Victory, 2011. — 542 с.
3. Гаджиев Ш.Г. Азербайджан на пути к мировому сообществу: стратегия внешнеэкономического развития. — Киев: Экспресс-объява, 2000. — 503 с.
4. Колесов В.П., Кулаков М.В. Международная экономика. — М.: Инфра-М, 2009. — 345 с.
5. Мировая экономика (под редакцией Булатова А.С.). — Москва: Юрист, 2000. — 734 с.
6. Кузьмин Д.В. Национальная конкурентоспособность, глобальная нестабильность и макроэкономическое равновесие. — М.: Наука, 2015. — 222 с.

References:

1. Ahmedov, M.A. and Huseyn, A.D. (2011), *Osnovi qosudarstvennoqo requirovaniya ekonomiki* [The base of state regulation of economy], UNEC, Baku, Azerbaijan.
2. Shakaraliyev, A.Sh. (2011), *Ekonomiceskaya politika qosudarstva: torjestva ustoycivoqo i stabilnoqo razvitiya* [Economic policy of state: triumph of sustainable and stable development], Victory, Baku, Azerbaijan.
3. Hacıyev, Sh.Q. (2000), *Azerbaydjan na puti k mirovomu soobshestvu: strateqiya vneshne-ekonomicheskogo razvitiya* [Azerbaijan on the way to world community: strategy of foreign economic development], Ekspress-obyava, Kiev, Ukraine.
4. Kolesov, V.P. and Kulakov, M.B. (2009), *Mejdunarodnaya ekonomika* [International economics], Infra, Moskva, Russia.
5. Bulatov, A.S. (2000), *Mirovaya ekonomika* [World economy], Yurist, Moscow, Russia.
6. Kuzmin D.V. (2015), *Nasionalnaya konkurentosposobnost, qlobalnaya nestabilnost i makro-ekonomiceskie ravnovesii* [National competitiveness, global unstability and macroeconomic balance], Nauka, Moskva, Russia.

Стаття надійшла до редакції 01.06.2019 р.