### УДК 621.787

# Г.А. ВАСИЛЕНКО<sup>1</sup>, Ю.П. МАНЖ $OC^2$

# <sup>1</sup>Государственное предприятие «Харьковское агрегатно-конструкторское бюро» <sup>2</sup>ОАО «Гидропривод», Харьков, Украина

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСТАТОЧНЫХ НАПРЯЖЕНИЙ ПОСЛЕ АЗОТИРОВАНИЯ В ПЛОСКИХ КРУГЛЫХ ДЕТАЛЯХ

Проведен эксперимент, в результате обработки результатов которого получены величины остаточных напряжений в пластине после азотирования в азотированном слое и в сердцевине детали. Предложена формула для оценки напряжений в детали после азотирования.

пластина, толщина, прогиб, радиус кривизны, изгибающий момент, напряжения

#### Введение

При проектировании малогаборитных механизмов, передающих большие мощности, возникают, как правило, две задачи: обеспечить высокую прочность деталей и высокую твердость рабочих поверхностей. Эти требования часто вступают в противоречие, так как практически все методы упрочнения поверхности (азотирование, дробеструйная обработка и т.д.) вызывают напряжения в сердцевине детали. При проектировании крупных деталей этими напряжениями пренебрегают, но когда размеры детали малы, необходимо их учитывать, как в расчетах, так и при выборе вида упрочнений.

Данная работа была проведена с целью оценки величины остаточных напряжений после азотирования.

Для этого был проведен эксперимент, для которого изготовленные 3 диска (в том числе два свидетеля) диаметром  $d = 50^+2$  мм и толщиной  $h = 3^+_{-}0,2$  мм из стали 20ХЗМВФ-Ш подвергались ионному азотированию с двух сторон на глубину 0,13 мм (HV 800). После азотирования образцы не утратили плоскостность. Затем с одной стороны диск был сошлифован с удалением слоя азотирования на глубину 0,2<sup>+0,1</sup> мм. В результате диск изменил форму вследствие внутренних остаточных напряжений, причиной которых является азотированный слой на другой стороне диска, не подвергавшийся механической обработке после азотирования.

### 1. Расчетная схема

Расчетная схема представляет собой круглую пластину радиусом R и толщиной h, которая свободна и находится в деформированном состоянии (рис. 1).



Рис. 1. Пластина

Принимаем допущение, что пластина находится в условиях осесимметричного изгиба, вследствие чего изгиб пластины происходит по шаровой поверхности. Следовательно, линия прогиба в диаметральном сечении пластины представляет собой дугу окружности.

© Г.А. Василенко, Ю.П. Манжос

#### 2. Результаты обмеров

Толщина пластины:

$$h = \frac{\sum_{i=1}^{3} h_i}{3} = \frac{(2,72+2,79+2,74) \cdot 10^{-3}}{3} = 2,75 \cdot 10^{-3} \text{ m}$$

где *h<sub>i</sub>* – толщины трех изготовленных образцов;

i = 3 -количество образцов.

Расчетный радиус пластины:

$$R = \frac{d_k}{2} = \frac{48 \cdot 10^{-3}}{2} = 24 \cdot 10^{-3} \,\mathrm{M}$$

Угол установки при замерах:

$$\gamma = \operatorname{arctg} \frac{(f_3 - f_1)}{d_k} = \operatorname{arctg} \frac{(3 \cdot 10^{-5} - 0)}{48 \cdot 10^{-3}} = 0,03581 \text{ град},$$

где  $f_3 = 3 \cdot 10^{-5}$  м – прогиб пластины в районе точки 3 (рис. 1);  $f_1 = 0$  – прогиб пластины в районе точки 1 (рис. 1).

Прогиб в районе точки 2 с поправкой на угол постановки:

$$f'_2 = f_2 - \frac{d_k}{3} \cdot \operatorname{tg} \gamma = 9 \cdot 10^{-5} - \frac{48 \cdot 10^{-3}}{3} \cdot \operatorname{tg} 0,03581 =$$
  
=  $8 \cdot 10^{-5} \,\mathrm{m},$ 

где  $d_k = 48 \cdot 10^{-3}$  м – контрольный диаметр, на котором производились замеры (рис. 1).

За максимальный прогиб пластины примем полученный расчетный прогиб в точке, приближенной к центру пластины  $f = 8 \cdot 10^{-5}$  м.

## 3. Нахождение радиуса кривизны геометрически

Круглая пластина, находясь в условиях осесимметричного прогиба, деформируется так, что срединная поверхность пластины получается сферической с радиусом сферы р ([1], с. 506).

Из рис. 2 видно, что прогиб равен:

$$f = \rho - a = \rho - \sqrt{\rho^2 - R^2}$$

Отсюда находим радиус кривизны пластины

$$\rho = \frac{R^2 + f^2}{2 \cdot f} = \frac{(24 \cdot 10^{-3})^2 + (8 \cdot 10^{-5})^2}{2 \cdot 8 \cdot 10^{-5}} = 3,6 \text{ m}.$$

### 4. Уравнение стрелы прогиба пластины

При осесимметричном изгибе все величины являются функцией только радиуса *r*.

Поэтому рассмотрим диаметральное сечение пластины.

В этом сечении стрела прогиба будет представлять собой дугу окружности.



Рис. 2. Нахождение прогиба и радиуса кривизны

Уравнение окружности в системе координат z0r:

$$\rho^2 = r^2 + (a+z)^2$$

Решая его относительно z, получаем:

$$z = -a \pm \sqrt{\rho^2 - r^2}$$

Уравнение прогиба пластины в зависимости от текущего радиуса r:

$$z = \sqrt{\rho^2 - r^2} - a \; .$$

# 5. Погонные изгибающие моменты, вызывающие аналогичный прогиб пластин

Зависимость угла поворота нормали текущего сечения от прогиба для осесимметрично изогнутых пластин имеет вид ([1], с. 512):

$$\varphi = \frac{dz}{dr} = \frac{r}{\sqrt{\rho^2 - r^2}}$$

Величины погонных изгибающих моментов, вызывающих аналогичный изгиб пластин ([1], с. 513):

$$M_{r} = D \cdot \left(\frac{d\varphi}{dr} + \mu \cdot \frac{\varphi}{r}\right) =$$

$$= \frac{E \cdot h^{3}}{12 \cdot (1 - \mu^{2}) \cdot \sqrt{\rho^{2} - r^{2}}} \cdot \left(\frac{\rho^{2}}{(\rho^{2} - r^{2})} + \mu\right);$$

$$M_{\theta} = D \cdot \left(\frac{\varphi}{r} + \mu \cdot \frac{d\varphi}{dr}\right) =$$

$$= \frac{E \cdot h^{3}}{12 \cdot (1 - \mu^{2}) \cdot \sqrt{\rho^{2} - r^{2}}} \cdot \left(1 + \mu \cdot \frac{\rho^{2}}{(\rho^{2} - r^{2})}\right)$$

где *D* – цилиндрическая жесткость пластины,

$$D = \frac{E \cdot h^3}{12 \cdot (1 - \mu^2)};$$

 $E = 2 \cdot 10^5$  МПа-модуль упругости материала пластины;  $\mu = 0,3$  – коэффициент Пуассона материала пластины.

Поскольку радиус пластины *r* на два порядка меньше радиуса ее кривизны *ρ*, то изменением величины погонных изгибающих моментов по радиусу пластины можно в данном случае пренебречь:

$$M_r = M_{\theta} = \frac{E \cdot h^3}{12 \cdot (1 - \mu^2) \cdot \rho}$$

# 6. Нахождение напряжений в азотированном слое из условия равновесия

Рассмотрим диаметральное сечение пластины, показанное на рис. 3.





В процессе азотирования напряжения в поверхностном диффузионном слое возрастают в результате повышения концентрации диффундирующего вещества (азота) в решетке металла-растворителя и образования на поверхности нитридного слоя с удельным объемом, отличающимся от удельного объема матрицы металла. Вследствие этих структурных и концентрационных изменений происходит упрочнение поверхности, и в азотированном слое возникают остаточные напряжения сжатия.

Поскольку деталь находится в равновесии, то по толщине детали (в сердцевине) возникают растягивающие напряжения, причем такие по величине, что соблюдается условие равновесия – сумма проекций сил равна нулю:

$$\sigma_{a3} \cdot \delta + \sigma_{\partial} \cdot (h - \delta) = 0, \qquad (1)$$

где  $\sigma_{a3}$  – величина напряжений в азотированном слое;  $\delta$  – толщина азотированного слоя;  $\sigma_{\partial}$  – растягивающие напряжения в сердцевине детали.

Поскольку в нашем расчетном диске толщина азотированного слоя невелика, то, принимая во внимание картину распределения остаточных напряжений по толщине азотированного слоя для стали, приведенную в литературе ([2], с. 74, рис. 41), можно принять равномерное распределение сжимающих остаточных напряжений в тонком азотированном слое (< 15 мкм). Соответственно принимаем и равномерное распределение растягивающих напряжений в сердцевине тонкой детали.

Наличие в детали после азотирования напряжений  $\sigma_{a3}$ ,  $\sigma_{\partial}$  вызывает пару сил, приводящую к изгибу пластины, который рассматривался выше. Там же было показано, что для приведения деформированной пластины в исходное плоское состояние необходимы внешние распределенные моменты  $M_r$  и  $M_{\Theta}$ .

В дальнейшем будем рассматривать плоскую задачу в диаметральной плоскости пластины, показанной на рис. 3.

Остаточные напряжения после азотирования создают погонный изгибающий момент:

$$M_{A} = (\sigma_{a3} \cdot \delta) \cdot \left(\frac{h-\delta}{2} + \frac{\delta}{2}\right) = \sigma_{a3} \cdot \delta \cdot \frac{h}{2}.$$
 (2)

После приведения пластины в исходное плоское состояние момент  $M_A$  уравновешивается внешним распределенным моментом  $M_r$ . Из условия этого равновесия находим величину напряжений  $\sigma_{a3}$ :

$$-M_A = M_r;$$

$$-\sigma_{a3} \cdot \delta \cdot \frac{h}{2} = \frac{E \cdot h^3}{12 \cdot (1 - \mu) \cdot \rho};$$

$$\sigma_{a3} = -\frac{E \cdot h^2}{6 \cdot (1 - \mu) \cdot \delta \cdot \rho} =$$

 $= -\frac{2 \cdot 10^{3} \cdot (2,75 \cdot 10^{-5})^{2}}{6 \cdot (1-0,3) \cdot 0,13 \cdot 10^{-3} \cdot 3,6} = -769,5 \text{ MIIa}.$ 

Из условия равновесия (1) находим растягивающие напряжения в сердцевине пластины:

$$\sigma_{\partial} = -\sigma_{a3} \cdot \frac{\delta}{h - \delta} =$$
  
= -(-769,5) \cdot \frac{0,13 \cdot 10^{-3}}{2,75 \cdot 10^{-3} - 0,13 \cdot 10^{-3}} = 38,2 \text{ MIIa}.

Обращая внимание на рис. 3, делаем предположение, что при  $\delta = const$  и  $h \to \infty$  ( бесконечно толстая пластина) на основании условия равновесия  $\sigma_{\partial \to 0}$ .

С другой стороны,  $|\sigma_{a3}| + \sigma_{\partial} = const = \sigma^*_{a3}$ , где  $\sigma^*_{a3}$  – сжимающие напряжения в азотированном слое бесконечно толстой пластины.

Для нашей пластины:

$$\sigma^*_{a3} = |\sigma_{a3}| + \sigma_{\partial} = 769,5 + 38,2 = 807,7$$
 MIIa.

Таким образом, из условия равновесия (1) можно записать:

$$|\sigma_{a3}| \cdot S_{cn} = \sigma_{\partial} \cdot S_{cep \partial \mu}$$

Подставляя  $|\sigma_{a3}| = \sigma^*_{a3} - \sigma_{\partial}$ , получаем:

$$(\sigma^*_{a3} - \sigma_\partial) \cdot S_{cn} = \sigma_\partial \cdot S_{cep\partial \mu}$$

Преобразуя, имеем:

$$\sigma_{\partial} = \sigma^*_{a3} \cdot \frac{S_{c\pi}}{S_{\partial}},$$

где  $S_{cn}$  – площадь азотированного слоя в поперечном сечении детали;  $S_{cepdy}$  – площадь сердцевины детали в поперечном сечении;  $S_d$  – площадь поперечного сечения детали:

$$S_{\partial} = S_{cep\partial \mu} + S_{c\pi}$$

### Заключение

В результате обработки результатов получены следующие величины остаточных напряжений в пластине после азотирования:

в азотированном слое  $\sigma_{a3} = -769,5$  МПа;

в сердцевине детали  $\sigma_{\partial} = 38,5$  МПа.

На основании проведенной работы предложена формула для оценки напряжений в детали после азотирования:

$$\sigma_{\partial} = \sigma^*_{a3} \cdot \frac{S_{cn}}{S_{\partial}}.$$
 (3)

Из формулы (3) видно: чем больше площадь поперечного сечения детали с азотированным слоем, тем меньше напряжения в сердцевине детали и наоборот. Это дает возможность правильно оценить прочность при нагружении деталей, подвергшихся азотированию.

#### Литература

1. Сопротивление материалов / Г.С. Писаренко, В.А. Агарев., А.Л. Квитка, В.Г. Попков, Э.С. Уманский. – К.: Вища школа, 1986. – 775 с.

 Лахтин Ю.М., Коган Я.Д. Структура и прочность азотированных сплавов. – М: Металлургия, 1982. – 158 с.

#### Поступила в редакцию 16.05.2006

Рецензент: канд. техн. наук С.И. Детистов, ОАО «Турбогаз», Харьков.