

МЕРЕЖКО А. А.

доктор юридических наук, профессор,
Академия имени Анджея Моджевского (Краков, Польша)

ПОЛЬСКАЯ НАУКА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Историю развития польской школы международного права можно условно поделить на несколько периодов: 1) период позднего Средневековья; 2) период эпохи Возрождения и Просвещения; 3) период до Первой мировой войны; 4) межвоенный период; 5) период Польской Народной Республики; 6) современный период.

Рассмотрим эти периоды, уделив особое внимание наиболее известным представителям польской науки международного права.

Период позднего Средневековья

В этот период, в начале XV века, в польской теологической и этико-правовой литературе появляются произведения в сфере права войны, авторами которых являются два польских специалиста в области канонического права из Кракова – Станислав из Скабимежа (Stanislaw ze Skabimierza, 1365-1431) и Павел Влодковиц (Pawel Wlodkowic, 1370-1435). До нашего времени сохранилось около ста проповедей Станислава из Скабимежа, среди которых наибольший интерес с точки зрения науки международного права представляет его проповедь о понятии справедливой войны (*De bellis justis*). Согласно учению этого автора, война в принципе позволительна, если она имеет справедливую причину. Так, например, разрешено воевать в целях защиты отечества, тогда как войны по причинам ненависти, корысти или стремления к кровопролитию должны быть запрещены. По сути, Станислав оставался в рамках католической доктрины эпохи глоссаторов и призывал к сохранению временного мира во имя обеспечения вечного мира в будущем.

Павел Влодковиц из Брудзеня сформулировал свое международно-правовое учение на фоне войны польского народа против Тевтонского ордена крестоносцев. Этот автор на Констанцском соборе (1415-1418) представлял короля Владислава Ягайло (Ягелло) и доказывал неправомерность действий крестоносцев относительно начала захватнических войн и способов их ведения. По существу, он обвинял крестоносцев в совершении того международного преступления, которое сегодня мы называем геноцидом. Весьма прогрессивным для своего времени был тезис Влодковица касательно того, что язычники, так же как и христиане, обладают правом иметь

собственные государства, а также тезис о недопустимости насильственного внедрения христианства среди язычников. Как подчеркивал этот автор в своем произведении «Tractatus de potestate papae et imperatoris respectu infidelium», ни папа римский, ни император, на власть которых ссылались крестоносцы, не имеют права уполномочивать кого-либо на силовой захват земли, принадлежащей язычникам.

Свою конструкцию права народов (*jus gentium*) Влодковиц основывает на понятии естественного права. Однако нельзя сказать, что при этом он отождествляет право народов с естественным правом. Влодковиц говорит о праве народов как о «человеческом праве, происходящем из естественного разума»¹. По его мнению, право народов – это ответвление естественного права. Как пишет этот автор, «то, что естественный разум установил между всеми людьми, то соблюдается у всех народов и называется правом народов»².

Можно сказать, что Влодковиц одним из первых сформулировал принцип мирного сосуществования в праве народов, говоря о необходимости мирного сосуществования между христианскими и языческими государствами. В 1420 году Влодковиц в качестве польского представителя принял участие в суде над Тевтонским орденом во Вроцлаве. Благодаря усилиям Влодковица Папа римский направил своего легата в Польшу в целях расследования преступлений Тевтонского ордена.

Заслуживает особого внимания тот факт, что в своих трудах, пусть даже не в достаточно систематизированном виде, Влодковиц рассмотрел целый ряд прав и свобод человека, которые мы теперь относим к числу основных прав человека, и которые нашли свое закрепление в международных документах. Интересно отметить, что в современной Польше омбудсмен награждает премией имени Павла Влодковица физических и юридических лиц, выступающих в защиту прав и свобод человека, даже вопреки мнению большинства.

Исследуя творческое наследие Станислава из Скабимежа и Павла Влодковица в области международного права поневоле напрашивается вывод, что эти два автора опередили таких представителей Саламанкской школы, как Франциско де Витория (1483-1546) и Франциско Суарез (1548-1617), которых традиционно рассматривают в качестве основателей науки международного права. Исходя из этого, можно говорить о том, что первой школой международно-правовой мысли является не Саламанкская, а Краковская школа. Собственно говоря, именно к такому заключению пришел исследователь истории международного права польский ученый Людвик Эрлих.

¹ Jasudowicz T. Śladami Ehrlicha: Do Pawła Włodkowica po naukę o prawach człowieka / T. Jasudowicz. – Wydawnictwo Comer, 1995. – S. 63.

² Там же.

Период Возрождения и Просвещения

Одним из представителей польской международно-правовой мысли эпохи Просвещения можно считать Яна Остроруга, который в своем произведении «*Monumentum pro Republicae Ordinatione*» (1477) рассматривал вопрос о независимости власти королей от власти императоров и римских пап. По его мнению, польский король не должен никого признавать выше себя, кроме Бога, а решения короля не подлежат сомнению с чьей-либо стороны. По сути, Остроруг обосновывал идею суверенитета в международных отношениях.

Краковский ученый Анджей Фрыч Моджевский в работе «Об исправлении Республики» (1551-1554) решительно выступил против захватнических войн, как войн несправедливых. В произведениях Шимона Старовольского (1640) и профессора права Академии в Вильно Александра Олизаровского (1651) высказывается мнение о допустимости только оборонительных войн.

Проблематика права войны исследуется также в работах Якова Пшилуского (1553), который в борьбе за суверенитет Польши обосновывал необходимость урегулирования всех международных споров посредством мирных средств. Его соавтор, гетман Ян Тарновский, осуждал несправедливые войны, которые ведутся с целью захвата чужих территорий. По его мнению, такие войны противоречат человеческому разуму и Божьей воле.

В 1763 г. польский автор Константы Швенчицкий, находясь в Италии, обнародовал свою систему права народов, в которой опроверг тезис Пуффендорфа о тождестве права народов и естественного права. Швенчицкий одним из первых в науке международного права высказал мнение о том, что право народов основывается на согласии народов, которое может быть либо явным, либо молчаливым.

Иероним Стройновский стал автором первого учебника по праву народов на польском языке. В своей книге «Наука права естественного, политического, политической экономии и права народов» (1785) он изложил естественно-правовую теорию права народов. Находясь под влиянием французских физиократов, этот автор выступил в защиту личной собственности, свободы личности, а также суверенитета и независимости народов.

Тадеуш Морски в книге «Мысли о необходимости и способе подготовки молодежи к дипломатической службе в Польше» (1792) в качестве одной из дисциплин, необходимых для обучения молодых дипломатов, выделяет право народов, которое он трактует в духе юридического позитивизма.

Говоря в целом, можно сказать, что в этот период международно-правовая мысль Польши являлась органичным компонентом общеевропейской науки международного права.

Период до Первой мировой войны

В период до начала Первой мировой войны, несмотря на то, что польский народ по-прежнему оставался без собственного государства, на землях, заселенных поляками, сформировались две основные школы международного права – Краковская и Львовская. Наиболее известными представителями этих школ были: Францишек Каспарек, Густав Рошковский и Михал Ростворовский. Каспарек одним из первых обратился к истории науки международного права в Польше. В своей книге «Участие поляков в развитии международного права» (1875) именно он одним из первых написал о вкладе в развитие международного права таких авторов, как Павел Влодковиц и Остроруг. При этом он подчеркивал, что, изучая историю международного права, нельзя ограничиваться анализом университетской науки этого права, а следует учитывать международно-правовые воззрения не-университетских мыслителей. С горечью отмечая тот факт, что польский народ, после утраты своей государственности вместе с тем потерял интерес к вопросам международно-правового характера, Каспарек в то же время призывал обратить более пристальное внимание на вопросы международного права, поскольку ни один другой европейский народ не страдает так, как польский народ, по причине низкого уровня развития международного права. Тем самым, Каспарек имел в виду необходимость возрождения государственности и международной правосубъектности польского народа посредством международного права.

Густав Рошковский в основном занимался проблемами дипломатического и консульского права, и еще в 1911 г. начал исследования в области воздушного права.

Михал Ростворовский, ставший позднее судьей Постоянной Палаты Международного Правосудия, писал о проблематике юрисдикции в связи с пребыванием морских судов в иностранных портах, а после завоевания Польшей независимости в 1918 г. юридически обосновывал этот факт.

Межвоенный период

Период между двумя мировыми войнами связан с возрождением польской государственности, что дало мощный импульс для формирования самобытной национальной школы международного права в Польше. Особое место в развитии этой школы заняли Варшавский и Краковский (Ягеллонский) университеты.

Шимон Рундстейн (1876-1945) – один из типичных представителей польской науки международного права этого периода, органичным образом сочетавший научные изыскания с практической деятельностью. Будучи известным и уважаемым авторитетом в области процессуального и арбитражного права, он являлся советником Министерства иностранных дел Польши, а также был членом польской делегации на некоторых сесси-

ях Ассамблеи Лиги Наций. Он участвовал в работе комиссии экспертов по вопросам кодификации международного права и комиссии, перед которой стояла задача пересмотра Статута Постоянной Палаты Международного Правосудия. Среди его многочисленных работ в области международного права наибольшую известность приобрели такие, как: «Идея права народов» (1917), «Пути международного права» (1919), «Кодификация международного права» (1928).

Юлиан Маковский (1875-1959), являясь великим популяризатором международного права, впервые опубликовал свой учебник «Международное право» в 1916 г., а последний раз – в 1948 г. В круг его международно-правовых интересов входили такие вопросы, как международное судопроизводство, право международных договоров, дипломатические привилегии и иммунитеты, коллективная безопасность, а также пересмотр договоров в свете статута Лиги Наций. К числу его заслуг относят и то, что он, являясь руководителем правового департамента Министерства иностранных дел перед Второй мировой войной и по ее окончанию, содействовал упорядочению договорной практики Польши.

Варшавскую школу международного права представлял профессор Варшавского университета Зигмунт Цыбиховский, автор известного в свое время университетского учебника «Система международного права», выдержавшего в межвоенный период три издания (в 1923, 1928 и 1932 годах). В своей книге Цыбиховский определяет право народов как право, которое регулирует взаимоотношения государств¹. При этом он раскрывает ключевые для международного права понятия «государство», «взаимоотношения» и «право». В его понимании государство – это территория и население, находящиеся под верховной властью. Под взаимоотношениями он имеет в виду отношения между государствами в международном обороте, который должен иметь достаточно стабильный характер². Раскрывая понятие «право» в контексте международного права, Цыбиховский подчеркивает, что «право народов опирается на коллективное убеждение сообщества государств относительно его обязательной силы»³.

Интересно отметить, что для Цыбиховского государства – не единственные субъекты международного права. В круг его субъектов он также включает физических лиц и папу римского.

Говоря об отраслях международного права, Цыбиховский подчеркивает, что в этой системе права может быть столько же отраслей, сколько в национальном праве⁴.

¹ Cybichowski Z. System prawa miedzynarodowego / Z. Cybichowski. – Warszawa, 1923. – S. 1.

² Ibid. – S. 2.

³ Ibid.

⁴ Ibid. – S. 5.

Цыбиховский писал также на темы истории международного права и права войны (например, он рассматривал институт оккупации и статус подводных кабелей).

Интересной личностью в польской науке международного права был Богдан Винярский (1884-1970), учившийся в свое время в Варшаве, Кракове, Париже и Гейдельберге. Первоначально Винярский преподавал в Школе политических наук в Кракове, а затем в 1921 г. перешел в Познаньский университет. Он сочетал науку с практической деятельностью, будучи юрисконсультom польской делегации на мирной конференции в Париже (1917-1920), а также делегатом первых трех сессий Ассамблеи Лиги Наций. В 1944 г. Винярский стал членом Межсоюзнического комитета, который разработал статут будущего Международного Суда ООН, а в 1946 г. был выбран судьей этого Суда и даже какое-то время был его председателем. В 1965 г. на сессии Института международного права в Варшаве Винярский был избран его президентом. В межвоенный период Винярский писал на темы статуса польских рек в свете международного права, а также международной безопасности, арбитража и разоружений¹. С 1921 по 1927 г. Винярский являлся вице-председателем и председателем Комиссии Лиги Наций по вопросам права рек. Его можно назвать одним из создателей международного речного права.

Следует отметить, что многие юристы-международники межвоенного периода, вернее, те из них, кому удалось выжить в пламени Второй мировой войны, продолжили служение польской науке международного права уже в новых условиях Польской Народной Республики.

Период Польской Народной Республики

В период после окончания Второй мировой войны на территории Польши происходит восстановление польской государственности при активном участии со стороны СССР.

В силу известных исторических и политических причин польская наука международного права этого период развивалась под заметным влиянием советской науки международного права, а научные контакты между польскими и советскими учеными носили довольно тесный и, надо признать, дружественный характер.

В послевоенный период в Польше появляются новые университетские центры изучения международного права. Прежде всего, в таких городах, как Вроцлав, Лодзь, Люблин, Торунь, Гданьск и Катовице.

В современной Польше принято критиковать период ПНР, что, однако, не должно перечеркивать те достижения, в том числе в области науки международного права, которые имели место в этот сложный исторический пе-

¹ См.: Winiarski B. Bezpieczenstwo – arbitraz i rozbrojenie / B. Winiarski. – Warszawa, 1928.

риод. В конце концов, без науки международного права эпохи ПНР не было бы и современной польской науки международного права.

Характерной особенностью польской науки международного права этого периода является то, что в рамках этой науки удалось в значительной степени сохранить преемственность научных школ довоенного периода.

Остановимся на научном творчестве лишь некоторых, наиболее известных авторов данного периода.

Одним из таких авторов был Цезары Березовский (1898-1970), который в конце своей жизни занимал пост декана польских профессоров международного права. В рамках Польской Академии Наук он руководил Институтом Юридических Наук (1957-1961). Его научные интересы охватывали почти все отрасли международного права. В конце жизни он предпринял попытку представить системный образ международного права. Однако наибольший интерес для Березовского представляло международное воздушное право¹. В качестве представителя Польши Березовский активно участвовал в работе ИКАО, а также в международных конференциях, посвященных международному воздушному и космическому праву. Березовский довольно оригинально трактовал вопрос взаимоотношения международного и национального права, связывая этот вопрос с институтом признания. При этом, по мысли Березовского, признание в международном праве имеет одновременно декларативный и конститутивный характер. Во время оккупации Польши гитлеровской Германией Березовский преподавал на подпольных курсах и тем самым внес свой вклад в интеллектуальное сопротивление польских юристов-международников немецкому фашизму.

Профессор Станислав Губерт (1905-1983) стал одним из тех профессоров, благодаря которым удалось сохранить научные традиции Львовской школы международного права в связи с фактическим переносом Львовского университета во Вроцлав после окончания Второй мировой войны. Этот ученый заслужил репутацию «человека ренессанса», поскольку обладал огромными познаниями и широкой эрудицией не только в области международного права, но также в сфере литературы и искусства. Именно благодаря его усилиям и его книгам по истории науки международного права в Польше удалось показать значение польской международно-правовой мысли в истории европейской юридической мысли².

Особое место в польской науке международного права периода ПНР занимает Людвик Эрлих (1889-1968), получивший образование в Галле, Берлине и Оксфорде. Эрлих был профессором Львовского университета, а затем с 1945 г. – профессором Ягеллонского университета. Тем самым, он как бы соединяет две польские школы международного права – Львовскую и

¹ См.: Berezowski C. Prawo miedzynarodowe lotnicze / C. Berezowski. – Warszawa, 1964.

² См.: Hubert S. Opinie o prawie narodow w Polsce w wieku Oswiecenia / S. Hubert. – Wroclaw, 1960.

Краковскую. Эрлих являлся судьей *ad hoc* Постоянной Палаты Международного Правосудия. В области науки международного права его внимание привлекли вопросы права международных договоров и международного морского права. Право народов Эрлих определял как «совокупность правовых норм, обязывающих между государствами, которые принадлежат к международному сообществу»¹. Главным критерием, позволяющим определить право народов в качестве именно права, является для Эрлиха, вслед за английским ученым Дайси, тот факт, что нормы этого права применяются (*enforced*) судами². По его мнению, право народов представляет собой позитивное право, т. е. состоит из норм, которые можно определить посредством объективных критериев, например, с помощью анализа источников права народов³.

Профессор Эрлих являлся ведущим авторитетом в вопросах истории польской науки международного права. Значительную часть своей жизни он посвятил поискам малоизвестных и неизвестных авторов, затрагивавших проблематику международного права. Именно он по-настоящему открыл для науки международного права творческое наследие Станислава из Скабимежа и Павла Влодковица⁴. Пожалуй, его главной заслугой перед наукой международного права и его историей является тезис о том, что польская школа международного права XIV века возникла ранее знаменитой Саламанкской школы.

Одним из наиболее выдающихся польских юристов-международников был Манфред Ляхс (1914-1993), чей творческий путь был тесно связан с советской и российской школой международного права⁵. С 1966 г. в течение трех сроков подряд он избирался членом Международного Суда ООН, а с 1973 по 1976 г. был его председателем. Труды этого всемирно известного ученого оказали влияние на развитие мировой науки международного права. Первая книга Ляхса, опубликованная в 1945 г., была посвящена проблеме военных преступлений. Его перу принадлежат, в частности, такие известные произведения, как «Многосторонние договоры», «Космическое право (Опыт современного правотворчества)», «Развитие и общие тенденции международного права в наше время».

Являясь на протяжении двадцати лет руководителем правового департамента польского МИДа, профессор Ляхс одновременно активно участвовал в работе ООН, ЮНЕСКО и других международных организаций. Ляхс

¹ Ehrlich L. Prawo narodow (wydanie trzecie) / L. Ehrlich. – Krakow, 1938. – S. 5.

² Ibid. – S. 7.

³ Ibid. – S. 8.

⁴ См.: Polski wyklad XV-wieczny z prawa wojennego, Kazanie Stanislawo ze Skarbimierza De bellis justis / L. Ehrlich. – Warszawa, 1955; Ehrlich L. Pawel Wlodkowic i Stanislaw ze Skarbimierza / L. Ehrlich. – Warszawa, 1955.

⁵ См.: Памяти выдающегося юриста-международника Манфреда Ляхса // Московский журнал международного права. – № 2. – 1993. – С. 122-123.

трижды избирался председателем правового комитета ООН, а также возглавлял Юридический подкомитет Комитета ООН по космосу. Он участвовал в разработке таких важных международных документов, как Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, Конвенция о праве международных договоров 1969 г. и Договор по космосу 1967 г. С 1961 по 1966 г. профессор Ляхс был членом Комиссии международного права ООН, а в последние годы жизни – президентом Международного института космического права.

Даже беглый анализ творческой деятельности польских юристов-международников периода ПНР дает нам возможность увидеть значительность их вклада в мировую науку и практику международного права. Уже по этой причине не стоит пренебрегать их достижениями в угоду идеологической конъюнктуре.

Современный период

Начало современного периода развития науки международного права связано с 1989 годом, когда в Польше состоялись первые относительно свободные выборы в парламент и Польша фактически перестала быть сателлитом СССР. При этом следует помнить, что такой поворот в исторической судьбе Польши стал возможен благодаря новой внешней политики СССР и так называемой «доктрине Синатры»¹ периода горбачевских реформ.

К сожалению, начало современного периода сопровождалось определенными идеологическими эксцессами, вследствие которых польская наука международного права довольно резко отмежевалась от богатого наследия науки международного права времен ПНР, и заняла несколько не критическую позицию в отношении западной науки международного права, в первую очередь англосаксонской.

Одной из наиболее ярких и противоречивых фигур в польской науке и практике международного права современного периода являлся Кшиштоф Скубишевский (1926-2010), который во время существования ПНР сочетал научную деятельность в Польской Академии Наук и оппозиционную деятельность в «Солидарности». В 1989 г. Скубишевский становится министром иностранных дел в кабинете Тадеуша Мазовецкого. Благодаря его усилиям на посту министра иностранных дел удалось юридически оформить дружественные отношения между Польшей и ФРГ. После своей отставки с этого поста Скубишевский являлся председателем Трибунала по претензиям между США и Ираном, а также судьей ad hoc Международного Суда ООН.

¹ Доктрина Синатры – шутовское название внешнеполитического курса, взятого Советским Союзом осенью 1989 г. и характеризующегося отказом от удержания любой ценой в сфере своего влияния восточноевропейских и иных зависимых от СССР стран.

Среди множества представителей польской науки международного права, чье творчество оказало влияние на современный этап развития польской школы международного права, особого внимания заслуживают такие авторы, как: Лев Бабиньский (международное морское и воздушное право, статус иностранцев), Ремигиуш Бежанек (право международных организаций, право войны), Хенрик де Фюмель (международное экономическое право), Людвик Гельберг (международное морское право, вопросы ответственности в международном праве), Войцех Гуральчик (международное морское право), Станислав Хуберт (история международного права и право международных организаций), Марианн Иванейко (международное судопроизводство, урегулирование международных споров), Альфонс Кляфковский (право международных договоров, статус территории), Казимир Коцот (история международного права, право международных организаций, мирное урегулирование международных споров), Казимир Либера (консульское право, международное морское право), Станислав Нахлик (право международных договоров, международная охрана произведений искусства), Збигнев Ротоцкий (международное морское право, международное гуманитарное право, право международной безопасности), Ремигиуш Заорский (международное морское право), Анна Вырозумска (право международных договоров), Владислав Чаплинский (общие вопросы международного права), Пшемислав Саганек (односторонние акты государств в международном праве) и др.

Говоря о современном периоде развития польской науки международного права, нельзя не вспомнить о подлинном корифее этой науки – профессоре Лехе Антоновиче, представляющего собой образ настоящего польского интеллигента, сохранившего уважение к советской и пост-советской школе международного права. Среди основных тем работ профессора Антоновича – вопросы международной правосубъектности государства, принцип самоопределения народов, а также права человека. В своем известном учебнике, весьма популярном в Польше, профессор Антонович определяет международное право как «систему юридических норм, которые регулируют взаимные отношения государств, а также признанных ими квази-государственных субъектов – Святого Престола, а также некоторых автономных территорий, некоторых повстанческих сообществ и некоторых международных организаций»¹.

Характерной особенностью теории международного права профессора Антоновича является то, что для него основой международного права является тот факт, что человечество поделено на государства. Интересно и то, что профессор Антонович, в отличие от многих современных польских авторов, по-прежнему остается верен широкой и демократической трактов-

¹ Antonowicz L. Podrecznik prawa miedzynarodowego / L. Antonowicz. – Warszawa, 2006. – S. 21.

ке права народов на самоопределение, которое включает в себя право на сецессию.

К новому поколению польских юристов-международников принадлежит Роман Квечень, чьи работы получили широкую известность в Польше и за ее пределами. Этот автор написал весьма оригинальное и содержательное исследование по вопросу о государственном суверенитете¹. Для него суверенитет государства представляет ключевую категорию системы международного права, поскольку международное право возникло вместе с идеей суверенитета и умрет с ее исчезновением. Последние работы этого автора посвящены вопросам теории и философии международного права².

Завершая наш краткий обзор основных этапов развития польской науки международного права, хотелось бы высказать надежду на более тесное сотрудничество польских и украинских юристов-международников во имя общего дела – обеспечения международного мира посредством международного права.

¹ Kwiecien R. Suwerennosc panstwa. Rekonstrukcja i znaczenie idei w prawie miedzynarodowym / R. Kwiecien. – Zakamycze, 2004.

² Kwiecien R. Teoria i filozofia prawa miedzynarodowego. Problemy wybrane / R. Kwiecien. – Warszawa, 2011.