

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА

УДК 341.01

ГАМБАРОВ Г. Д.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры
международного публичного права
Бакинского государственного университета

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Аннотация. В статье исследуется влияние глобализации как одного из самых сложных и определяющих феноменов современности на развитие международного права и его ключевых отраслей, а также институтов, в частности объектов, субъектов и, собственно, природы как регулятивной системы.

Ключевые слова: глобализация, международное право, эволюция международного права, вызовы глобализации.

Постановка проблемы. Одним из самых сложных и неоднозначных феноменов современности, получивших особенное развитие в XX в., вне всяких сомнений, стала глобализация. При этом, по мнению В. Ф. Антипенка, наличие отдельных положительных ее характеристик и результатов (гиперкоммуникативность, возможность к взаимопознанию и др.) отнюдь не позволяет нам не замечать то, что существует и обратная сторона глобализации, приводящая к формированию отрицательных факторов, составляющих основу кризиса микросистемы [1, с. 233]. В этих условиях становится очевидным наличие существенного влияния глобализации на развитие международного права, которое требует своего надлежащего осмысления с целью нахождения необходимых ответов на современные вызовы.

Анализ последних исследований и публикаций. Правовой аспект глобализации привлекает внимание многих ученых из всего мира, о чем свидетельствуют работы В. Твинига, Р. Доминго, П. Слота, М. Балтер-

ман, С. Грохальски, М. А. Баймуратова, В. Г. Буткевича, В. В. Богатырева, И. И. Лукашука, И. В. Алексеенко, Т. П. Чубко и др. Однако комплексного исследования, посвященного влиянию глобализации на развитие современного международного права и учитывающего существующие на сегодня тенденции, в работах юристов-международников постсоветского пространства нам не удалось обнаружить, что может свидетельствовать о недостаточном уровне разработанности соответствующей тематики в современной юридической науке.

Формирование целей статьи. В работе в качестве цели выделяется характеристика влияния глобализации как многостороннего и комплексного явления на современное международное право.

Основной материал исследования. Единого понимания сущности явления глобализации на сегодня нет. Как отмечает Б. В. Макогон, «глобализация является исключительно противоречивым и многосторонним явлением. Именно поэтому единого определения данного термина нет и, в принципе, быть не может» [2, с. 13]. С ним согласен и В. И. Янков: «Вопрос, что понимается под глобализацией, является открытым: любые международные, межкультурные контакты и географические открытия европейцев, начиная с XV в., а тем более с III в., тоже являлись глобалистскими по своей сути. Отождествление разномасштабных и разнокачественных явлений превращает «глобализацию» из конкретного научного понятия, раскрывающего специфику современных процессов эволюции публично-права, в абстрактное указание на факт унификации правовых систем» [3, с. 11]. Не углубляясь в дискуссию относительно разных подходов к определению понятия «глобализация», которой уделено достаточное внимание в работах других авторов [4], укажем лишь на то, что в нашем исследовании мы будем придерживаться наиболее общего понимания соответствующего термина как процесса «все возрастающей взаимозависимости государств мира вследствие глобальной либерализации торговли после завершения Холодной войны» [5, с. 29]. Избранная нами позиция является весьма оправданной в свете опасности фрагментации поля исследования, опасности, которая вряд ли преодолима, когда та или иная дисциплина пытается, реагируя на происходящее в рамках исследований, близких ей по своему характеру проблем, монополизировать видение глобализации (подобные претензии имели место и выдвигались со стороны экономико-финансовых наук, в частности, культурологии) [6, с. 33].

Сложность понимания глобализации основана не только на разнице в подходах отдельных наук и исследователей к определению ее сущности, но и на существовании трех ее измерений [3, с. 12–13]:

- 1) глобализация как постоянно идущий исторический процесс;
- 2) глобализация как гомогенизация и универсализация мира;
- 3) глобализация как разрушение национальных государств.

Глобализация – сложный, динамично развивающийся под влиянием экономических, технологических и информационных факторов процесс,

дающий, с одной стороны, возможность повысить эффективность производства, а с другой – усугубляющий социальное неравенство, существенно влияющий на развитие государства и права, социальное обеспечение, повышающий роль транснациональных корпораций в регулировании глобальных проблем [7, с. 22]. Учитывая то, что глобализация не оставляет вне поля своего действия развитие государства и права, становится очевидным, что ее последствия должны проявляться как в сфере эволюции национальных правовых систем, так и международного права. В контексте последнего следует констатировать наличие довольно противоречивых тенденций. С одной стороны, как утверждает С. М. Грохальски, характер современных глобальных проблем закономерно влияет на нормативный аспект их решения, что позволяет констатировать доминирующую роль системы международного права [8, с. 55]. С другой стороны, «глобализация требует превращения международного права в глобальное публичное право и расширения сферы действия справедливости с внутрисударственного уровня на глобальный как фундаментального нормативного критерия международного права. Через успешный пересмотр ключевых международно-правовых доктрин и институций, таких как границы, суверенитет, законность, гражданство и территориальный контроль над ресурсами, международное право сообщества государств может быть преобразовано в международное публичное право глобального сообщества» [9, с. 1]. Как мы видим, в науке международного права последствия глобализации оцениваются весьма по-разному, что связано с комплексной и противоречивой природой соответствующего феномена.

По мнению Ф. Мегрета, глобализация является не сколько явлением, которое ожидает того, чтобы быть урегулированным, а столько таким, что действенно влияет на субъектов, объекты и саму природу международного права [10, с. 5–12]:

1. Изменение субъектного состава международного права. В той мере, в какой глобализация формирует вызов способности государства осуществлять власть, она также неизбежно подвергает сомнению утверждение о том, что государства являются и должны быть единственными субъектами международного права. Этот процесс находит свое проявление в расширении круга субъектов международного права. Ведь уже сейчас «индивиды становятся участниками международных отношений, урегулированных нормами права, то есть субъектами международного права. Это же относится и к международным неправительственным организациям, причем международная правосубъектность как индивидов, так и международных неправительственных организаций ограничена правоприменительной сферой» [11, с. 39];

2. Изменение объектного состава международного права. Все в большей мере от международного права требуется рассмотрение вопросов, которые нельзя однозначно назвать международными, но которые можно назвать глобальными. Такие вопросы возникают на уровне мира в целом

и для их решения государство как нормативная единица не обладает достаточной силой (глобальное управление экономикой, глобальная защита режима окружающей среды, глобальный режим защиты человека и др.);

3. Изменение природы международного права в условиях глобализации. Эволюция в субъектном и объектном составе международного права со всей очевидностью влияет и на саму сущность международного права, подтверждение чему можно найти по таким девяти важнейшим направлениям: 1) изменение структурных концепций международного права, таких как государственный суверенитет; 2) изменение условий продуцирования норм международного права через увеличение роли негосударственных акторов; 3) изменение в системе источников международного права, особенно в сфере защиты прав человека; 4) изменение статуса международно-правовых норм; 5) изменение в способе регулирования международно-правовых отношений через расширение сферы применения «мягкого права», директив и стандартов, являющихся внеправовыми по сути; 6) изменение способности международного права действовать как единая система в силу фактора фрагментации; 7) изменение в способах принудительного исполнения международного права через появление международных судов прав человека, механизма разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации и т. д.; 8) изменение фундаментальной природы международного права в свете эрозии разделения публичного и частного, а также трансформации международного права из международного права в глобальное право; 9) влияние на саму возможность международного права, понимаемого как способность общемировой системы права четко организовывать все разнообразие человеческого взаимодействия, и его неотъемлемую амбицию; универсальное верховенство права.

Наличие существенного влияния глобализации на развитие международного права утверждается и П. Берманом: «На протяжении последних двух десятилетий все больше становится очевидным то, что для понимания трансграничного развития правовых норм нам необходимо выйти вне ограничивающих пределов международного права» [12, с. 487]. Его критические замечания по поводу современного состояния международного права можно объединить в следующие направления:

1) право за пределами правительственных структур (например, возникновение и широкое распространение международных объединений, не имеющих признаков классической модели международных организаций, принимающих активное участие в нормотворчестве в рамках международного права);

2) право вне территориальных границ (доказывается то, что если сообщества людей не основаны на фиксированных атрибутах, таких как географическая близость, общая история или взаимодействие «лицом к лицу», а на символической идентификации и социальной психологии, то тогда отсутствуют существенные причины предоставления привилегированного положения сообществам «нации-государства» относительно других возможных идентификаций среди разных сообществ, которые могут

поддерживаться людьми. А учитывая то, что социальное и политическое конструирование пространства является фундаментальным аспектом создания правопорядка, приведенное утверждение поддает сомнению идею «нации-государства» в рамках международного права);

3) право вне деления на публичное и частное (в XX в. наблюдалось вхождение коллизионного права и международных бизнес-операций в сферу межгосударственного регулирования, а также все возрастающая роль негосударственных акторов в формировании и исполнении международных стандартов, что в совокупности усложняет разделение публичного и частного международного права);

4) право вне суверенитета (дихотомия императивов международного права и важности национального суверенитета выглядит в современных условиях слишком схематичной, такой, что скрывает сложный и разнообразный набор идей, воплощенных в слове «суверенитет», а также игнорирует динамичный процесс международного и транснационального развития норм).

Среди представителей украинской науки международного права также наблюдается растущая обеспокоенность его дальнейшей судьбой в свете глобализационных вызовов. Так, В. Г. Буткевич отмечает: «Существует серьезная опасность того, что международное сообщество пойдет своим путем и будет развивать свое международное право, а сфера современного международного права будет все больше и больше сокращаться, пока не останется небольшим островком вокруг ООН. <...> Хватит мудрости государствам обернуться лицом к международному сообществу – можно будет спасти современное международное право, но после существенной трансформации. В любом случае это уже не будет старое международное право» [13, с. 42–43].

Очевидно, что влияние глобализации не может не сказываться и на развитии отдельных отраслей и институтов международного права, поскольку «система международного права существенно трансформируется под воздействием законов глобализации» [14, с. 85]. Ярким примером в этом контексте может быть международно-правовое сотрудничество государств в контексте предупреждения и противодействия в преступности в финансовой сфере. Ведь, с одной стороны, «зависимость преступности от экономических, социальных, политических, демографических, культурологических процессов и их глобализация неизбежно сказываются на глобализации преступности» [15, с. 49]. С другой стороны, преступность в финансовой сфере достигает угрожающих размеров, что требует объединения усилий государств. К примеру, по оценкам Р. Мерфи, только от такого вида преступлений в финансовой сфере, как уклонение от уплаты налогов, 27 государств-членов Европейского Союза теряют ежегодно около 860 млрд евро [16]. Как следствие, «у государства ослабевают финансовые рычаги управления экономическими процессами, обостряются социальные проблемы из-за того, что оно теряет способность выполнять бюджетные обязательства» [17, с. 84].

Выводы. Объективный характер развития глобализации в соединении с комплексностью и всеобщностью обуславливает ее значительное влияние как на развитие международного права в целом, так и отдельных его отраслей и институтов. Оно приводит к проявлению и усилению тенденций развития международного права, которые изменяют его форму и сущность под давлением глобализационных вызовов. Единства относительно оценки последствий такого влияния в доктрине международного права не наблюдается, однако они уже имеют место в таких концептуальных вопросах, как расширение круга субъектов международного права, его объектное регулирование, распространение и увеличение роли актов рекомендательного характера и др.

Литература:

1. Антипенко В. Ф. Международная криминология: опыт исследования терроризма : [монография] / В. Ф. Антипенко. – О. : Фенікс, 2011. – 356 с.
2. Макогон Б. В. Процессы глобализации в современном праве и их проявление в российском законодательстве : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / Б. В. Макогон. – М., 2007. – 162 с.
3. Янков В. И. Глобализация в сфере публичного права: теоретико-методологический анализ : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / В. И. Янков. – Ростов-на-Дону, 2009. – 158 с.
4. Nayef R. F. Definitions of Globalization: A Comprehensive Overview and a Proposed Definition / R. F. Nayef [Электронный ресурс]. – Режим доступа : ftp://budgie3.ethz.ch/gcsp-migration09/_e_old/publications/Globalisation/Publications/Pillars/definitions-of-globalization.pdf.
5. The Globalization of Crime: A Transnational Organized Crime Threat Assessment. – Vienna : UNODC, 2010. – 304 p.
6. Чешков М. А. Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата / М. А. Чешков. – М. : Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005. – 224 с.
7. Тодыка О. Ю. Народовластие в условиях глобализации : [монография] / О. Ю. Тодыка ; под ред. А. В. Петришина. – Х. : Право, 2005. – 336 с.
8. Грохальски С. М. Государства в решении современных глобальных проблем (международно-правовые аспекты) : дисс. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.10 / С. М. Грохальски. – М., 1998. – 248 с.
9. Garsia F. Globalization and the Theory of International Law / F. Garsia [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lawdigitalcommons.bc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1093&context=lsfp>.
10. Megret F. Globalization and International Law (August 4, 2008) / F. Megret // Planck M. Encyclopedia of international law / M. Planck ; Oxford University Press, 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ssrn.com/abstract=1200782>.
11. Тимченко Л. Д. Международное право: основные отрасли, институты, нормы : [учебное пособие] / Л. Д. Тимченко, Л. А. Тимченко. – Ирпень : Национальная академия ГНС Украины, 2004. – 282 с.
12. Berman P. From International Law to Law and Globalization / P. Berman // University of Connecticut School of Law Articles and Working Papers. – Paper 23. – P. 485–556.

13. Буткевич В. Г. Виклики міжнародному праву в умовах глобалізації світу / В. Г. Буткевич // Право України. – 2012. – № 3–4. – С. 12–50.
14. Сеидов А. В. Воздействие глобализации на концепцию государственного суверенитета в международном праве : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.10 / А. В. Сеидов. – М., 2004. – 170 с.
15. Глобализация и девиантность / науч. ред. Я. С. Гишинский. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2006. – 393 с.
16. Murphy R. The EU tax gap – new evidence shows there is €1 trillion of lost revenue to target to save our futures from despair / R. Murphy // Tax Research UK. – 2012. – February 29. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.taxresearch.org.uk/Blog/2012/02/29/the-eu-tax-gap-new-evidence-shows-there-is-e1-trillion-of-lost-revenue-to-target-to-save-our-futures-from-despair>.
17. Пономарев Д. А. Коррупция и организованная преступность как современные формы социальной и правовой девиантности в условиях глобализации: уголовно-правовой и криминологический анализ : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / Д. А. Пономарев. – Елец, 2005. – 160 с.

Гамбаров Г. Д. Глобалізація та її вплив на сучасне міжнародне право

Анотація. У статті досліджується вплив глобалізації як одного з найскладніших та визначальних феноменів сучасності на розвиток міжнародного права та його ключових галузей, а також інститутів, зокрема об'єктів, суб'єктів та, власне, природи як регулятивної системи.

Ключові слова: глобалізація, міжнародне право, еволюція міжнародного права, виклики глобалізації.

Gambarov G. Globalization and its impact on modern international law

Summary. There is no common understanding of such phenomena as globalization because of its complex and contradictory nature. It has as a result raising interconnection among different states of the world that is determined by global liberalization of trade after WWII. This situation forces to change modern international law but the assessment of such influence is not easy. Firstly, the character of global problems affects the instruments for finding their solution that determine dominant role of system of international law. Secondly, globalization influences upon international law in the context of its development and transformation. The author generalizes modern works of researchers from all over the world and analyzes their approaches to understanding the impact of globalization upon international law. The article is based on the positions of such authors as P. Berman, F. Megret, F. Garcia and V. Butkevich. There is three main areas of influence of globalization upon international law: 1) states has to change their view of subjects of international law in the perspective because globalization challenges their possibility to realize power; 2) globalization demands from international law to regulate relations that are more global than international in their nature; 3) globalization forces international law to transform the mechanism of normative regulation, status of international law norms etc.

Key words: globalization, international law, evolution of international law, challenges of globalization.