

УДК 339.9

О.Е. ЧОРНАЯ, кандидат экономических наук,
доцент Днепропетровского университета экономики
и права, доцент WSB-NLU

ТЕНДЕНЦІЇ И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, ОЦЕНКА РЕГІОНАЛЬНИХ АСПЕКТОВ

В настоящее время достаточно актуальными являются предположения о новом мировом экономическом кризисе, базирующиеся на стагнации экономики США. Фондовые рынки очень четко демонстрируют сильную зависимость между событиями в разных странах и последствиями на глобальном финансовом рынке. В данном случае проблемой исследования является поиск тесных взаимосвязей между экономиками стран и оценка возможных последствий кризиса экономики США в мире.

Цель исследования – выявить зависимости в развитии стран и оценить тесноту их взаимосвязи.

Последние 30 лет характеризуются существенными изменениями экономических процессов в мировом хозяйстве. Переопределение сфер влияния и появление новых мировых финансовых центров вызвало значительное изменение каналов движения финансовых ресурсов. С одной стороны, развитие финансовых центров в Азии и Восточной Европе сыграло дестабилизирующую роль на мировых финансовых рынках, в особенности на рынке США.

Развитие Китая и рост импорта его товаров являются основными факторами, спровоцировавшим рост дефицита платежного баланса США, с которым государство, по оценкам ведущих экономистов, не может самостоятельно справиться. Соответственно, можно с уверенностью утверждать, что темпы и направления развития стран – мировых лидеров тесно взаимосвязаны и отражают существующие геополитические зависимости. Но существуют ли такие зависимости между небольшими странами, находящимися в непосредственной географической близости? Можно ли говорить о развитии региона, как о решающем факторе развития той или иной страны? Вызовет

ли развитие одной страны соответствующую цепную реакцию в странах-соседях?

Исследование базируется на статистических данных и финансово-экономических отчетах Международного валютного фонда, в документах которого отражены современные тенденции развития мировой экономики, новейшие статистические данные и прогнозы.

По мере развития экономики и роста рынков потребность в финансовом капитале будет постоянно возрастать. Связано это с происходящими в мире процессами по реформированию собственности, значительными темпами роста предпринимательских структур, которым на различных этапах своего становления требуются значительные объемы финансовых ресурсов.

Рыночная экономика предполагает постоянное увеличение объемов финансового капитала, что дает возможность стablyно развиваться материальному производству и формировать необходимые денежные средства для решения социально-экономических проблем общества.

Созданный в стране за определенный период валовой внутренний продукт является основным источником формирования финансового капитала государства. Рост его объемов дает возможность увеличивать финансовые ресурсы и финансовый капитал государства и, соответственно, предприятий различных форм собственности. Анализируя валовой национальный продукт, основанный на покупательной способности национальной валюты, необходимо отметить, что расстановка сил в мире претерпела значительны изменения. Относительно данных 1980 г. по анализируемому показателю Украина занимала 14-ю позицию среди 172 стран (рис. 1) с объемом 1,27% мирового национального продукта. А к



Рис. 1. Доля валового национального продукта, основанного на паритете покупательной способности национальной валюты в общем объеме мирового ВНП на 1980 год¹

1999 г. Украина достигла своего наименьшего показателя 0,38% и переместилась на сороковое место, находясь ниже Малайзии, Пакистана и Египта.

С 2000 г. наблюдается прирост валового национального продукта во всех странах бывшего Советского Союза и в Украине в том числе. Неоспоримое лидерство

в настоящее время принадлежит США, Китаю и Японии. Необходимо отметить стремительное развитие экономики Китая, валовой национальный продукт которого в общемировом объеме за последние 27 лет вырос с 2 до 11% (рис. 2).

Анализируя общую тенденцию прироста мирового валового национального

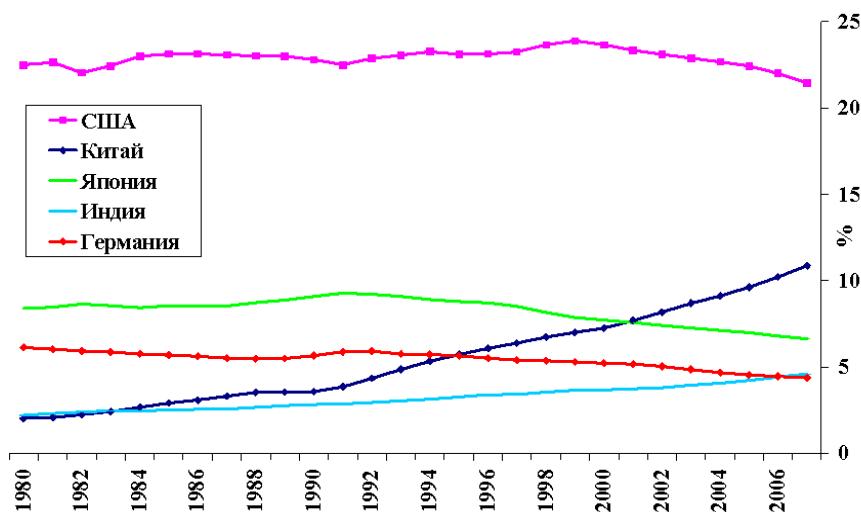


Рис. 2. Изменение доли валового национального продукта, основанного на паритете покупательной способности национальной валюты, в общем объеме мирового ВНП пяти ведущих стран мира за 1980–2007 г.²

¹World Economic Outlook Database, October 2007. International Monetary Fund.

²World Economic Outlook Database, October 2007. International Monetary Fund.

продукта, можно достаточно четко проследить последствия глобальных экономических изменений (рис. 3). Наименьшие темпы прироста наблюдались в 1990–1991 гг., что непосредственно связано с развалом СССР; в 1998 г. – экономический кризис в странах Восточной Европы и в России; в 2001 г. – кризис на мировых фондовых рынках, который

ньюнктуры во всех странах Европы темпы роста ВВП должны замедлиться и могут опуститься ниже базового уровня.

За последние шесть лет (2002–2008) развивающиеся страны Европы показывали наибольшие темпы прироста ВВП, уступая лишь развивающимся странам Азии.

Проводя анализ зависимости прироста ВВП на основе паритета покупателей

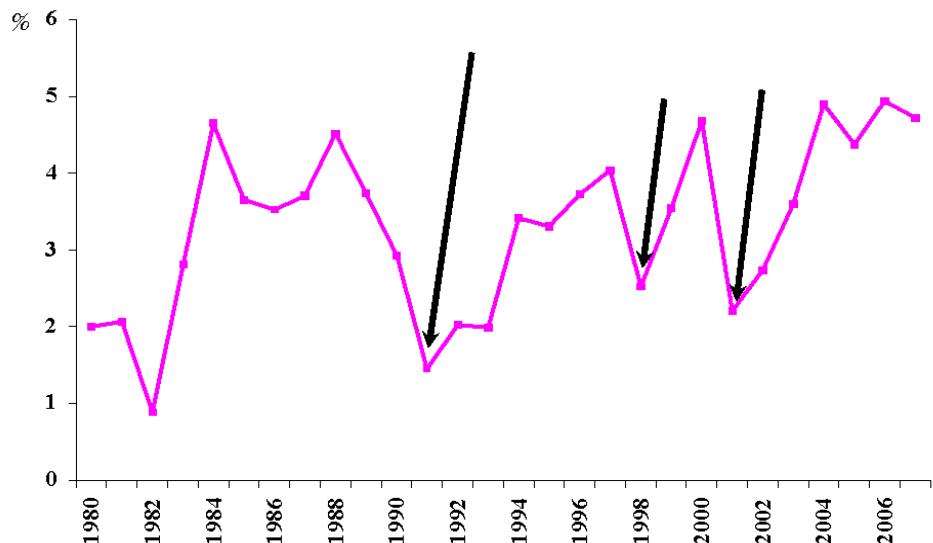


Рис. 3. Прирост мирового валового национального продукта (1980–2007 гг.)³

в настоящее время компенсируется бурным ростом экономики Китая.

Рассматривая взаимосвязь между экономиками развитых и развивающихся стран Европы, необходимо отметить незначительную корреляцию между показателями прироста валового внутреннего продукта в данных группах (рис. 4). По темпам прироста валового внутреннего продукта страны Центральной и Восточной Европы значительно опережают развитые страны и, в частности, США. Неоспоримыми лидерами являются бурно развивающиеся страны Азии.

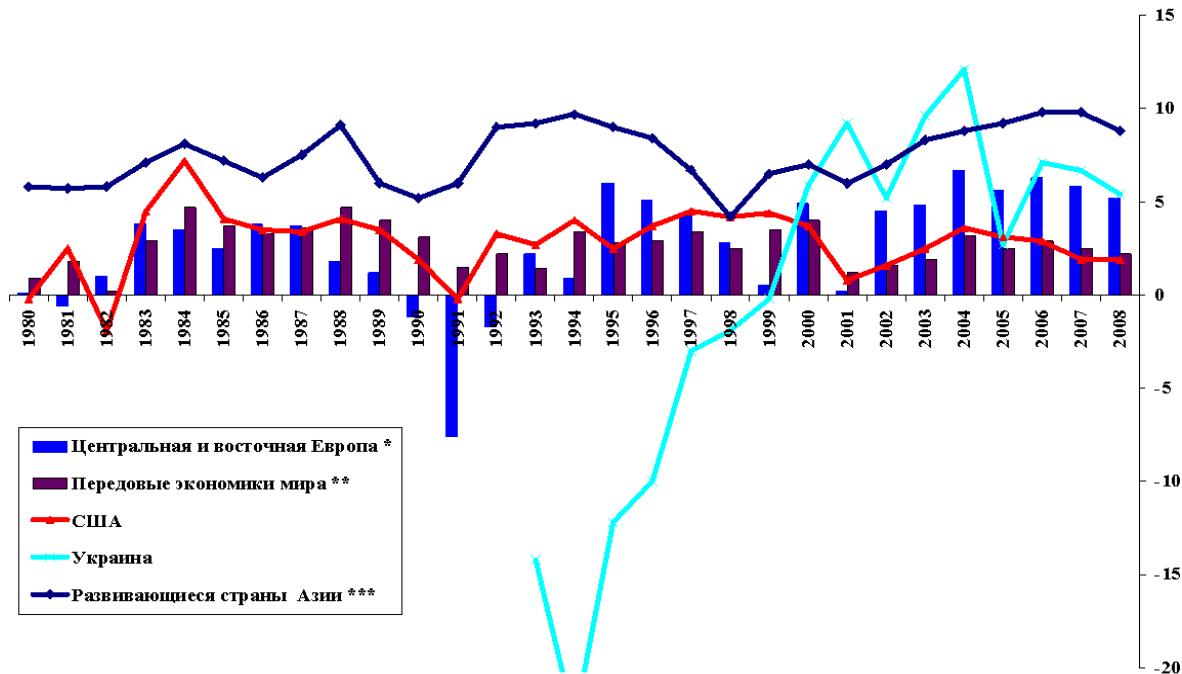
Страны Европы, в которых наблюдается становление экономик, до настоящего времени оставались практически незатронутыми глобальными потрясениями на финансовых рынках. Согласно прогнозам на 2008 г., из-за неустойчивости кредитных рынков и снижения ко-

тальной способности (ППС) валюты на душу населения в 2007 г. и темпов прироста этого показателя за 2006–2007 гг., можно отметить низкий коэффициент детерминации R^2 . Это свидетельствует о слабой корреляции между показателями и о низких темпах конвергенции в четырех анализируемых группах (рис. 5).

Необходимо отметить существенное отставание развитых стран Европы от остальных регионов, где линейная зависимость между темпами прироста ВВП на основе ППС на душу населения в 2006–2007 гг. и непосредственно этим же показателем в долларовом эквиваленте по данным на 2007 г. составляет 0,37.

Однофакторный дисперсионный анализ позволяет выявить существенные различия в темпах прироста ВВП на основе ППС на душу населения в анализируемых четырех группах (табл. 1).

³World Economic Outlook Database, October 2007. International Monetary Fund.



* Центральная и Восточная Европа: Албания, Болгария, Хорватия, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Македония, Югославия, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Турция.

** Передовые экономики мира (развитые страны): Австрия, Австралия, Бельгия, Канада, Кипр, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Гонконг, Гренландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Корея, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сингапур, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Тайвань, Великобритания, США.

*** Развивающиеся страны Азии: Бангладеш, Бутан, Камбоджа, Китай, Фиджи, Индия, Индонезия, Кирибати, Лаос, Малайзия, Мальдивы, Мьянма, Непал, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Филиппины, Самоа, Соломоновы Острова, Шри Ланка, Таиланд, Тонга, Вануату, Вьетнам.

Рис. 4. Прирост реального ВВП, %⁴

Анализ наименьшей существенной разницы (LSD – list significant difference) позволяет выделить четвертую группу – страны СНГ и Монголию как группу, имеющую существенное отличие по показателям, со средним значением прироста в 12,2%. Остальные три группы, согласно результатам анализа, имеют примерно одинаковые темпы прироста (в среднем 7,3%) и могут быть объединены в общую систему.

Необходимо отметить, что тесты Бартлетта и Кохрана свидетельствуют о гетероскедастичности данных (тест $P = 0,003$, что меньше 5%), а график квантилей подтверждает предположение о том,

что данные не имеют нормального распределения. Преобразование данных не дает результатов и не стабилизирует дисперсию. Это накладывает определенные ограничения на результаты исследования.

Проводя аналогичное исследование, относящееся непосредственно к ВВП на основе ППС на душу населения в долларовом эквиваленте по данным на 2007 г., разделение на такие группы обоснованно и подтверждается следующими результатами. Исходя из наименьшей существенной разницы (LSD – list significant difference), можно выделить три основные группы:

⁴МВФ «Перспективы развития мировой экономики».

160

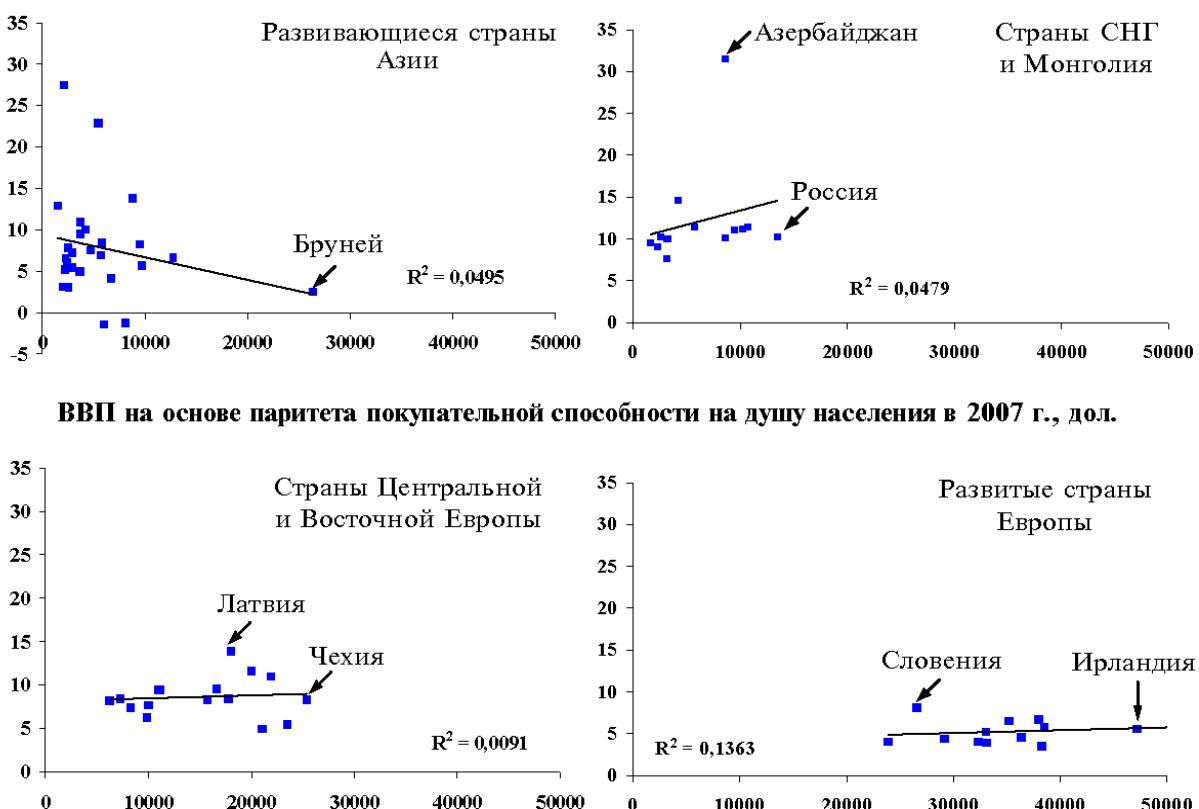


Рис. 5. Зависимость между темпами прироста ВВП на основе ППС на душу населения в 2006–2007 гг. и этим показателем в долларовом эквиваленте по данным на 2007 г. в четырех группах стран⁵

1. Развитые страны Европы – средний показатель – 38 368 дол/чел.
2. Страны Центральной и Восточной Европы – 15 208 дол/чел.
3. Развивающиеся страны Азии и страны СНГ и Монголия – 6 075 дол/чел.

Исходные данные гетероскедастичны и не имеют нормального распределения. Для стабилизации дисперсии и выполнения модели было необходимо их преобразование при помощи вычисления натурального логарифма, что позволило достичь гомоскедастичности (тест Кохрана = $0,0504 > 5\%$). Соответственно, преобразованные данные имеют нормальное распределение.

На основе полученных результатов можно выдвинуть теорию о независимости темпов развития страны и ее географического расположения. Достаточно

четко прослеживается зависимость между историческими данными. Жесткая взаимосвязь существует между уровнем развития страны и регионом, к которому она относится, но данный фактор не является определяющим в будущем развитии государства. Отличным примером данных тенденций являются Китай и Индия.

Оценивая влияние глобальных экономических кризисов на темпы развития отдельного государства необходимо отметить такую же тенденцию. Кризис, охвативший Соединенные Штаты, оказывает непосредственное влияние на финансово-кредитные рынки стран, но зависит не от географического расположения, а в основном от тесноты геополитических связей.

Устойчивые экономические показатели Западной Европы не демонстриру-

⁵Economic forecasting – Europe. International Monetary Fund.

Таблица 1

**ВВП на основе ППС на душу населения в 2007 г. (1, долл. США) и его динамика
за 2006–2007 гг. (2, в процентах к предыдущему периоду) по четырем группам стран⁶**

Группа 1. Развитые страны Европы			Группа 2. Страны Центральной и Восточной Европы			Группа 3. Развивающиеся страны Азии		
Страна	1	2	Страна	1	2	Страна	1	2
Австрия	38474	5,8	Албания	6197	8,2	Афганистан	1522	12,9
Бельгия	36355	4,6	Босния и Герцеговина	9964	7,7	Бангладеш	2270	6,6
Финляндия	37957	6,7	Болгария	10973	9,5	Бутан	5477	22,9
Франция	33078	3,9	Хорватия	15733	8,3	Бруней	26411	2,5
Германия	33023	5,2	Чехия	25346	8,3	Камбоджа	3743	10,9
Греция	35167	6,6	Эстония	21860	11,0	Китай	8788	13,8
Ирландия	47169	5,6	Венгрия	21040	5,0	Фиджи	6032	-1,4
Италия	32319	4,1	Латвия	18005	13,9	Индия	4183	10,0
Люксембург	87400	7,2	Литва	17749	8,4	Индонезия	4684	7,5
Голландия	38252	3,6	Македония	8251	7,4	Кирибати	2567	3,1
Португалия	23867	4,1	Мальта	23454	5,5	Лаос	2518	7,8
Словения	26576	8,2	Польша	16599	9,6	Малайзия	12754	6,7
Испания	29148	4,4	Румыния	11079	9,4	Мальдивы	9531	8,2
			Сербия	7265	8,4	Мьянма	2432	6,1
Группа 4. Страны СНГ и Монголия			Словакия	20002	11,7	Непал	2008	3,1
Страна	1	2	Турция	9816	6,2	Пакистан	2943	7,2
Армения	5769	11,4				Папуа Новая Гвинея	2908	5,4
Азербайджан	8521	31,6				Филиппины	5738	7,0
Белоруссия	10167	11,2				Самоа	6738	4,1
Грузия	4176	14,7				Соломоновы О-ва	2216	5,2
Казахстан	10658	11,4				Шри Ланка	5839	8,4
Киргизстан	2315	9,1				Таиланд	9714	5,7
Молдова	3090	7,7				Тимор-Лeste	2128	27,4
Монголия	3181	10,0				Тонга	8141	-1,3
Россия	13432	10,3				Вануату	3689	5,0
Таджикистан	1637	9,6				Вьетнам	3716	9,5
Туркменистан	9483	11,1						
Украина	8624	10,1						
Узбекистан	2541	10,3						

1. ВВП на основе ППС на душу населения в 2007 г., дол.
2. Прирост ВВП на основе ППС на душу населения за 2006–2007 гг., %.

ют высокие темпы развития, но в то же время их стационарность может служить противовесом кризисным явлениям в США. Оценивая влияние финансовых потрясений на мировых фондовых и валютных рынках, можно отметить слабую корреляцию между тенденциями на рынках Западной Европы, стран СНГ и рынках развивающихся стран Азии. Но, несмотря на данные исторические факты, в 2008 г. предполагается замедление темпов роста во всех странах Европы и Азии, в том числе из-за позиции официально-

го Китая и принятой на 2008 г. политики сдерживания роста китайской экономики.

Список использованной литературы

1. Economic Forecasting – Europe. International Monetary Fund, 2007.
2. International Economic Relations. International Monetary Fund, 2007.
3. Ukraine: Statistical Appendix. International Monetary Fund, 2007.
4. World Economic Outlook Database, October 2007. International Monetary Fund.

⁶World Economic Outlook Database, October 2007. International Monetary Fund.