

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Мировую экономику нового тысячелетия характеризуют жёсткой конкуренцией, приобретающей глобальный характер [6]. В водоворот мировой экономической глобализации с каждым годом всё сильнее оказывается втянутой и украинская экономика. Неизбежность этого процесса подтверждается устойчивой динамикой интеграционных отношений с мировым сообществом, а также активным стремлением Украины к членству во Всемирной торговой организации.

Стремление Украины динамично интегрироваться в мировую экономику предполагает необходимость использования общепризнанных в международном сообществе правил участия в глобальном процессе мирового экономического развития и, в первую очередь, обеспечения качества и конкурентоспособности отечественной продукции.

Однако, как отмечают некоторые авторы [4, 6], структура внешней торговли

Украины не соответствует современным тенденциям на мировом рынке и свидетельствует о низком качественном уровне конкурентных преимуществ во многих традиционных и потенциальных экспортных областях.

Одной из актуальных задач на этапе интеграции в мировую экономику является анализ состояния внешней торговли Украины и выявления на этой основе причин низкого качественного уровня конкурентных преимуществ, а также разработки мероприятий для повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

Согласно данным Государственного комитета статистики Украины, внешние торговые операции товарами в 2007 г. Украина осуществляла с партнерами из 204 стран мира [16]. В частности, динамика внешней торговли товарами в 1998–2007 гг., по статистическим данным [7–13, 16], отражена на рис. 1. На рис. 2 показаны темпы роста объёмов

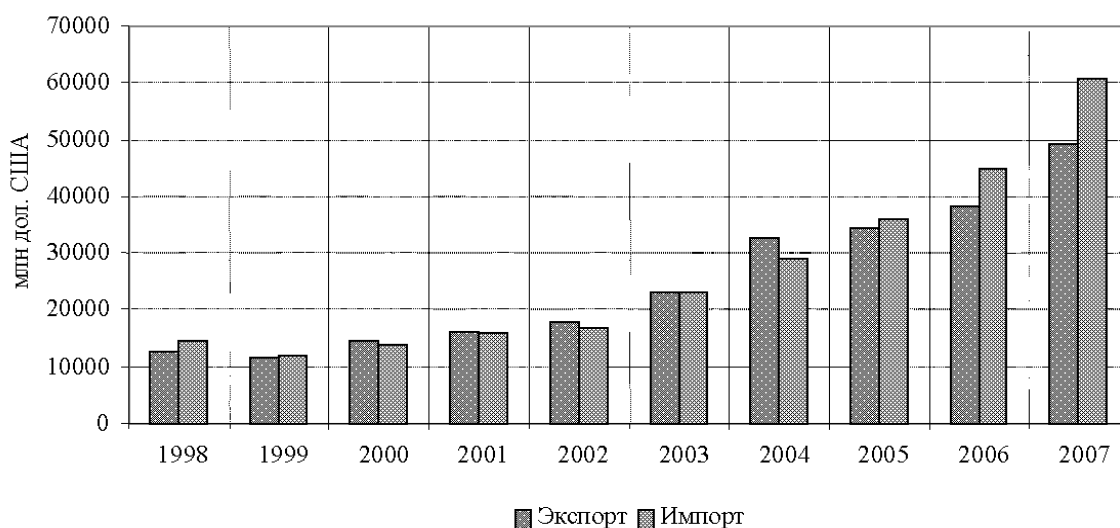


Рис. 1. Внешняя торговля товарами (всего), млн дол. США

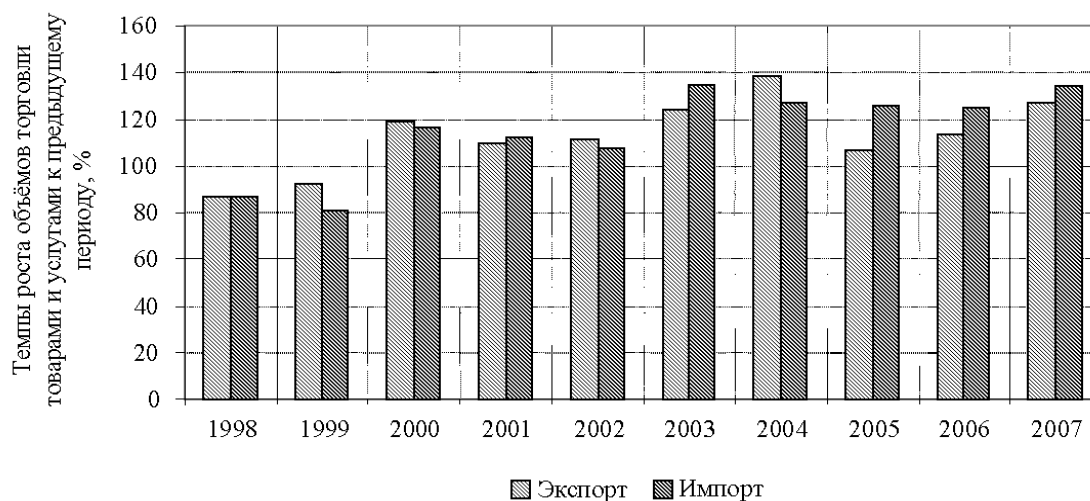


Рис. 2. Темпы роста объёмов торговли товарами и услугами к предыдущему периоду, %

торговли товарами и услугами к предыдущему периоду.

Анализ динамики внешней торговли товарами показывает положительную тенденцию роста. По сравнению с 2006 г., экспорт в 2007 г. увеличился на 28,4%, а импорт – на 34,7%. Увеличились объёмы экспортных поставок в страны СНГ на 47%, Европы – на 17, Азии – на 27,4, Африки – на 17,6, Америки – на 5,3% [16].

За январь – февраль 2008 г. экспорт товаров увеличился на 26,2% по сравнению с соответствующим периодом 2007 г. и составил 8349,1 млн дол. США [16].

Однако, несмотря на увеличение объёмов экспортных поставок, с 2005 г. наблюдается превышение импорта товаров над экспортом. Темпы роста импорта товаров также более высокие, чем темпы роста экспортных поставок.

По данным [16], на рис. 3 показана структура внешней торговли за 2007 г. со странами СНГ, Европы, Азии, Африки и Америки.

По результатам анализа статистических данных следует отметить, что, несмотря на то, что со странами Азии, Африки и Америки экспортные поставки превышают импортные, однако в це-

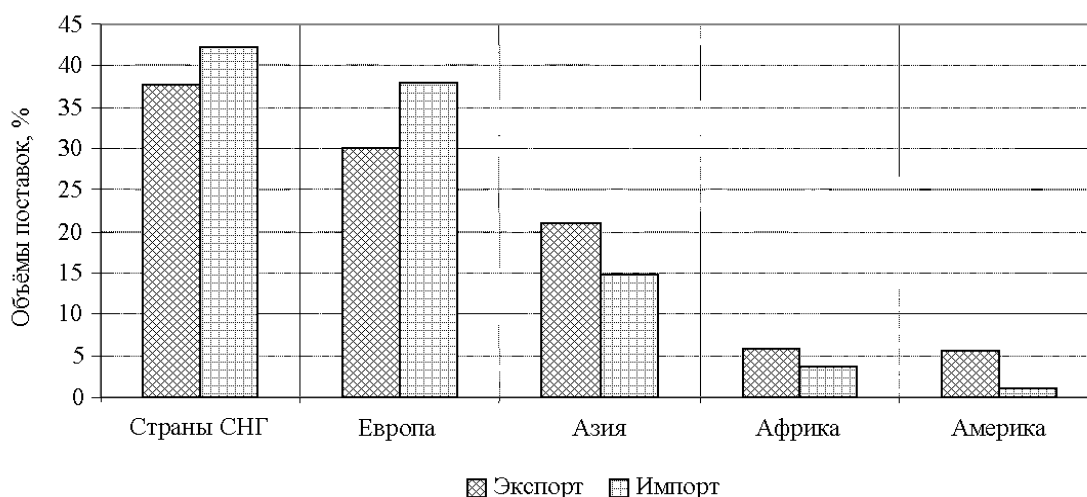


Рис. 3. Объёмы поставок в 2007 г. к общему объёму, %

лом по внешней торговле доминирует импорт товаров, и его основная доля приходится на импорт товаров из стран СНГ и Европы. Объёмы импорта в 2007 г. из стран Африки увеличились в 1,6 раза, из Америки – в 1,5 раза, из Азии – на 47,3%, из Европы – на 37,2%, из стран СНГ – на 27% по сравнению с 2006 годом [16].

Следует отметить, что наибольшим партнером Украины среди стран СНГ остается Российская Федерация (25,7% экспортных и 27,8% импортных поступлений в 2007 г.) [16]. Результаты статистических исследований внешней торговли товарами с Россией за период с 1998 г. по 2006 г. по данным [7–13] отображают устойчивую динамику роста (рис. 4). При этом импорт российских товаров также превышает экспортные поступления из Украины на протяжении всего наблюдаемого периода.

Поставки в Турцию, Италию, Польшу, Германию, Беларусь и Казахстан за январь – май 2007 года составили 27% экспортных поставок. При этом поставки из Туркменистана, Германии, Китая, Польши, Казахстана и Италии составили 35% от общего объёма импорта. Данные Государственного комитета статистики Украины свидетельствуют о том, что среди регионов Украины наибольшие объёмы экспорта товаров характерны для г. Киева, Донецкой, Днепропет-

ровской, Запорожской, Луганской, Полтавской и Николаевской областей. Наибольшие импортные поступления осуществлялись в г. Киев, Днепропетровскую, Донецкую, Запорожскую, Киевскую, Одесскую и Харьковскую области [14].

На заседании совета экспортёров был отмечен положительный аспект, который заключается, в частности, в том, что за первые пять месяцев 2007 г. было уменьшено негативное сальдо в торговле товарами и услугами между Украиной и Россией с одного миллиарда до 750 миллионов долларов [15].

Однако, несмотря на увеличение экспорта в целом, импорт также увеличивается и торговое сальдо в целом остается пока отрицательным. По данным Государственного комитета статистики Украины, отрицательное сальдо внешней торговли товарами увеличивается, и в 2007 г. составило 11421,8 млн дол. (соответственно в 2006 г. – 6670,6 млн дол.) [16].

Анализ проведенных исследований подтверждает необходимость повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции.

Вступление Украины во всемирную торговую организацию (ВТО) предусматривает выход промышленности Украины в открытое мировое торгово-экономическое пространство, где необходимо бороться за рынки сбыта продукции с

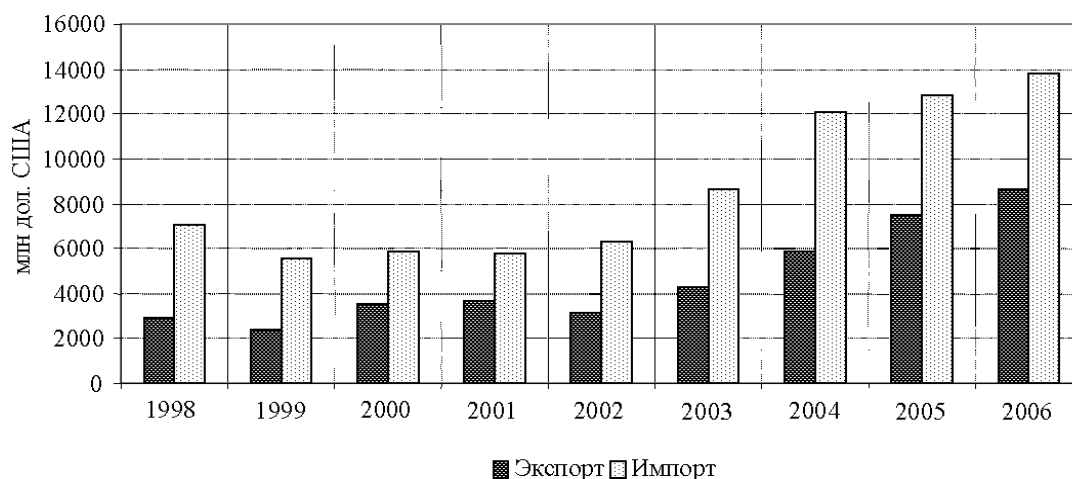


Рис. 4. Внешняя торговля товарами (Россия), млн дол. США

ведущими компаниями. В таких условиях, чтобы выдержать борьбу за потребителя с известными зарубежными компаниями, украинские предприятия должны не только обеспечивать международные требования по качеству, но и уметь их превышать [2]. Наряду с обеспечением и повышением качества выпускаемой продукции, считаем, что для отечественных предприятий, определённое значение имеет также производство инновационной продукции.

Следует отметить, что создание инновационной продукции особо актуально при вступлении Украины в ВТО. Результаты статистических данных [7–13] свидетельствуют об увеличении объёмов реализованной инновационной продукции предприятиями Украины за последние годы (рис. 5).

Однако анализ представленных результатов реализации инновационной продукции свидетельствует о незначительной динамике поставок инновационной продукции на экспорт. Особенно настораживает тот аспект, что уменьшается количество промышленных предприятий, которые осваивают производство новых видов продукции, а также новых видов техники в частности (рис. 6).

Известно, что производство и вывод на рынок инновационной продукции связан со значительными трудностями и риском. По данным американских экс-

пертов, 32% коммерческих неудач предлагаемых новинок происходит из-за неверной оценки требований рынка, 23% терпят неудачи по техническим причинам и 13% – за счёт неправильной политики сбыта [3].

Статистические наблюдения [7–13] показывают устойчивый и достаточно динамичный рост общих объёмов инновационных затрат в промышленности за последние годы (рис. 7), а также увеличение объёмов инновационных затрат в промышленности на приобретение технологий (рис. 8).

Мощным многоотраслевым комплексом, в который входят авиационная, судостроительная, атомно-энергетическая, электротехническая, общее, тяжёлое, сельскохозяйственное машиностроение и станкостроение, а также другие отрасли промышленности является машиностроительный комплекс Украины. Уровень такого стратегически важного комплекса промышленности, создающего материально-техническую основу для переоснащения всех других отраслей народного хозяйства, предопределяет потенциал Украины и темпы научно-технического прогресса всех других отраслей народного хозяйства [6].

Однако исследования, проведенные автором работы [1] позволяют отметить, что большинство украинской машиностроительной продукции существенно

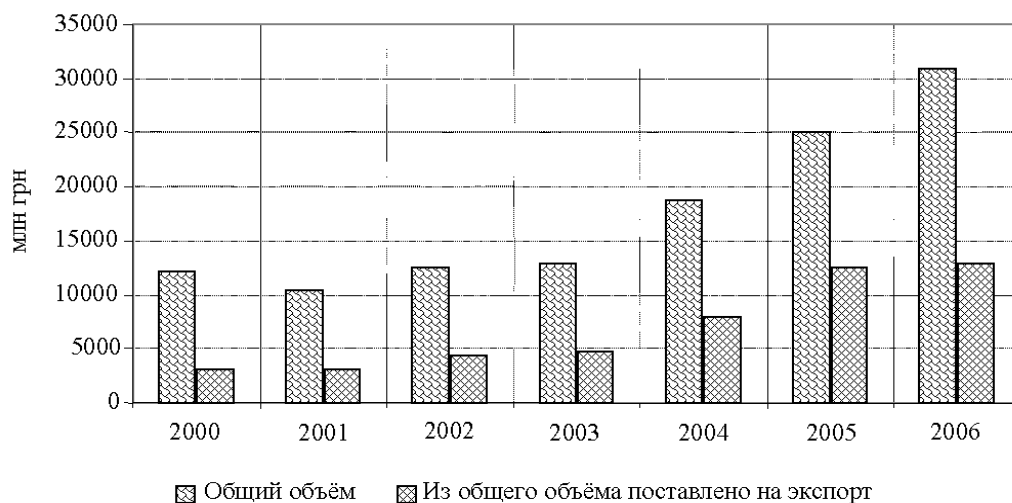


Рис. 5. Объём реализованной инновационной продукции в фактических ценах, млн грн

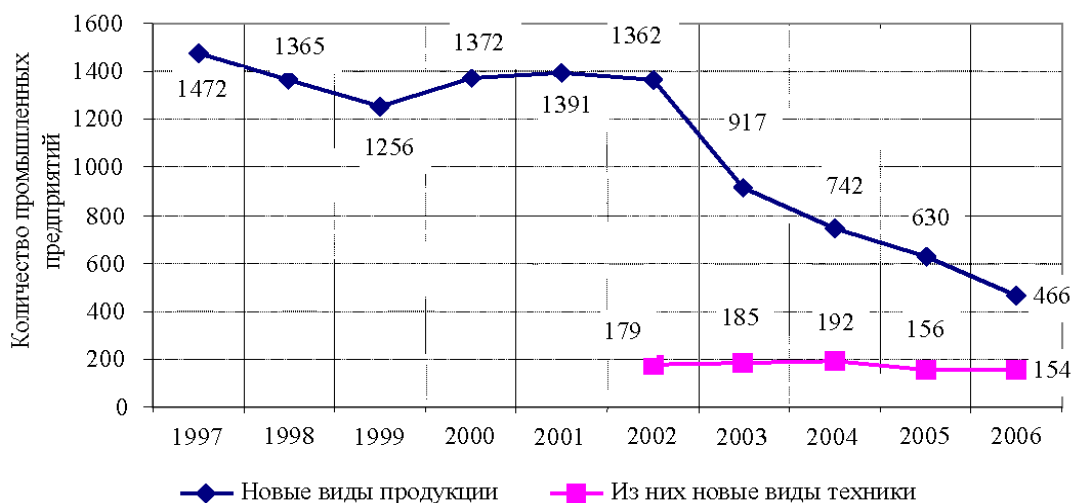


Рис. 6. Количество промышленных предприятий, которые осваивали производство новых видов продукции

отстает от западной по уровню конкурентоспособности. Для машиностроения Украины характерным является конкурентная среда, которая характеризуется сужением границ рынков и номенклатуры продукции, уменьшением числа конкурентов и спадом научно-исследовательской работы. Выход из сложившейся ситуации, безусловно, связан с решением сложных задач по повышению качества и конкурентоспособности отечественной продукции машиностроительного комплекса.

Предприятия машиностроения в январе – июне 2007 г. увеличили объё-

мы производства на 23,3% [12]. Объёмы производства в машиностроении в 2007 г. по сравнению с 2006 г. увеличились на 28,6% [16], что свидетельствует о положительной тенденции по сравнению с динамикой изменения объёмов реализованной продукции машиностроения за период с 2000 по 2006 гг. по статистическим данным [7–13] (рис. 9).

Чтобы на равных конкурировать на мировых рынках техники и оборудования, добиться признания своей продукции ведущими зарубежными фирмами и компаниями, необходимо выйти на соответствующий уровень развития маши-

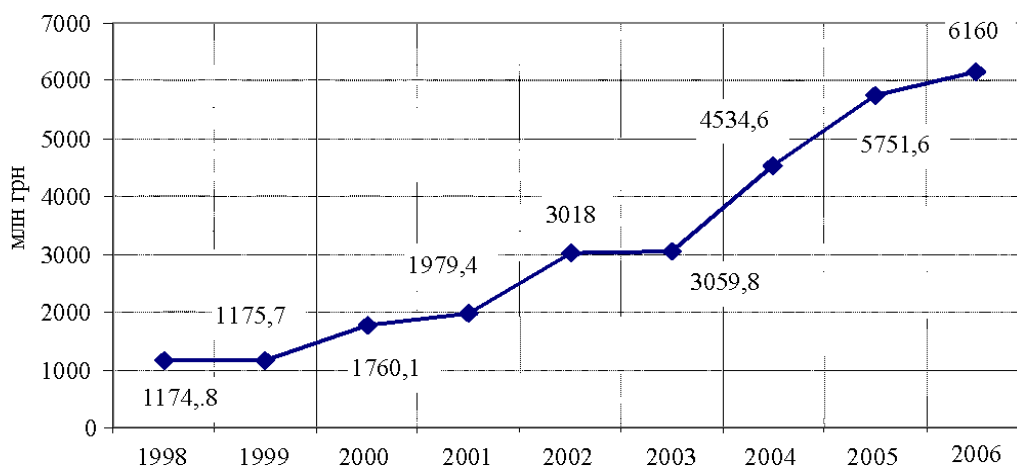


Рис. 7. Общий объём инновационных затрат в промышленности, млн грн

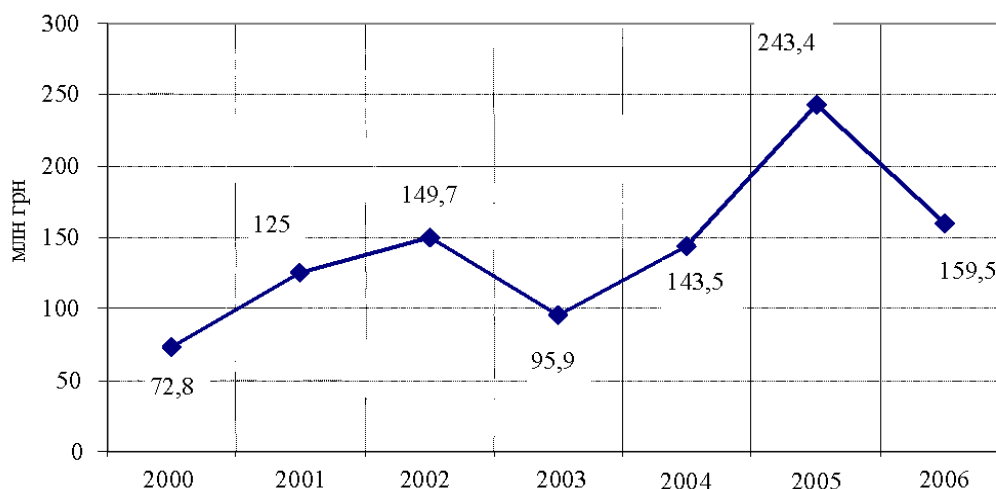


Рис. 8. Общий объём инновационных затрат в промышленности на приобретение технологий, млн грн

ностроительной отрасли. Решить такую трудную задачу совершенно не реально без кардинальных изменений принципов и методов хозяйственной деятельности, коренной реорганизации ныне действующих моделей и структур внутрифирменного управления, не отвечающим требованиям стратегического менеджмента [6].

Следует отметить, что исследуемое нами крупное машиностроительное предприятие располагает достаточно мощной производственной базой, использует уникальные технологии, имеет достаточный научно-производственный

потенциал для создания новой конкурентоспособной продукции. Фундамент реализации такой стратегии был заложен внедрением корпоративной системы управления [6], которая стимулирует создание современных машин, способствует осуществлению поиска новых рынков сбыта продукции и позволяет предприятию эффективно функционировать в сложных экономических условиях. Однако в настоящих условиях высокой конкуренции на мировом рынке, проблема повышения конкурентоспособности инновационной продукции остается актуальной.

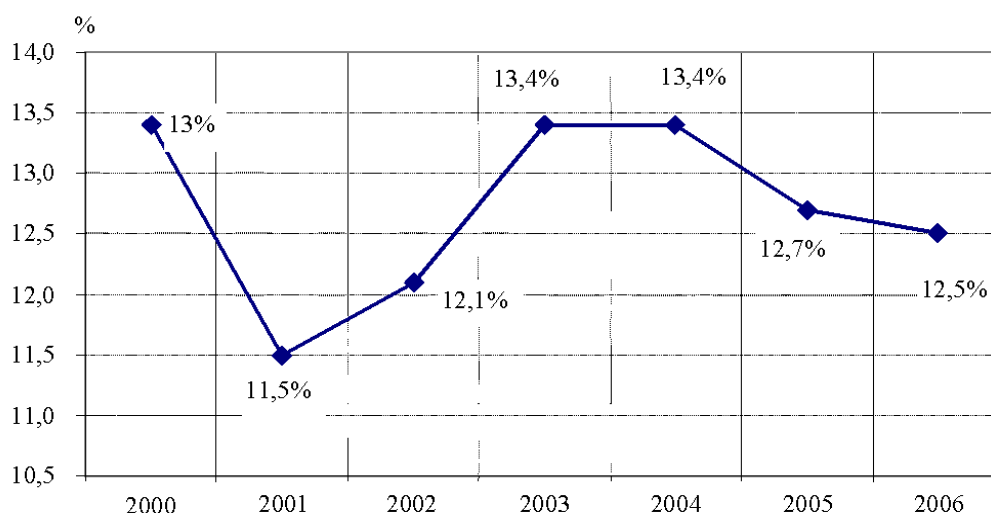


Рис. 9. Изменение объёма реализованной продукции машиностроения, %

Для обеспечения высоких показателей качества инновационной продукции разрабатываются специальные технологические процессы [5, 6], внедряются различные инновационные решения.

Однако процесс внедрения инноваций в условиях современного производства характеризуется возникновением комплекса неучтенных затрат на различных технологических стадиях сложного производственного процесса. В большинстве производственных ситуаций было установлено, что для обеспечения необходимых требований на различных технологических этапах создания инновационной продукции затраты превышают допустимую норму.

Поэтому для повышения эффективности производства актуальны вопросы принятия оптимальных решений с учётом затрат при обеспечении требуемых показателей качества и конкурентоспособности машиностроительной продукции. Для разработки комплекса мероприятий по повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции предлагается рассматривать различные инновационные решения во взаимосвязи с учётом затрат. Особое значение при этом имеют вопросы обнаружения и сокращения излишних затрат.

Для повышения конкурентоспособности машиностроительной продукции предлагается оценить эффективность инновационных решений и технологий, используя методы экономико-математического моделирования.

На рис. 10 схематически представлена методика повышения конкурентоспособности машиностроительной продукции на основе определения эффективности инновационных решений и производственных процессов, а также расширения номенклатуры инновационной наукоёмкой продукции.

Проблема обнаружения и сокращения излишних затрат при условии обеспечения требуемого качества и конкурентоспособности инновационной продукции может быть решена по следующим основным направлениям:

- путём сокращения затрат;
- путём повышения качества.

Реализация первого направления может быть осуществлена с учётом следующих условий:

- при одновременном повышении технических показателей конкурентоспособности инновационной продукции;
- при обоснованном снижении технических показателей конкурентоспособности инновационной продукции до определённого уровня.

Соответственно реализовать второе направление можно при следующих условиях:

- при сохранении уровня затрат;
- при некотором экономически оправданном увеличении затрат.

На основе выделенных направлений с учётом соответствующих ограничений предлагается выполнить моделирование конкурентоспособности инновационной продукции.

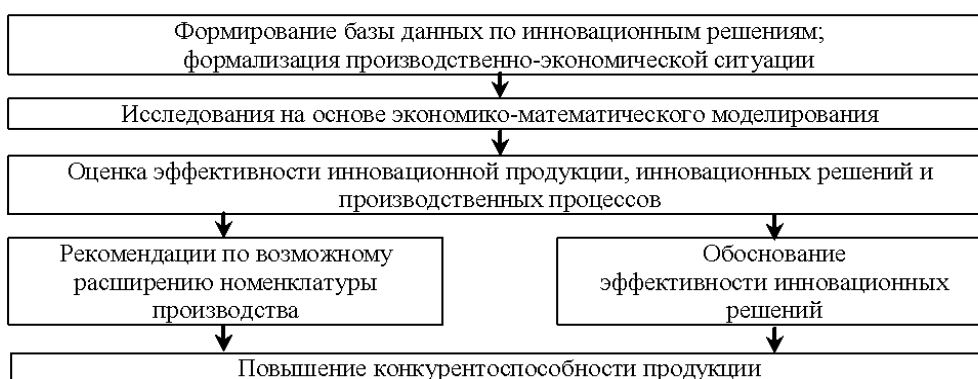


Рис. 10. Повышение конкурентоспособности продукции на основе внедрения инноваций

Отличие предлагаемой методики заключается в проведении комплекса исследований на основе экономико-математического моделирования. По результатам моделирования предлагается обосновать выгодность расширения номенклатуры изделий или эффективность предлагаемой инновационной технологии и на этой основе разработать мероприятия по повышению конкурентоспособности продукции.

В результате моделирования определяется оценка эффективности предлагаемых инноваций, на основании которой формируются организационные и технические предложения по повышению конкурентоспособности продукции.

Проведенный анализ внешней торговли Украины за последние годы показывает положительную динамику роста, что, безусловно, является сопутствующим аспектом в процессе интеграции страны в мировую экономику. Однако в результате исследования структуры внешней торговли Украины установлено превышение импорта товаров, также наблюдается низкий качественный уровень товаров и услуг.

Проведенные исследования позволяют констатировать, что наряду с обеспечением и повышением качества продукции отечественных предприятий определённное значение имеет производство инновационной продукции. Однако проведенный анализ реализации инновационной продукции за последние годы свидетельствует о незначительной динамике поставок инновационной продукции на экспорт. Одной из основных причин такого состояния является устойчивый и достаточно динамичный рост общих объёмов инновационных затрат в промышленности, а также увеличение объёмов инновационных затрат в промышленности на приобретение технологий. В частности, в результате проведенных исследований было установлено, что процесс внедрения инноваций в условиях современного машиностроительного предприятия характеризуется возникновением комплекса неучтённых затрат на различных технологических стадиях сложного производственного процесса

при создании инновационной продукции машиностроительного комплекса.

Для повышения конкурентоспособности машиностроительной продукции предлагается оценить эффективность комплекса инновационных решений и технологий, используя методы экономико-математического моделирования. Разработана методика повышения конкурентоспособности машиностроительной продукции на основе определения эффективности инновационных решений и производственных процессов, а также расширения номенклатуры инновационной наукоёмкой продукции.

Использование методики в производственных условиях машиностроительного предприятия позволило оценить эффективность предлагаемых инновационных ресурсосберегающих технологий, обосновать выгодность расширения номенклатуры изделий машиностроительного комплекса и на этой основе разработать мероприятия по повышению конкурентоспособности инновационной продукции.

Предлагаемая методика положена в основу разработки стратегии по повышению конкурентоспособности инновационной продукции современного машиностроительного предприятия.

Список использованной литературы

1. Ерохин С. Динамика и эффективность структурных трансформаций экономики Украины / С. Ерохин // Экономика Украины. – 1998. – № 10. – С. 22–33.
2. Каліта П. У бізнесі, як і в спорті, перемагає найсильніший / П. Каліта // Стандартизація, сертифікація, якість. – 2003. – № 1. – С. 45–51.
3. Кузин Б. Методы и модели управления фирмой / Б. Кузин, В. Юрьев, Г. Шахдинаров. – СПб.: Питер, 2001. – 432 с.
4. Кредисов А. Конкурентоспособность страны и стратегия продвижения её экспорта на мировом рынке / А. Кредисов, О. Деревянко // Экономика Украины. – 1997. – № 5. – С. 54–61.
5. Проволоцкий А.Е. Проблемы принятия решений при внедрении комплек-

сных технологий изготовления изделий машиностроительного производства / А.Е. Проволоцкий, Е.А. Паршина // Прогрессивные технологии и системы машиностроения. – 1999. – Вып. 8. – С. 173–176.

6. Скударь Г.М. Управление конкурентоспособностью крупного акционерного общества: проблемы и решения / Г.М. Скударь. – К.: Наук. думка, 1999. – 496 с.

7. Статистичний щорічник України за 2000 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2001. – 598 с.

8. Статистичний щорічник України за 2001 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2002. – 643 с.

9. Статистичний щорічник України за 2002 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2003. – 663 с.

10. Статистичний щорічник України за 2003 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2004. – 631 с.

11. Статистичний щорічник України за 2004 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2005. – 591 с.

12. Статистичний щорічник України за 2005 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2006. – 575 с.

13. Статистичний щорічник України за 2006 рік. – К.: Видавництво «Консультант», 2007. – 551 с.

14. Економіка України за січень – червень 2007 року // Урядовий кур'єр. – 2007. – № 130(3543). – С. 1, 6–7.

15. Експортні пріоритети // Урядовий кур'єр. – 2007. – № 135(3548). – С. 1–2.

16. Офіційний сайт Державного комітету статистики України // www.ukrstat.gov.ua