

*Михайло Миколайович Шумило,
старший науковий співробітник
відділу проблем цивільного, трудового
та підприємницького права
Інституту держави і права
ім. В. М. Корецького НАН України,
кандидат юридичних наук,
старший науковий співробітник*

ПРОЦЕДУРНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПРАВОВІДНОСИНИ ЩОДО ПРИПИНЕННЯ ПЕНСІЙНИХ ВИПЛАТ

Припинення пенсійних виплат Пенсійним фондом України (далі – ПФУ) є важливою і завершальною стадією пенсійного процесу, тобто є одночасно і припиненням пенсійно-забезпечувальних відносин. Особливої гостроти ці питання набули після анексії Автономної Республіки Крим (далі – АРК) та проведенням антитерористичної операції (далі – АТО) на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей.

Насамперед необхідно зазначити, що це особливий вид процедурно-організаційних правовідносин, окрім процедурно-організаційних правовідносин: щодо пенсійного страхування, підтвердження пенсійної правоздатності, призначення пенсії та оскарження дій органів пенсійного фонду на місцях до вищестоящих органів. Детально ці питання розглядаються в іншій праці автора [1]. Проте цей різновид правовідносин має особливість, оскільки припинення пенсійних виплат може бути остаточним або ж тимчасовим у випадку призупинення здійснення пенсійних виплат, про що йтиметься нижче.

Метою процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат є здійснення заходів щодо припинення нарахування із одночасним зупиненням пенсійних виплат, а також закриття пенсійної справи і направлення останньої до архіву.

Суб'єктами процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат є пенсійний фонд, що призначав і здійснював пенсійні виплати (ПФУ, Накопичувальний пенсійний фонд, Недержавний пенсійний фонд або інша фінансово-страхова організація, яка має право здійснювати цей вид діяльності) та пенсіонер. В окремих випадках суб'єктом може виступати суд. Правосуб'єктність перших повинна відповідати повній правосуб'єктності, що ставиться до юридичних осіб публічного та приватного права відповідно до цивільного та адміністративного законодавства України.

Правосуб'єктність пенсіонера не є повною, оскільки для призначення і виплати пенсії особі достатньо бути правоздатною, оскільки у пенсійному забезпеченні домінує примат правоздатності над дієздатністю (необхідна тільки при пенсійно-страхових правовідносинах).

Відповідно до ст. 49 Закону України «Про загальнообов'язкове пенсійне страхування» виплата пенсії за рішенням територіальних органів ПФУ або за рішенням суду припиняється: 1) якщо пенсія призначена на підставі документів, що містять недостовірні відомості; 2) на весь час проживання пенсіонера за кордоном, якщо інше не передбачено міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України (ця норма визнана Конституційним Судом України (далі – КСУ) такою, що не відповідає Конституції України, однак, за відсутності змін до закону, залишається чинною); 3) у разі смерті пенсіонера; 4) у разі неотримання призначеної пенсії протягом 6 місяців підряд. Крім цього, припинення виплати пенсії можливе 5) за умови переходу з одного виду пенсійного забезпечення на інший (із спеціального пенсійного забезпечення на загальне); 6) із призначення іншої або скасування групи інвалідності; 7) нез'явлення на переогляд до Медико-соціальної експертної комісії (далі – МСЕК); 8) досягнення встановленого законом віку (повноліття або 23-річчя за умови навчання) або повторне заміжжя/одруження для отримувачів пенсії у зв'язку з втратою годувальника.

Найпоширенішим випадком припинення виплати пенсії є смерть особи пенсіонера. Проте недосконалість правового регулювання, а також фактична відсутність електронної системи обліку (єдиного реєстру) пенсіонерів, пенсійних справ призводить до суттєвих порушень прав пенсіонерів. Усі ці фактори оголили низку проблем у сфері застосування пенсійного законодавства.

Йдеться про недосконалість процедури припинення виплати пенсії. Після смерті особи, як правило, члени сім'ї або законні представники померлого пенсіонера подають медичну довідку про констатацію смерті особи до районних відділів органів державної реєстрації актів цивільного стану (далі – РАЦС), які видають довідку про смерть особи. На підставі цього документа виплачується допомога на поховання, залишок (не отриманої) пенсії, пенсійна справа закривається і надсилається до архіву. Проте існують випадки, коли члени сім'ї не подають відповідні відомості до ПФУ, і той продовжує виплачу-

вати пенсію померлому пенсіонеру або ж коли службовці ПФУ, зловживаючи службовим становищем, не закривають пенсійних справ і самі отримують пенсію померлих, до незаконних дій можуть вдаватися і представники пошти.

Наприклад, у 2014 р. у Макіївці (Донецька область) працівники пошти два роки привласнювали пенсію померлого інваліда. Прокуратура Червоногвардійського району м. Макіївки, а також органи РАЦС провели перевірку цільового використання коштів управліннями ПФУ, праці та соціального захисту населення. Під час цієї перевірки було виявлено факт тривалого (понад два роки) привласнення посадовими особами одного з Центрів поштового зв'язку пенсії померлого інваліда в сумі понад 17 тис. грн [2].

Такі порушення відбуваються не тільки в Україні, це ознака будь-якої пенсійної системи, що не має реєстру пенсійних справ, тісної співпраці з органами РАЦС. Так, у 2011 р. пенсіонери-примари стали одним із символів грецької економіки. Незважаючи на те, що на початку 2012 р. уряд цієї країни посилив санкції відносно громадян, які одержують пенсії за своїх померлих насправді, але цілком живих за документами родичів (тоді незаконні виплати були припинені в 63,5 тис. випадків). Нові офіційні дані не залишають жодних сумнівів: вжиті заходи не поклали край цій практиці. Протягом усього 2012 р. незаконну пенсію за родичів, що відійшли в інший світ, отримували ще 50 тис. греків [3].

Про цю ж проблему говорив один із архітекторів економічних реформ у Грузії К. Бендукідзе на лекції в Київській школі економіки. Економіст зазначив, що під час реформи пенсійної системи Грузії виявилось, що 30 % пенсій виплачується померлим – «мертвим душам» [4]. Враховуючи відсутність дієвої системи контролю за виплаченими коштами ПФУ, можна припускати, що схожа ситуація є і в Україні.

Наведене вище дає можливість зробити висновок про неефективність використання коштів солідарної пенсійної системи і вказує на необхідність впровадження низки змін: 1) створення єдиного реєстру пенсіонерів і пенсійних справ; 2) налагодження співпраці з органами РАЦСу про обмін даними про померлих; 3) посилення відповідальності осіб, які отримують пенсію таким чином; 4) посилення відповідальності посадових осіб, які допустили продовження виплати пенсії після смерті пенсіонера; 5) поступовий перехід на отримання пенсії на банківські картки; 6) закріплення обов'язку членів сімей померлого або його законних представників подавати відповідну інформацію до ПФУ.

На нашу думку, на рівні закону необхідно закріпити обов'язок членів сім'ї померлого або його законних представників повідомляти про смерть пенсіонера. Сьогодні ця процедура не є імперативною. Переконані, що невиконання цього обов'язку повинно тягти за собою адміністративну відповідальність й обов'язкове стягнення з особи незаконно отриманих пенсійних виплат померлого пенсіонера.

Викликом для пенсійної системи України стали анексія АРК, а також проведення АТО на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей.

Правовий статус пенсіонерів, які проживають на тимчасово окупованій території АРК, визначається Порядком виплати пенсії та надання соціальних послуг громадянам України, які проживають на території АРК та м. Севастополя [5], затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 234. Порядок визначає механізм виплати пенсії та надання соціальних послуг громадянам України, які проживають на території АРК та м. Севастополя і не отримують пенсії та соціальні послуги від Пенсійного фонду Російської Федерації або інших міністерств та відомств, що здійснюють пенсійне забезпечення у Російській Федерації. Особи подають територіальному органу заяву про отримання пенсії відповідно до законодавства України із зазначенням місця проживання (реєстрації) та паспорт громадянина України (паспорт громадянина України для виїзду за кордон). Територіальний орган на підставі поданих документів надсилає запит щодо витребування пенсійної справи до органів Російської Федерації. Виплата пенсії після надходження пенсійної справи разом з документами про припинення виплати пенсії поновлюється з дати припинення виплати за місцем попереднього отримання пенсії.

Набуття громадянства Російської Федерації та початок отримання пенсії з Пенсійного фонду Російської Федерації є підставою для припинення виплати пенсії. Проте Порядком визначається також процедура поновлення виплати ПФУ пенсії. Передбачено також можливість отримання пенсії відповідно до міжнародного договору щодо соціального забезпечення, що укладений між Україною та Російською Федерацією.

Ситуація, що склалася в зоні АТО, була також врегульована постановою Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 р. № 595 «Деякі питання фінансування бюджетних установ, здійснення соціальних виплат населенню та надання фінансової підтримки окремим підприємствам і організаціям Донецької та Луганської областей» [6]. Цією постановою було передбачено, що міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, місцевим державним адміністраціям потрібно забезпечити: до 1 грудня 2014 р. переміщення бюджетних установ, підприємств та організацій, що належать до сфери їхнього управління, з населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження, у населені пункти, на території яких органи

державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі. Здійснюється переміщення лише тих бюджетних установ, підприємств та організацій, що в разі зміни місцезнаходження зможуть забезпечити провадження своєї діяльності. Цією ж постановою затверджено Тимчасовий порядок фінансування бюджетних установ, здійснення соціальних виплат населенню та надання фінансової підтримки окремим підприємствам і організаціям Донецької та Луганської областей [6].

Пунктом 2 Порядку передбачено, що в населених пунктах Донецької та Луганської областей, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження, видатки з державного бюджету, бюджету ПФУ та бюджетів інших фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування здійснюються лише після повернення згаданої території під контроль органів державної влади. Казначейське обслуговування місцевих бюджетів за видатками та кредитуванням у населених пунктах на тимчасово неконтрольованій території здійснюється після повернення такої території під контроль органів державної влади.

Таким чином, уряд припинив будь-які соціальні виплати на території, що не підконтрольні Українській державі. Це спричинило низку проблем у реалізації громадянами права на пенсію. Фактично відбувся поділ громадян на три категорії: 1) особи, які переїхали на підконтрольну Україні територію (внутрішні вимушені переселенці); 2) особи, які виїхали на територію Російської Федерації (зовнішні вимушені переселенці); 3) особи, що продовжують залишатися на окремих тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей.

Для першої категорії осіб виплата пенсії не припиняється, її переводять на дійсне місце проживання. Проте існує проблема у переведенні в тому, що відсутній єдиний реєстр пенсійних справ і пенсіонерів, а пенсійні справи (на паперових носіях) не всі вивезли з тимчасово окупованої території.

Для другої категорії осіб виплата пенсії призупиняється до моменту повернення в Україну та звернення із відповідним запитом до управлінь ПФУ про поновлення виплати пенсії.

Для третьої категорії осіб виплата пенсії не припиняється, а призупиняється. У цьому випадку або самим пенсіонерам, або їх законним представникам необхідно звернутися до управлінь ПФУ про відновлення пенсійних виплат, однак отримати пенсію можна буде тільки на підконтрольній Україні території.

Державою також ведеться централізований облік внутрішньо переміщених осіб, що передбачено Порядком оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи [7], що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 509.

Наведене вище стосується не тільки осіб, які вже отримували пенсію і є суб'єктами пенсійно-забезпечувальних правовідносин, а й осіб, пенсія яким ще не призначена. Алгоритм дій той самий, як і під час звернення до управлінь ПФУ на підконтрольній території України. Звісно, така процедура складна, проте альтернативи їй нема до завершення АТО та повернення АРК під контроль України.

Таке рішення уряду викликало низку політичних спекуляцій щодо виконання останнім Конституції України. Так, колегія суддів окружного адміністративного суду міста Києва прийняла постанову за позовом соціально-незахищеної категорії мешканців міста Луганська в зоні АТО, інтереси яких представляє Інститут правової політики та соціального захисту самопроголошеної незаконної «ЛНР», до відповідача Кабінету Міністрів України за участю третіх осіб (Міністерства соціальної політики України, Міністерства фінансів України, ПФУ) про скасування та визнання протиправною постанову Кабінету Міністрів України від 7 листопада 14 р. № 595 про заморожування виплат пенсій та соціальних доплат громадянам, що не переїхали із зони АТО. Суд частково задовольнив позов у справі від 11 лютого 2015 р. № 826/18826/14 [8] і скасував п. 2 тимчасового порядку фінансування Донецької та Луганської областей, затвердженого зазначеною постановою Кабінету Міністрів України. Це означає, що після вступу рішення суду в законну силу всі пенсіонери, діти-сироти, матері-одиначки, учасники Великої Вітчизняної війни та ЧАЕС, діти-інваліди й інші соціально незахищені категорії громадян почнуть отримувати свої законні кошти, а так само держава зобов'язана повернути їм усі виплати, які вони не отримують із липня 2014 р. [9]. Незважаючи на апеляції та касації, Вищий адміністративний суд України у своїй ухвалі від 16 жовтня 2015 р. № К/800/19498/15 [10] вказав, що касаційні скарги Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України залишити без задоволення, а постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 лютого 2015 р. й ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 2 квітня 2015 р. – без змін. Скасувати зупинення виконання постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 лютого 2015 р. й ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 2 квітня 2015 р., що встановлено ухвалою Вищого адміністративного суду України від 8 червня 2015 р.

На нашу думку, це питання потребує докладного пояснення. Дійсно, уряд припинив виплату пенсії громадянам на підставі, що не була раніше передбачена законодавством. Проте ключовою причиною прийняття постанови Кабінету Міністрів України про припинення виплат пенсій особам, які прожи-

вають на відповідних територіях, є не сам факт їхнього проживання на цих територіях, а неможливість виплати пенсії на територіях, де ці кошти держава не може перерахувати. Фактично держава своїм рішенням убезпечила пенсіонерів від нецільового використання їхніх пенсій терористичними організаціями «ДНР» та «ЛНР». Уряд не позбавив пенсіонерів права отримувати пенсію, проте, враховуючи проведення антитерористичної операції на тимчасово окупованих територіях, уряд на час проведення останньої змінив порядок виплати пенсії. Отже, зміна порядку виплати пенсії, зміна місця отримання пенсії та припинення виплати пенсії є різними речами. Крім цього, немає точних даних, скільки саме пенсіонерів проживають на тимчасово окупованих територіях.

Сьогодні вже відомі спекуляції та порушення чинного законодавства при переведенні та виплаті пенсії особам, які проживають на тимчасово окупованих територіях. Так, у Луганській області співробітники Служби безпеки України (далі – СБУ) припинили незаконну діяльність групи посадовців державних установ, які сприяли незаконному оформленню пенсій та нарахувань соціальних виплат особам із тимчасово окупованої території Донецької та Луганської областей України. Встановлено, що чиновники управління Пенсійного фонду та управління праці й соціального захисту Марківського району Луганської області за грошову винагороду оформляли пенсії та соціальні виплати особам, які начебто переселилися на Марківщину. Однак з'ясовано, що ці люди навіть не бували у Марківці. Організатори розробили корупційний механізм надання «пенсійних послуг». Переоформлення кожної пенсії так званих «переселенців» на контрольованій Україною території вони оцінили у 1,5 тис. грн, чиновникам у Марківці, які через посередників отримували документи, з цієї суми перепадало по 200 грн. За попередніми підрахунками, у листопаді-грудні 2014 р. зловмисники безпідставно оформили пенсії та виплати понад трьом тисячам мешканців окупованих територій, що коштувало Державному бюджету України понад 9 млн грн. 17 січня 2015 р. за матеріалами СБУ органами внутрішніх справ відкрито кримінальне провадження за ч. 3 ст. 368 Кримінального кодексу України [11].

Іншим прикладом припинення виплати пенсії є положення Закону України від 8 липня 2011 р. № 3668 «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» [12], згідно з яким спеціальна пенсія, призначена в порядку та на умовах, передбачених законами України «Про статус народного депутата України», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про державну службу» та іншими у разі повернення на посади, які надають право на спеціальну пенсію, припиняється, а пенсія виплачується у розмірі, обчисленому відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування». Після звільнення з таких посад – у розмірі, обчисленому відповідно до спеціального закону. Така новела є позитивним кроком у напрямку встановлення соціальної справедливості в пенсійній системі України. Схожу позицію займають Х. Мелешко [13, с. 234–237] та І. Бомбергер [14, с. 133–134].

Об'єктом процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат є рішення ПФУ, яке залежно від виду пенсії буде виконувати власну процедуру. У разі смерті пенсіонера ПФУ на підставі свідоцтва про смерть особи здійснює виплату не отриманої пенсії та закриває пенсійну справу з подальшою передачею її до архіву. На випадок переходу зі спеціальної пенсії на загальну зміст рішення полягає у припиненні виплат, що обраховувалися за спеціальним законом, та початок здійснення виплат, які обраховуються за загальним законом. Таким чином, правовідносини зі спеціального пенсійного забезпечення припиняються, а пенсійне забезпечення на загальних підставах починається. Під час встановлення у передбаченому порядку іншої групи інвалідності або ж її відміни об'єктом потрібно вважати відповідне рішення МСЕК.

Зміст процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат залежить від конкретного виду пенсійного забезпечення. Як правило, у припиненні виплати пенсії не зацікавлений жоден пенсіонер, а отже, у більшості випадків ПФУ своїм рішенням припиняє пенсійно-забезпечувальні відносини. Тільки за умови та бажання переходу із загальної пенсії на спеціальну, пенсіонер, який виявив таке бажання, може виступати у ролі правоможного суб'єкта, а ПФУ, за подання необхідних документів, – правозобов'язаного суб'єкта.

Метод правового регулювання процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат залежить від виду правовідносин у пенсійному забезпеченні, від рівня пенсійної системи. Для солідарної та накопичувальної системи – це імперативний метод, для недержавного пенсійного забезпечення – диспозитивний. Якщо у солідарній системі ПФУ приймає рішення про припинення виплати пенсії, тоді це відбувається, як правило, на підставі об'єктивних обставин (смерть особи, зняття інвалідності тощо), хоча вони і можуть мати добровільну основу, наприклад, виїзд за кордон. Якщо ж говорити про припинення пенсійних виплат у недержавному пенсійному забезпеченні, то ці відносини регулюються пенсійним контрактом, яким визначаються форма, строк виплати, а також доля невиплаченої накопиченої пенсії на випадок смерті особи.

Моментом виникнення процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат залежить від об'єктивних факторів: таким моментом може бути смерть особи, проходження МСЕК та її рішення щодо зняття інвалідності, повідомлення ПФУ про виїзд за кордон тощо. Момент виникнення цього виду процедурно-організаційних правовідносин залежить або від дій самої особи чи її представників, або від діяльності третіх суб'єктів (МСЕК, суд, відомості органів державної влади).

Моментом припинення процедурно-організаційних правовідносин щодо припинення пенсійних виплат є рішення ПФУ про припинення пенсійної виплати.

Підсумовуючи викладене вище, можна зробити висновок, що питання припинення пенсійних виплат залишається актуальним, потребує свого законодавчого удосконалення.

Використані джерела

1. Шумило М. М. Правовідносини у сфері пенсійного забезпечення в Україні : моногр. / М. М. Шумило. – К. : Ніка-Центр, 2016. – 680 с.
2. *Мертві душі на Донеччині*. Працівники держзакладу отримували пенсію за померлого інваліда [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://newspier.net/ua/article/region/3/theme/18?id=4461726&date=2014-01-09>.
3. *50 тисяч греків отримували пенсії за померлих родичів* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://news.finance.ua/ua/news/~294824>.
4. *Каха Бендुकідзе*. Вибране з виступу в Київській школі економіки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://biz.liga.net/all/all/stati/2801657-bendukidze-vash-parlament-bezumnyy-poteryano-5-mesyatsev-dlya-reform.htm>.
5. *Про затвердження Порядку виплати пенсії та надання соціальних послуг громадянам України, які проживають на території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя* : постанова Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 234 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/234-2014-p>.
6. *Деякі питання фінансування бюджетних установ, здійснення соціальних виплат населенню та надання фінансової підтримки окремим підприємствам і організаціям Донецької та Луганської областей* : постанова Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 р. № 595 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/595-2014-p>.
7. *Про затвердження Порядку оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, затверджений* : постанова Кабінету Міністрів від 1 жовтня 2014 р. № 509 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/509-2014-p>.
8. *Постанова Окружного адміністративного суду міста Києва у справі від 11 лютого 2015 р. № 826/18826/14* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42748919>.
9. *Смелянська Я.* Київський адміністративний суд частково задовольнив позов луганських пенсіонерів / Я. Смелянська [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://khpg.org/index.php?id=1423754158>.
10. *Ухвала Вищого адміністративного суду України від 16 жовтня 2015 р. № К/800/19498/15* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/52817437>.
11. *СБУ викрила схему оформлення пенсій псевдопереселенцям* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://galinfo.com.ua/news/183268.html>.
12. *Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи* : Закон України від 8 липня 2011 р. № 3668 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3668-17>.
13. *Мелешко Х. Т.* Некоторые вопросы правового регулирования пенсионного обеспечения / Х. Т. Мелешко // Парадигма трудового и социального права в эпоху построения постиндустриального общества : сб. науч. труд. по итогам III международ. науч.-практич. конф. – Минск, 2015 – С. 234–237.
14. *Бомбергер И. Л.* Специальные пенсии за законодательством Украины : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 / И. Н. Бомбергер. – Л., 2015. – 16 с.

Шумило М. М. Процедурно-організаційні правовідносини щодо припинення пенсійних виплат

Стаття присвячена актуальній проблемі пенсійного забезпечення – припинення пенсійних виплат. Дослідження здійснюється крізь призму процедурно-організаційних правовідносин, що дозволяє побачити причинно-наслідковий зв'язок, який призводить до припинення пенсійної виплати. Окремо у статті розкриваються проблеми припинення пенсійних виплат, які спричинені анексією Автономної Республіки Крим та проведенням антитерористичної операції на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей.

Ключові слова: пенсійне забезпечення, пенсія, припинення пенсійних виплат, пенсійні правовідносини.

Шумило М. Н. Процедурно-организационные правоотношения относительно прекращения пенсионных выплат

Статья посвящена актуальной проблеме пенсионного обеспечения – прекращения пенсионных выплат. Исследование совершается сквозь призму процедурно-организационных правоотношений, что позволяет увидеть причинно-следственную связь, влекущую прекращение пенсионной выплаты. Отдельно раскрываются проблемы прекращения пенсионных выплат, что спровоцированы аннексией Автономной Республики Крым и проведением антитеррористической операции на временно оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, пенсия, прекращение пенсионных выплат, пенсионные правоотношения.

Shumylo M. Procedural and organizational legal relationship concerning termination of pension payments

The article is devoted to the vital issue of pension provision – termination of pension payments. The research is carried out in the light of procedural and organizational relationships, which allows to see the cause and consequences relationship that leads to termination of pension payments. Separately, the article reveals the problem of suspension of pension payments that are caused by the annexation of Autonomous Republic of Crimea and ATO being held on the temporarily occupied territories of Donetsk and Lugansk regions.

Key words: pension provision, pension, termination of pension payments, pension relationship.